



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

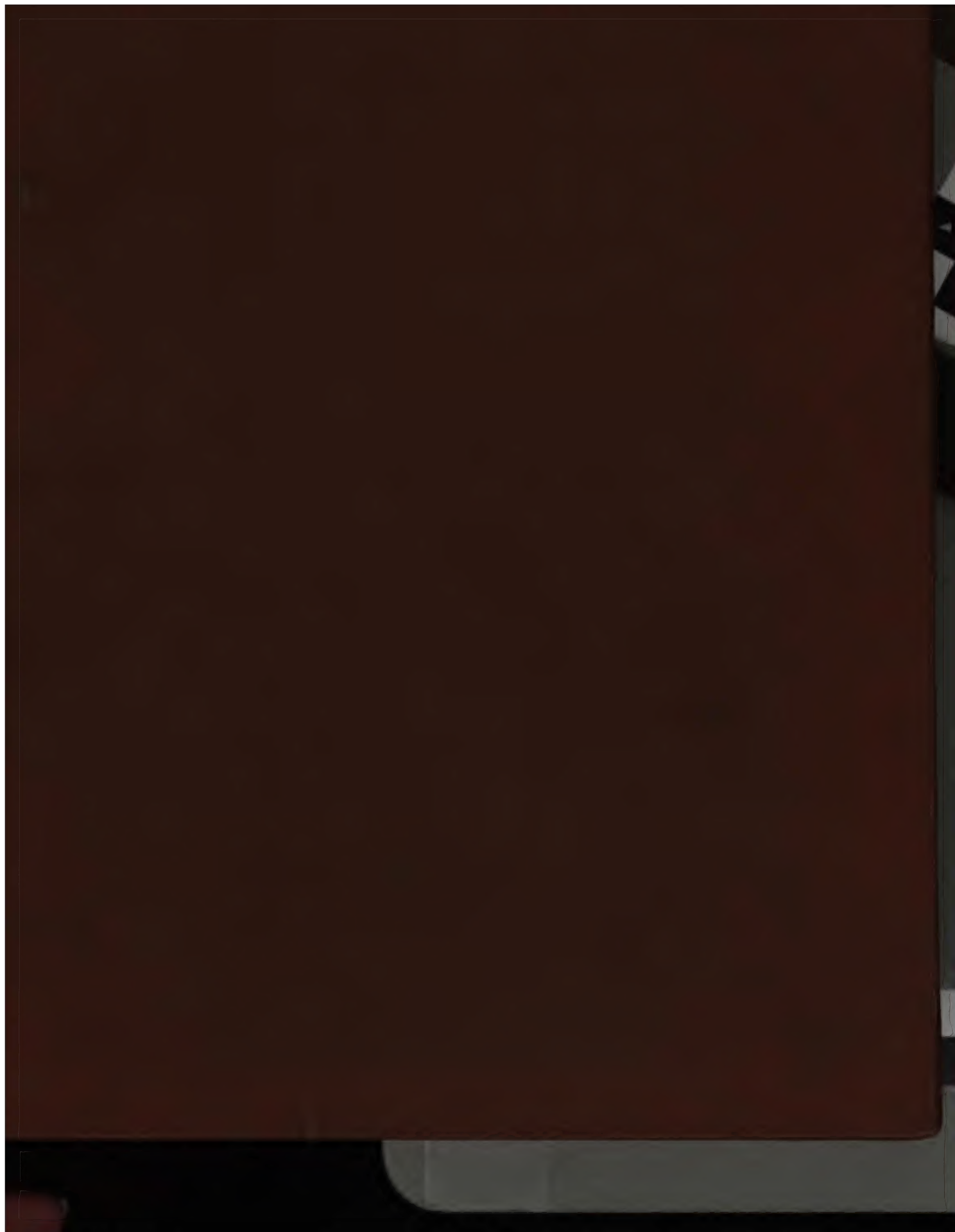
Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>







Taylor

5-

ZAA

A 5

~~194 D~~

~~AE~~

VERHANDELINGEN,
RAAKENDE DEN
NATUURLYKEN EN *GEOPENBAARDEN*
G O D S D I E N S T,

UITGEGEEVEN DOOR

T E Y L E R ' S

GODGELEERD GENOOTSCHAP.

V. D E E L.



TE HAARLEM

by JOH. ENSCHEDÉ en Zoonen
en J. VAN WALRÉ,
MDCCLXXXV.



VERHANDELINGEN,
RAAKENDE DEN
NATUURLYKEN EN GEOPENBAARDEN
G O D S D I E N S T,

UITGEGEEVEN DOOR

T E Y L E R ' S

GODGELEERD GENOOTSCHAP

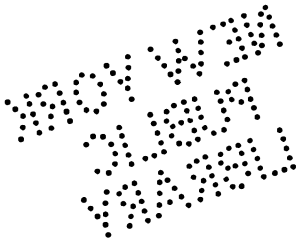
V. D E E L.



TE HAARLEM

by JOH. ENSCHEDÉ en Zoonen
en J. VAN WALRÉ,
MDCCLXXXV.





VOORBERICHT.

*I*s er iets, waarover veel menschen, en ook in den eersten opslag niet zonder reden, zich ten hoogste verwonderd hebben; 't is zekerlyk de byna ongelooflyk spoedige Voortgang, welken de Leer van den zoogenaamden Prophheet Mohammed, binnen een tydbestek van maar weinige jaaren, in een groot gedeelte der waereld gemaakt heeft.

Dan, alle redenen tot verwondering zullen ras verminderen, ja verdwynen, wanneer men aandachtig en onzydig nagaat, aan den eenen kant; den toenmaligen, door geduurige en meestal ongelukkiglyk gevoerde oorlogen, zoo zeer verwarden, verzwakten en vervallen staat van 't Oostersch Keizerryk, het karakter der Christen-Vorsten, en dat des Christen-Volks; in het Kerkelyke, de zoo verregaande Zedenloosheden, die onder de Christenen van allerlei rangen en soorten zoo zeer de overhand genomen hadden, de veelvuldige verschillen in Godsdiensfige Begrippen over deze en geene, in zich zelve duistere

*

stuk-

stukken, die noch duisterder gemaakt wierden door de bewoordingen en spreekwyzen, waarin zy dezelyen voorstelden, zoodat zy elkanderen niet verstonden; en om welken nochtans de een den anderen, elk op zyn beurt, in den ban deedt, en wreedlyk vervolgde: En aan den anderen kant, het Carafter van Mohammed, het Samenstel zyner Leere, en de Geaartheid of den Toestand zyner Landsgenooten, en, in 't algemeen van alle de geenën, die zyner Leere toegedaan waren, en hem volgden.

Ons zelyen daarover, hier ter plaatse, breedvoeriger wittelaaten, oordeelen wy onnoodig. De gemelde byzonderheden worden onderscheidenlyk voorgesteld in de vier Verhandelingen, die de Heeren Directeuren van Teyler's Nalaatenschap en de Leden van deszelys Godgeleerd Genootschap, boven de overige ingekomen Verhandelingen, der Drukpersfe waardig geoordeeld hebben.

Drie Verhandelingen, t. w. de Eerste, Tweede en Vierde, in 't Latyn geschreven, zyn daaruit in 't Nederduitsch vertaald, en zoo gedrukt; doch zonder byvoeging van 't Oorspronglyke, 't geen men besloten heeft alleen te voegen by zoodanigen, die, in eene andere Taale dan de Nederduitsche geschreven, den uitgeloofden Eerprys wegdraagen; doch welken Eerprys men den Hooggeleerden Schryver der Eerste Verhandeling niet heeft kunnen

VOORBERICHT. III

nen toewyzen; dewyl zyn Hoogerwaarde niet in alles voldaan hadt aan de vereischen van het Genootschap: waarom dan gemelde Heeren Directeuren deeze Verhandeling, gelyk ook de Drie andere Verhandelingen, met eenen Zilveren Eerprys, van dezelfde gedaante en grootte als de Gouden, hebben gelieven te vereeren.

In 't vervolg hoopt men, dat de Schryvers van Verhandelingen naauwkeurig zullen achtgeeven op de vereischen van het Genootschap; te vinden in een Programma, dat jaarlyks, by het voorstellen eener Vraage, wordt uitgegeven by de Boekverkoopers, Enschedé en van Walré.

IV A A N W Y Z I N G
D E R
V E R H A N D E L I N G E N
I N D I T V Y F D E D E E L ,

O V E R

D E N S T A A T D E R C H R I S T E N H E I D B Y D E
O P K O M S T V A N M O H A M M E D .

I. Verhandeling van den Hoogleeraar MICHAEL
PAP SZATHMARI, onder de zinspreuk:
יהוה נסי Bladz. 3

II. Verhandeling van den geleerden Heer
JERONIMO DE BOSCH, onder de
zinspreuk:
*Qualibus in tenebris vitae, quantisque periclis
Degitur hoc aevi, quodcunque est!* 89

III. Verhandeling van den Eerwaarden Heer
P. A. C. HUGENHOLTZ, onder de
zinspreuk: *Brevis esfe laboro.* 211

IV. Verhandeling van den Heer VALENTI-
NUS SLOTHOUWER, onder de zin-
spreuk:
Hoc Ithacus velit, et magno mercentur Atridae. 241

VERHANDELING

TER BEANTWOORDINGE DER

V R A A G E :

HOEDANIG WAS DE STAAT DER CHRISTENHEID,
VOORAL IN DE OOSTERSCHE KERK, TEN TYDE
DER OPKOMSTE VAN DEN ZOOGENAAMDEN
PROPHEET *MOHAMMED*, EN HEEFT DE-
ZELVE NIET ZEER VEEL TOEGEBRAGT,
TOT DE AANVANGLYKE VERSPREI-
DING ZYNER LEERE?

DOOR DEN HOOGGELEERDEN HEER

MICHAEL PAP SZATHMARI,

*ILLUSTRIS COLLEGII REFORM. CLAUDIOPOLIT.
S. S. TH. ET HIST. ECCL. PROF. ORD. ET PUBL.*

Wien, daarop, door de Heeren Directeuren van TEYLER'S GOD-
GELEERD GENOOTSCHAP, de EERSTE ZILVEREN
EERPRYS is toegewezen.

THE "MILITARY" UNIT

THE "MILITARY" UNIT

THE "MILITARY" UNIT

THE "MILITARY" UNIT

VERHANDELING

OVER DEN STAAT DER CHRISTENHEID, VOORAL IN
DE OOSTERSCHE KERK, BY DE OPKOMST
VAN MOHAMMED.

ONDER DE ZINSPREUK:

יְהוָה נִסֵּנוּ

§ 1.

Met welk een wys en heilzaam oogmerk die Godgewyde stichtingen, welke, zelfs met eene natuurlyke aanprikkeling tot eer- en prys-behaalingen, zich be- yverd hebben der menschen vernuften op onderschei- dene wyzen wakker te maaken, optescherpen en te ontvonken, ten einde de zaak van den allerbesten God, en den dienst aan Hem verschuldigd, opteluisteren, te verdedigen en te handhaaven, zyn opgericht, bezeste reeds van ouds het schrander oordeel van een ieder, op het allerlevendigst: hoe zeer, ter bereiking van dit doeleinde, ten spyt der grynzende afgunst zelve, Ulie- der Maatschappy van TEYLER's luisterryk gesticht

4 DE STAAT DER CHRISTENHEID

toeneeme, erkennen reeds alle welmeenenden: Hoe verftandig eindelyk, en met de omftandigheden van tyden en godsdienst overeenkomstig, men van Ulieden, geletterde Mannen! voor het tegenwoordige dit vraagftuk hebbe: "hoedanig de ftaat des Christlyken „ Godsdienst geweest zy, wel byzonder in de Oos- „ terfche Kerk, ten tyde der opkomst van dien zoo- „ genaamden Propheet Mohammed; en of dezelve „ iet, of wat, of zeer veel hebbe toegebracht ter „ eerfte voortplanting van het Mohammedaansch leer- „ ftelfel", zal ieder zonder onderscheid, ligtelyk be- fennen. Derhalven zy het ook aan my, uit eenen afge- legen hoek der waereld, van waar ik fchryf, geoorlofd Ulieder befluiten optevolgen, en, indien ik met het daarftellen van myn gevoelen Ulieder hoofdoogmerk ten volle niet bereike, werde het my voor het aller- minst gegund den tweeden of derden rang te bekleeden.

§ 2.

Het eerfte, dat my hier te doen ftaat, is, den tyd na te gaan en te bepaalen, waarop Mohammed te voorschyn is gekomen. Indien men daar door verftaat niet den tyd zyner geboorte, maar, volgens de in het algemeen aangenomene ftelling, den aanvang zyner zoo genaamde Prophetifche zendinge; zoo zal die invallen (a) in het eerfte jaar van de Hegira; dat is, in het

(a) Dewyl ik den aanvang van Mohammeds Prophetifche zendinge bepaale op het eerfte jaar der Hegira, wil ik er dat niet meê bedoelen, als of hy toen eerst het ampt eens gewaanden Propheet's zonde aanvaard hebben; vermits het overhekend is, dat hy zich reeds dertien jaaren te vooren, dat is, in het negende der zevende eeuw, en in het veertigfte zyns leeftyds, voor een Propheet heeft uit-

het zelvde jaar, toen deeze gewaande Propheet Mohammed, door de Koreifchyten te vuur en te zwaard vervolgd, zich het eerst genoodzaakt vondt uit Mekka na Medina te vlugten. En dus zal die tyd overeenkomen met de zevende eeuw na de geboorte van Christus, en wel bepaaldlyk, volgens de tydrekening van SCALIGER, *de emendatione temporum*, met het 22ste jaar der zevende eeuw; schoon de Geschiedfchryvers ook hier, in hunne berekeningen, vry wat malkanderen verschillen, gelyk dezelve, voor het grootfte gedeelte byeenvergaderd, kunnen nagezien worden by GISB. VOETIUS, *disp. hist. theol. de Muhammedismo* § 3. Hierom zullen wy ook den tyd van de opkomst van Mohammed een weinig vroeger bepalen, en zoo wel het einde der zesde als de zevende eeuw daarin besluiten: ja wy voegen 'er zelfs by, dat tot deeze gebeurtenis reeds verscheiden jaaren te voren toebereidzels gemaakt zyn; (a) gelyk tot het

Ari-

uitgegeven; als wanneer men het allereerst voorgeeft, dat de Engel Gabriël, door wien ook de Arabieren den heiligen Geest verstaan, hem verscheen, hem in het byzyn van eenigen zyner vrienden Gods Afgezant noemde, en hem den Alkoran, volgens 't verhaal van Abulpheda, overhandigde: maar, daar hy eindelijk in het twaalfde jaar, dat hy dat ampt aanvaard hadt, zich verbeeld heeft tot in den derden hemel opgetrokken geweest te zyn, en dat wel, gelyk Abulpheda in navolging van 2 Cor. XII. 2. vertelt, onzeker, of zulks in 't lichaam, dan buiten 't lichaam geschied zy; en daar hy daarna in het dertiende jaar, om het te vermetel ruchtbaar maaken van zyne Prophetische bediening, uit zyn vaderstad Mekka verdreven zynde en naar Medina de vlugt genomen hebbende, zich, waar hy kwam, voor een Propheet heeft doen doorgaan; kan men niet ongegrond bepalen, dat zyne Prophetische zending in het eerste jaar van de Hegira eenen aanvang genomen hebbe.

(a) Ik moge my verbeelden, met reden te mogen en te kunnen zeggen, dat er tot het Mohammedaansch leerstelsel reeds lang voor Mohammeds tyd toebereidzels gemaakt waren: eensdeels voor zo verre lang voor Mohammed de krachten van het Ryk gefnuikt waren, naamlyk in de vierde eeuw, toen de

Got-

Arianismus reeds van de tweede, tot de Pauslyke leet van de vyfde, tot de gezegende hervorming van de twaalfde eeuw af, en tot andere omwentelingen meer ten allen tyde doorgaands dagelyks veranderingen vooraf gingen.

De

Gotthen, Wandaalen, Herulen, Hunnen en andere volken zo wel in 't Oosterfche als Westerfche gedeelte des Ryks waren ingerukt. Conf. J. A. TURRETINI *Comment. ad 2 Thef. II. 3*; anderdeels, voor zoo verre de dwaalleeringen, die, als 't ware, den grondslag tot het Mohammedismus leggen, dat naamlyk Christus Gods zoon niet is, wyl God nog vrouw, nog deelgenoot in zyne Godheid heeft, en dat die in de daad nog geleiden heeft, nog gestorven is, maar alleen in fchyn en in de verbeelding, reeds overlang, te weten in de tweede eeuw, door de Marcioniten en andere Kettters zyn verspreid geworden: het geen onder anderen de beroemde MILLIUS oordeelkundig heeft aangewezen, zoo in zyne *gratio inauguralis de Mohammedanismo e Veterum Hebraeorum Scriptis magna ex parte composito*, als in de tiende zynere *disertationes selectae de Mohammedismo ante Mohammedem*. Alletnaauwkeurigt nochtans is dit stuk behandeld door den voortreffelyken Abt J. L. MOSHEIM, welke my voorkomt, volgens zyne gewoonte, op eenen geleerden, clerlyken, en duidelyken trant, tot volkomene overtuiging toe, beweerd en aangetoond te hebben, dat Mohammed met langzaame schreden de voetstappen gedrukt zou hebben van den zeer beruchten bedrieger der derde eeuw, Manes, of Carbius of Cubricus volgens zyn geboortenaam: waaraan zo iemand by geval twyfelden moge, neeme hy slegts de volgende hoofdpunten dier, anderzints onzekere, geschiedenis in aanmerking.

1.) Manes of Manicheus geheten, een Perfaan van afkomst, wordt gezegd ernsthaftig in zyn voorkomen, uitermaate levendig en verheven van geest geweest te zyn: het zelfde wordt van Mohammed door ELMACIN, *Hottingerus bist. orient. p. 241.* en anderen verzekerd.

2.) Manes, een zeker onderaardsch hol met een bron daarin ontdekkende, hield hy zich daar een jaar lang schuil, naa zynen naavolgeren beloofd te hebben, dat hy naa verloop van dat jaar op eene zekere bepaalde plaats weder zou te voorschyn komen; maar in dien tusschentyd ten hemel zou opklimmen: dan in dit hol vervaardigde en stelde hy zyn boek op, het welk de Oosterfchen Azenus of Arzenk of Erteng, dat is, Euangelie noemen, en het geen hy met de fraaiste beeldtenissen opschikte: het jaar vervuld zynde, en hy uit dat hol te voorschyn tredende, vertoonde hy zynen naavolgeren dat boek, als ware het eerst in den hemel opgenomen, en hem van daar terug gezonden. Dergelyke grillen vertelt men van Mohammed, van zyne spelonk en hemelreis, in deszelfs levensbeschryving.

3.) Manes was geen snoever op wonderwerken, ook niet zyn naaryveraar Mohammed: zelfs zy, die hem het oor leenden, drongen by hem op geene vreemde verschynzelen aan.

4.) Beiden hebben zy breed opgegeven van het invoeren eener openbaringe, hun door God zelven ingegeven, ten einde den bedorven godsdienst der Christenen te hervormen, en tot zyne voorige zuiverheid te herstellen.

5.) Ma-

De staat doch der Christenkerke, waartoe de opgegeve vraag eene tweeledige betrekking van aanbelang heeft, is of kan alleen niet zyn, die, welken wy, meerder onderscheidshalven, den uitwendigen gewoon zyn te noemen, en die, gelyk hy het meest in de gesteldheid

5.) Manes ontkende de godlyke zending van Christus, om het bedorven menschdom op eene buitengewoone wyze te leeraaren, niet; maar stelde ook, dat hy, voor dat hy den schyn-dood onderging, de komst van hem zou voorzegd en beloofd hebben, onder den naam van *παράκλητος*, dat is, Trooster. Joh. XIV, 16. XVI, 7. Nu dat hier ontegenzeggelyk blykt, dat ook Mohammed voor deezzen *παράκλητος* heeft willen doorgaan, maakt de meergemelde Mosheim daartoe fraai op, om dat de Perisfche Geschiedschryver Condemir by HERBELLOT, *dans la Biblioth. orient.* euvel opneemt; dat Manes de woorden van Christus aangaande den Trooster op zich zelve heeft toegepast, die zyns oordeels op Mohammed alleen zagen. Om er eindelyk niet meer van te zeggen, was

Ten 6.) Manes van begrip, dat men den Christlyken Godsdienst met de Wysbegeerte der Perlen moest saamenpaaren, den eenen naar de andere verbeteren en vermeerderen, en dat men dus, eene nieuwe schets van godsdienst uit beiden gevormd en opgemaakt hebbende, den zelve het menschdom moest voorhouden. In dit denkbeeld gekerkt, leeraarde hy, eerst, dat Jesus Christus de leere der eeuwige zaligheid onvoltooid had agtergelaten, ten anderen, dat hy de afgezant of Apostel van Jesus Christus was, van den Allerhoogsten geleerd en gezonden om de geheele leere der zaligheid bekend te maaken; wat meer is, dat hy de Trooster zelfs was. Men raadplege dienaangaande J. BEAUSOBRE in *hist. Manich.*; maar allerbyzonderst, die dien Manicheenschen Schryver naar verdienste in sommige stukken hekelst, en hem daarin voorlicht, den Heer J. L. MOSHEIM in zyn werk, getyeld *Commentarii de rebus Christianorum ante Constantinum Magnam Sec. III. § XXXIX. et seqq.*; waaruit ten klaarste blykt, dat Manes en Mohammed niet alleen twee bedriegers geweest zyn, en in bedriegeryen elkander zeer evenaarden; maar dat zy zelfs de een den anderen in dit snood bedrog den weg gewezen en gebaad hebben. En waarlyk, hadden die opschuddingen in het Ryksbestuur, die zelfde vergiftiging en tweespalt in den godsdienst der Christenen, die zelfde gesteldheid van tyden en plaatsen stand gegrepen en veld gewonnen by Manes zo als by Mohammeds leertyd, ligt zoude geene deezzen de eer van het stichten eener nieuwe leere ontroofd gehadt hebben; dan die aanleidingen hem ontbrekende, moest hy zelf daar in te kort schieten. Evenwel was er noch in de zevende eeuw de aanhang der Manicheen, welke in de negende eeuw, op zyn beurt ten toneele verscheen, onder eene nieuwe benaaming van Paulicianen. Waaruit dan volgt, dat er noch eenig geheugen van de daaden van Manes over moet gebleven zyn, die Mohammed zo dra niet ontdekt hadt, of hy was gereed om, de omstandigheden van plaats, tyd en zaaken het doel begunstigende, dergelyke dingen te onderneemen en naar wensch te volvoeren; zo dat men met recht zeggen kan, dat Manes de voorlooper van Mohammed geweest is, en het spel eener dwaalheit voor hem begonnen heeft.

heid der Christenen gelegen is, niet ongevoeglyk, met betrekking tot de Christenen, het oog kan hebben en op de zichtbaare regeerders zelven, en op de mindere leden of ingezetenen van eenen burgerstaat, waar onder het hun te beurt viel te woonen, als ook op derzelver verschillende manier van denken omtrent de godlyke waarheden, en ook op de uitgebreidheid van aanhang en vermogen; maar sluit ook in dien anderen staat der kerke, welke, volgens recht van tegenoverstelling, onder de benaaming van inwendige voorkomt, en die, gelyk men hem eigenaartig de gesteltenis van den Christlyken godsdienst heeten moge, niet t' onpas gezogt wordt en aangewezen in den handel en wandel der geenen, die in de kerk voorzitten en het bestuur in handen hebben, in den aart der aangenomene leere, in de gestrengte oefening der besturing en der tucht, en in de vredelievende of rust verstorende hartstochten der ingezetenen. — Dan, na dit alles, in gevolg het eerste gewigt der vraage, naar den rechten eisch geschetst te hebben, zullen wy ons nu eenigfints gerechtigd rekenen om het tweede stuk derzelve te ontvouwen en dienaangaande iet zekers te bepaalen.

§ 3.

Byaldien wy dan den uitwendigen staat der Christen-kerke Oostwaart, of, gelyk beter kan gezegd worden, den staat der Christenheid in het Oosten, ten tyde der opkomst van Mohammed, in overweging neemen, en dat wel

A. E. cr

A. Eerstelyk; met betrekking tot de Christenen, ten aanzien der Overheden van den burgerstaat zelve, waarvan zy leden waren, is het maar al te baarblyklyk zeker, dat die staat der Christenheid geheel en al treurig, kwynend, en rampspoedig geweest is, ja geheel niet geschikt, om ernstig op de godlyke waarheden zyne gedachten te vestigen; en in derzelver onderzoek te kunnen indringen; naardien in dit tydperk, waarvan men spreekt, over het grooter en beter gedeelte van het Oosten de Koningen van Persie en de Grieksche Keizers den Scepter zwaaiden; van welken of deezen te zorgloos waren omtrent den vrede en de rust des Christendoms, dan of geenen te ontmenscht denzelven hebben aangerand en beroerd, men niet gemaklyk kan zeggen. Immers Chosroës de tweede, dat berucht godvergeten monster in het menschenmoorden, heeft noch in 't afloopen der zesde eeuw, in Persie ten troon verheven, tegen den vrede en de rust der belyderen van Christus, ook in zyn eigen Ryk, op het allerwreedst gewoed; en was buiten deszelfs grenzen, zelfs op het grondgebied der Grieken, voor hun by uitstek lastig en verschrikkelyk; naademaal hy, onder voorgeeven van zyne dankbaare erkenenis jegens den Keizer Mauritius, zynen beschermmer weleer tegen Varanes en den haat der Persen, aan den dag te leggen, op het hooren van deszelfs dood, een leger ter wraakoefening tegen Phocas, den moordenaar van Mauritius, op de been bragt, en, door eenen voorspoedig gevoerden oorlog, Armenië, Cappadocië, Galatië, Paphlagonië aan zyne

gehoorzaamheid onderwierp, en tot Chalcedon toe voortrukkende, alles met zyne geweldenary en knevelaryen vervulde. Ja, door deezen voorspoed trots en opgeblazen, beraamde hy zelys reeds, niet Phocas alleen, maar ook den Romeinen of liever den Christenen, of, 't geen van Chosroës den eersten eertyds een verfoeilijk zeggen geweest was, den God der Christenen den oorlog aan te doen, en heeft zelfs onder de regering van Heraclius by de overmeesterde Wingewesten Syrie en Palestina gevoegd. Welk een hart dees voornaamlyk den Christenen hebbe toegedragen, heeft hy overvloedig doen zien, toen hy, by 't veroveren van Jerusaleem, het heilig kruis, te dier plaatse onschendbaar bewaard, te gelyk met eenen Zacharias, Patriarch dier Stad, gevangen naar Perfie wegvoerde, en eene byna ontelbaare meenigte der bekyderen van Jesus naam de wreedsste dooden heeft doen sterven, en ze van hunne kerken, door die ten gronde toe te slechten, beroofd. Wat zeg ik? daar hy in Jerusaleem zelve den Mithras of de zon, als de algemeene godheid der Persiaanen, heeft leeren aanbidden, en geene andere voorwaarden van vrede, hem door Heraclius aangeboden, zich heeft laten welgevallen, ten zy ook hy en de gantsche Christenheid, met verlochening en afzweering van hunnen gekruisten Christus, zo als hy sprak, den eerdienst der zonne aannaamen en omhelsden. Siroës, Adëfer, Barazas, Borane, Isdegerdes, die zyne opvolgers in het ryk geweest zyn, hebben wel den Christenen hunne woede minder kunnen doen gevoelen; maar des niettegenstaan-

staande hebben zy hunnen haat tegen het Christendom weinig of niet vermindert.

Dan, droegen deezen en geenen het Christendom een vyandlyk harte toe; ook betoonden de Keizers zich omtrent de Christenen geensints, gelyk zy behoorden te doen, en ook konden gedaan hebben, te weten, als Voester- en Beschermheeren van het Christendom; schoon zy daartoe ten sterkste verplicht waren, naardien de Romeinsche heerschappy, door veelvuldige beroeringen en verdeeldheden geschokt en van een gereten, reeds zeer naby haaren ondergang was, en het Grieksche Ryk, in gelykheid aan het Romeinsche, insgelyks van trap tot trap afnam. Phocas, de snode dwingeland, die immer den grond betradt, door het bloed van Mauritius, nadat hy dien vroomen Keizer den moord zynier vyf kinderen openlyk hadt doen aanschouwen, en dus twee dooden hadt doen sterven, ten Keizerlyken zetel gestegen, in plaats van zich toe te leggen op de bevordering van de belangen van het Christendom, vierde den ruimen teugel aan zyne slemperyen, wellustigheden en wreede geaartheid. Heraclius, die hem in 't Ryk opvolgde, hoewel die ook van alle eeuveldaaden geensints vry was, bezoedelende onder anderen den naam van Christen, op eene schandelyke wyze, door het aangaan van een bloedschendig huwlyk met zyne nicht of zusters dochter, Martina, of, gelyk anderen willen, Epiphania geheten, heeft evenwel met meerdere zorgvuldigheid voor de zaak des Christendoms gewaakt, en zyn best gedaan om die te beveiligen; dan, met Chosroës, den

Perfiaanschen Koning, in eenen gestadigen oorlog ingewikkeld, heeft hy de onheilen des Christenvolks niet verkleint, maar zeer vergroot; inzonderheid nadat hy, door Phyrus en Cyrus, Bischoppen van Constantinopel en Alexandrie, tot den aanhang der Monotheliten overgehaald, voor de rechtzinnigen verschrikkelyker wierdt. Om nu niet te gewagen, hoe hy zich in geenen deele manlyk verzet hebbe tegen de aanwassende macht der Saracenen; ja dat ook de wreedheid der Arabieren door de onvoorzichtigheid van zynen veldoversten, gelyk PAULUS DIACONUS verhaalt, tot de Christenen overfloeg; welke hen eindelyk zeer lang met de daarbykomende verschyning van Mohammed, den stichter van eenen nieuwen godsdienst, ontrust heeft. Constantinus de derde, en deszelfs broeder Heraclonas, hebben te vroeg aan de natuur den tol betaald, dan dat zy of wel of kwalyk omtrent de Christenheid hadden kunnen verdienen. Maar hoe deerlyk Constans de tweede, kleinzoon van Heraclius, door de uitlokselen der Monothelitische ketters in den strik geraakt, de rechtzinnigen zyne woede heeft doen gevoelen, en in hoe verre hy de kerkvoogden der Monotheliten vryheid gegeven hebbe om tegen andere Christbelyderen den teugel aan hunne ongebondenheid te vieren, getuigt het geschiedverhaal van Martinus, Bischoop van Rome, aan tong en hand verminkt, en naar Chersonesus gebannen; getuigt de geschiedenis van zoo veele kerken in puinhoopen veranderd, van zoo veele outaaren omvergerukt, en van zoo veele heiligdommen hier en daar uit-

uitgeplonderd; zo dat Constantinus Pogonatus in een brief aan de Westersche kerken, met het volste recht heeft kunnen schryven, dat geene barbaaren in eenen zoo eeuwelen moede de Christenen, als de Christenen de Christenen bestréden hebben; en evenwel kon de staat der Christenheid niet veel stiller en vreedzaamer zyn, zelfs niet onder deezen Constantinus, schoon gantsch zoo kwaad een Vorst niet zynde; want, zeide hy, in zyn hart zagtzinniger van aart, en zich beyverende om alle geschillen by te leggen en uit den weg te ruimen, den Christgelovigen eenige kalmte toe, het vermetel bygeloof der Saracenen en Bulgaaren veriedelde zulks geheel en al. Wat behoeft men meer? het oploopend hartsgestel van Justinianus den tweeden, en de wrev'le gemoederen van Leontius en Abimaribus hebben telkens, uit hooft des bygeloofs, de reeds verzwakte zaaken der Christenheid noch meerder verzwakt; zodat, of geduurende deezen tyd de toestand der Christenen, uit hooft der meenigvuldige aanvallen van buitenlandsche Vorsten, beschreiënswaardiger, dan van wegen eene te lafhartige verdediging hunner eigene overheden, ongelukkiger geweest zy, men ter naauwernood voor zeker bepaalen kan: dat dezelve om beide die redenen te zwak en te min in staat geweest is, om zaaken van den godsdienst met ernst naatespeuren en wel interichten, is echter allerzekerst.

§ 4.

B. Ten tweeden; indien wy onze gedachten laten gaan over de Christenen van deeze eeuw, in de on-

derlinge betrekking met hunne landsgenooten, en wel ten aanzien van het hartstochtlyke, waarmede deezen omtrent geenen zyn beziel geweest, waar zullen dan ten laatsten de elendige onlusten des Christendoms van deezen tyd een einde neemen? Inimmers, dat de Persiaanen den verouderden geest van het vervolgen der Christenen, dien zy reeds in de vyfde eeuw, onder Isdegerdes den eersten, hadden ingezogen, noch niet hadden afgelegd; ja, wat meer is, dat zy van den naam van Christus nu noch onverzetlyker vyanden waren, kan men ook ten overvloede afleiden en opmaken, uit het geen wy zoo even hebben meêgedeeld aangaande de uiterstens, die Chosroës tegen de Christenen gesmeed heeft: dan dit zelfde ontvouwt ons noch uitgebreider de moorddaadige geschiedenis van den van Persiaan tot Christen-monnik verheven martelaar Anastasius, welk verhaal aan de hand geeft ANTONIUS PAGI *ad ann. 621 n. 7.* en SIGEBERTUS in zyn kronyk, waarin men de klaarblyklykste bewyzen van de kwaadgezinde gevoelens der Persiaanen omtrent het Christendom middagklaar zien kan.

De Arabieren bovendien en de Saracenen hebben niets onbeproeft gelaaten, waar door zy maar dagten den vrede en gerusten staat der Christenen te kunnen beroeren en van één te ryten (a): dat leert ons het

(a) Wat voornaamlyk de oorzaak geweest zy, dat de Arabieren tegen den Keizer Heraclius en tegen de Christenen den wrok hebben opgevat, zal mogelyk niet onaangenaam zyn uit een oud, eenvouwig, Hungarisch tydſchrift van STEPHANUS STEKELY, *Chronica Mundi* getyeld, mede te deelen; daar hy in zyne moedertaal zich dus uitlaat: "In het twaalfde jaar, dat Heraclius op den troon zat; was in Arabie, uit het geslagt der Hagatenen, een jongeling, met

„ naa-

zevenjarig beleg van Caesarea in Palestina, waar van Paulus Diaconus gewaagt, en naderhand de gruwlyke slagting van zeventuizend Christenen; dat leert ons dijslyke moord, onder de Christenen aangerigt door de allerontmenschte Arabieren, toen gansch Armenie, ten tyde van Justinianus den tweeden, als 't ware, door eene zee van bloed overstroomd wierdt; dat leert ons het inrukken van den Saraceensch Koning Walid of Ulid in Damascus; het verwoesten van de kerken der Christenen, en dat zielgrievend bevel om de gewyde schriften niet met Grieksche, maar voortaan met Arabische letteren te schryven, het geen Paulus Diaconus insgelyks ter gedagtenis geboekstaafd heeft. Gewis, der Saracenen wreedheid en tyranny tegen de Christen-

„naame Mohammed, opgeslaan; in den dienst van eenen zeer gegoeden koopman zynde, trouwde hy naa den dood van deezen met deszelfs Weduwe, die zich daartoe hadt laten overhaalen door den zonderlingen geest, die in hem stak; door welk huwlyk zyn gezag en aanzien merklyk vermeerderden. inmiddels was er op dat zelfde tydftip een oorlog tusfchen Heraclius en den Koning der Perfen ontstaan; in welken de Arabische of Sabefche Hagarenen onder Heraclius streken; dan de oorlog ten einde gebragt zynde, als de Keizer de hulp der Hagarenen niet langer behoefde, stelde hy hen op vrye voeten; deze zeer gebedgd, dat zy op zulk eene wyze uit den dienst van Heraclius ontslaagen waren, begonnen door steelen en rooven des levens onderhoud te zoeken: ja zelfs op Heraclius gebeten, als zy van deszelfs onderdaanen vinden konden, schuddeden zy dezelve naakt en bloot uit: 's Keizers onderdaanen, zulks ontdekt hebbende, besloten onder elkander eenpaarig de Saracenen met geweld aan te vallen. Edoch dit voorneemen niet geheim gebleven zynde, vonden de Hagarenen van hunne zyde goed, om met makenderen te raadplegen over het verkiezen van een nieuw opperhoofd; en, daar zy Mohammeds rykdom en schranderheid grondig hadden leeren kennen, aarfelden zy geen een oogenblik om hem tot hunnen bevelhebber aan te stellen: en dit was wederom iets, dat niet weinig toebragt ter vermeerdering van Mohammeds gezag en aanzien; maar, wyl Mohammed van eenen zeer onrustigen, trotschen en heerschzuchtigen aart was, en steeds naar hooger haakte, begon hy zich voor eenen Profeet uit te geeven. De Arabieren, een dom en ligtgelovig volk, hier door ingenomen en betooverd, schreven het hoogste aan hem toe, en hielden dienvolgens Mohammed voor hun Opperhoofd, Profeet en Leeraar niet alleen, maar zelfs voor een Godlyk Persoon.

tenheid vermelden eenpaarig, niet op enkele, maar op zeer veele plaatsen, Zonaras, Paulus Diaconus en anderen.

Dat eindelyk de Jooden den haat, van hunne voorvaderen geërfd, en tegen de Christgelovigen opgevat, ook in deezen tyd doldriftig hebben ten toon gesteld; leeren ons zeer veele voorbeelden (a). Dit één voorbeeld kan voor allen dienen, het welk de Schryver der *hiflor. miscell.* aanhaalt, te weten, dat het Joodfche volk, toen Chosroës Palestina innam en Jerufalem bemagtigde, den Koning met het blymoedigst gejuich hebbe ingehaald; dat zy hem de geftrengfte middelen aan de hand gegeven hebbe, om de Christenen om het leeven te brengen, ja zelfs, dat dat zelve volk tot

(a) Immers, daar het Joodfche volk door de wreede handelwyze der Christenen zelve tegen hen zoo zeer getergd wierden, wat wonder? byaldien het by alle voorkomende gelegenheden zich wederkeerig tegen de Christenen wreed gedraagen hebbe! Wie is er, die het zoo fnoed en wreed bedryf der Christenen, ten tyde van Keizer Heraclius, niet verfoeijen moet? Deeze aan de voorzegkunde uit de sterren zeer sterk overgegeven zynde, verbeeldde men zich, dat hy daaruit ontdekt hadt, dat hem het ryk zou afgenomen worden dooreene befneide Natie: Hy onder die benaaming de Jooden verftaande, belastte hen allen te noodzaaken om den doop te ontfangen, of, zoo zy er onwillig toe waren, om hals te brengen, welke haatlyke wyze van bekeering ook Dagobert in Gallie en de Koning der Vifi-Gotthen naavolgden en in 't werk fteden; gelyk men vinden kan in *Ifidori Chronicon*. Dan by verloop van weinig tyds door veelvuldige en aanzienlyke gefchenken, hem door de Jooden van Jerufalem aangebragt, overgehaald en vermurwd, beloofde hy hun eindelyk eenen volkomenen vrede en veiligheid, bevestigende zelfs deeze zyne belofte met eenen eed. De Christenen dien omkeer van zaaken met nydige oogen aanzende, draalden ondertusfchen geenzints den Keizer te dringen om zyne belofte te herroepen, hem diets maakende, dat hy weinig of niets aan deezen eed gehouden was, en dat zy van hunnentwege vaardig en bereid zouden zyn, om God ieder jaar eenmaal, ter verzoening van deezen mislag, met gebeden en met vasten aantelopen, mits hy zyne gegeven trouw breeken wilde. Zich door zulk eene taal hebbende laaten omzetten, grilt en yst het hart op het hooren verhaalen, met welke eene wreedheid Heraclius ten laafte tegens het Joodendom gewoed hebbe: Men leeze zulks by EUTYCHIUS PATRICIDES *annal. A. II. pag. 245.* by ELMACIN en anderen.

tot het verwoesten der Christelyke kerken, heiligdommen, outaren, en tot het yslyk folteren van de lighamen der Christen-belyderen een werktuig in zyne hand zou geweest zyn; laatstelyk, om kort te gaan, dat dat zelfde Joodendom, ten einde het geen schyn zou kunnen hebben, dat iet aan de ontmenschte verwoedheid door hun ware agter wege gelaaten, by de negentig duizend Christenen, door Chosroës vrygekocht, naar het verhaal van Theophanes, zou hebben om hals gebracht. Meer andere kenmerken van wreedheid, tegen de Christenen gepleegd, brengt HOTTINGER by uit Elmacin en Zonaras, in zyne *hist. eccl. sec. VII. sect. IV.* Spanheim uit Batricides en vervolgens.

§ 5.

C. Ten derden, kan men ook een denkbeeld krygen van den uitwendigen staat des Christendoms dezer eeuw, uit den aart des volks zelven, en uit hunne onderscheidene wyze van denken over de godlyke waarheden. Want gelukkig kunnen zich dan de Christenen rekenen, wanneer hun op dit waereldrond zulk een standplaats, en zulke medeburgeren ten deel vallen, met welker inborst en manier van denken over zaaken van godsdienst, ten minste in sommige leerstukken, zy overeenstemmen; ongelukkig daartegen, wanneer zy genoodzaakt zyn landstreeken te bewoonen, welker overige bewooners, zoo wel in de hun van natuure aangeborene zeden, als in eene tegenstrydige denkwyze over godsdienstige leerstelselen, hemelsbreed, gelyk men zegt, van elkander verschillen. Wat

C

mo-

mogen die zelvde Christenen dan, gelyk het in 't wærelfsche zich gemeenlyk toedraagt, anders voor zich verwachten, dan haat, nyt, laster, bespottingen, schaade op schaade en andere versmaadheden en verongelykingen meer! Althans in dit laatste geval verkeerden de beklagenswaardige Christenen deezer eeuwe in het Oosten, vermits de heftiger aart der Persiaanen, der Saracenen, der Arabieren en van het geheele Oosten, hen zo verre van de Christenen onderscheidde, als de zagtmoedige leer van Christus met mogelykheid kan begrepen worden van derzelver wanschikkelyken eerdienst af te zyn. De Persiaanen, Saracenen en Arabieren daarenboven, om nu van Jooden en anderen niet te spreken, aan den afgodendienst hunner voorvaderen allersterkst verslaafd, dienden met eenen zoo driftigen yver, als waarvan men schier nimmer hoorde, deels hunnen Mithras, de zon, of het heilig vuur, deels de maan of Alilat, deels de overige sterren, gelyk ook geboomte, slangen enz.; volgens *HYDE de zel. Persf. SELDENUS de Diis Syrif. HOTTING. hist. or.* Eindelyk schreven zy aan de ongerymdheden hunner zoogenaamde Sophi, Magi en die de konst van voorzegginge voorgaven te bezitten, zoo veel toe, als waren zy Goden in eene menschelyke gedaante. De Christenen integendeel bespotteden en veroordeelden dit alles in den hoogsten graad; want wat mededeel heeft de gerechtigheid met de ongerechtigheid? wat gemeenschap heeft het licht met de duisternis? wat t' samenstemming heeft Christus met Belial? of wat deel heeft de gelovige met den ongelovigen? wat t' samen-

menvoeging heeft de tempel Gods met de afgoden? 2 Cor. VI. vs. 14—16. Waaruit nauwlyks iets anders konde voortvloejen, dan dat deeze Magi, Sophi en geestlyken, bedugt zynde, dat, hunne bedriegeryen door middel van deeze Christgelovigen meer en meer ontdekt en aan het licht gebracht zynde, de gemoe-deren der ingezetenen ten eenenmaal van hun zouden verwyderen, en zy zelve noch genoodzaakt worden om tegen de verontwaardiging van 't volk te stryden, ja zelfs met honger en gebrek elendiglyk te worstelen. dag aan dag moorddaadige raadslagen tegen het Christendom brouwen en aan de hand gaven; en dat wel ten eersten, aan hunne Philosophen, onder een schoon-schynend voorwendfel, dat hunne wysheid, by deeze Christenen in de hoogste verachting was. 2. Aan hunne staatkundige regeerders, onder voorgeeven van eene gegronde vrees voor partyschappen, weerspan-nigheden en oproeren, die hun zeer zeker over het hoofd hingen van wegen de onvertzagde standvastig-heid der Christenen, waarmede zy zelfs midden on-der de felste pynigingen hunne aangenomene leere aankleefden; laatstlyk droegen zy die moordbesluiten voor aan het gemeene volk, onder eene vervloeking der nieuwe opgeworpene leere, en onder voorwendfel van een godsdienst te zyn, waarin men het alleroud-ste leerstelsel met voeten tradt. Wat gedaante kon derhalven de toestand des Christendoms hebben in deeze eeuw, midden onder een aantal menschen, die met zulk eenen tegenstrydigen aart, met zulk eene verschillende manier om over zaaken van godsdienstige

beginfelen te willen redenkavelen bezielt waren? Het valt gantsch niet moeilyk hieruit een bondig besluit op te maaken.

§ 6.

D. De vierde bron, welken wy noch moeten onderzoeken, om den uitwendigen staat des Christendoms in de reeds gemelde eeuw te leeren kennen, oordeelen wy gelegen te zyn in eene meerdere of mindere uitbreiding van de grenspaalen der Christelyke maatschappy, en in eene meerdere of mindere uitgestrektheid van vermogen, het welk de Christenen deezer eeuw hadden. Men kan toch bezwaarlyk ontkennen, dat de naam van Christenen, zelfs in deeze eeuw, zich in het Oosten wyd en zyd hadt uitgebreid, schoon deezen die vorderingen in hunne godsdienstige belangen niet gezien hebben, welken de Christenen in het Westen hebben mogen ondervinden. In welke Ryken, Wingewesten en Steden in het Oosten, in deeze eeuw, Christenkerken gevonden wierden, hebben omstandiglyk ontvouwd de *Centuriatores Magdeburgenses cent. VII. cap. 2.* Op welk eene wyze de yver der Nestoriaanen den Christlyken Godsdienst tot zeer veele deelen van Asie hebbe overgebracht; hoe dezelfde godsdienst, onder den Patriarch Jesufab, byna zelfs tot het Keizerryk van China voortgeplant zy, leeren wy, behalven uit andere gedenkstukken, uit dat voortreffelyk gedenkstuk, dat by de Chinezen bewaard wordt, en aan welks gezach, men tot noch toe niet volledig heeft kunnen aanwyzen, wat 'er aan ontbreke. Dat gewis by de Arabieren voor den tyd
van

van Mohammed anderen wel het Mofaïsch geloof beleden hebben, doch dat anderen onder de banieren van den Heere Christus dienden, beschryft nadruklyk ABRAHAM ECHELLENSIS in *hist. Arab.* Dat Egypten, Armenie, Mesopotamie en het gantsche Ryk van Abissinie met Christgelovigen zyn opgepropt geweest in deeze eeuw, leeren ons zelfs de Oosterfche Schryvers ten allerduidelykste. Om nu geene meerdere byzonderheden aangaande de Homeritische Christenen 'er by te voegen (a). En onder deeze benaaming was noch wel de staat des Christendoms deezer eeuw gelukkig; maar vestigen wy onzen aandacht op de natuur en hoedanigheid van voortplanting, wy moeten noodwendig bekennen, dat de staat des Christendoms elen-

(a) De zeer geleerde J. E. HINLOPEN in *disf. de eb, quod Arabes ab Aramæis acceperunt*, is van oordeel, dat wel de Joodfche godsdienst tot Arabie is doorgedrongen, onder de regeering der Machabeen; en CHRIST. GUIL. FR. WALCHIUS in *bist. rerum in Homeritide sec. VI*, vergeleken met J. DAV. MICHAELIS in *bibl. orient. t. VII. c. IX*, merkt op, dat dezelve reeds in de tweede eeuw, na Christus geboorte, tot eene aanzienlyke hoogte gestegen was; doch, wanneer de Christelyke godsdienst onder de Arabieren het allereerst zy voortgeplant geweest, kan men zoo zeker en gemaklyk niet bepaalen; evenwel kan men niet twyfelen, of hy is al vroeg derwaards overgevoerd. Immers, zoo men door de Oosterfche volken, tot welken EUSEBIUS *bist. Eccl. l. V. c. X*, opgeeft, dat Pantenus, de opperste Godgeleerde der Alexandrynsche Schoole, gezonden werd om het Euangelie te prediken, volgens de schrandere aanmerking van PAUL. ERN. JABLONSKI in zyne *bist. Eccl. sec. II. in notis*, te verstaan hebbe de inwooneren van Arabie, die ook onder den naam van Indiaanen en Homeriten by de Grieken bekend staan, zal het zeker zyn, dat ook in Arabie, reeds in de tweede eeuw, het licht des Euangeliums eenigermate ware opgegaan. Ja, zoo de Indiaanen, aan welken Eusebius getuigt, dat Bartholomeus, de Apostel, reeds te vooren den Christelyken godsdienst verkondigd heeft, of die meer inlandfche Indiaanen of Homeriten, gelyk PHILOSTORGIUS in zyne *bist. Eccl.* beweert, dezelfden zyn als de inwooners van het gelukkig Arabie, dan zal dit een doorslaand bewys opleveren, dat zelfs in de eerste eeuw de Christelyke godsdienst reeds in Arabie is bekend geweest. Conf. VEISSIER LA CROCHE *disf. bist. p. 12*. POCOËK *speciem. bist. arat. p. 136*. HOTTING. *bist. or. l. II. c. II.*

elendig en ook in dit opzigt driewerf ongelukkig geweest is, naardien de gezanten en voortplanters dezer leer niet gelyk waren aan de oorspronglyke leeraren, welke de hemelsche waarheid zuiverer verkondigden; maar ten deele Nestoriaanen, ten deele Eutychiaanen, ten deele eindelyk lyfeigenen van Roomsche Pausen, ongeletterde monniken, veele van welken vooral van de laatsten, als van den wenk hunner Heeren afhanglyk, niets meer bedoelden, nergens sterker op uit waren, dan om het Pauslyk gezach ten toppunt van geluk en eer te verheffen, en werktuigen te zyn ter voortzetting van het bygeloof; zich vleende met eene zeer gewisse hoop en verwachting van eindelyk de staatelykste eerzampthen, te weten, Bisdommen en glansryke Aartsbisdommen te zullen erlangen; terwyl anderen, reeds vroeg allerlei ondeugende beginfelen in hunnen boezem koesterende, gelyk Leontius Byzantinus, of, volgens 't gevoelen van anderen, Cyprius ontdekt heeft in zyne boeken tegen de Nestoriaanen, niet slechts met de Ariaanen, maar zelfs ook met de Mohammedaanen heulden, en allersnoodste pluimstrykeryen bezigden, ja te gelyk met de Christen-leere zelfs den haat van de vyandige tegenparty over de hunnen brachten. En dus verspreidden deeze allen, onder het masker van den Christelyken naam, enkel en alleen hunne eigene dwaal- en drogleeringen: waaruit men niet verkeerdlyk kan afneemen, hoe weinig ter goeder trouw, en met hoe weinig vooruitzigt op voordeelige gevolgen men deeze Christlyke maatschappy hebbe uitgebreid, en, aan den

den anderen kant, hoedaanig de uitwendige staat des Christendoms deezer eeuwe geweest zy.

§ 7.

Indien wy dan al het gezegde byeenrekken en de hoofdsomme opmaaken, zal het ten allerklaarste blyken, dat de uitwendige staat der Christenkerke in het Oosten ter deezer tyd, ten aanzien der uitlandsche Mogendheden, gedrukt lag, en zugtede onder het prangend juk van vervolging; ten aanzien zyner eigene Overheden of Christen-vorsten, verwaarloosd en zeer na aan zynen ondergang; ten aanzien der landsgenooten, gehaat en geduurig ontrust wordende; ten aanzien van die gantsch andere gevoelens kweekten, verdacht en voor openbaaren hoon blootgesteld; ten aanzien insgelyks der voortplanting, flordig en verre van onvervalscht, en gevolgelyk in alle opzigten ongelukkig en overerbarmelyk.

§ 8.

Dan, na deezen loop kortlyk, wyl toch de langwyligheid ons niet geoorloofd is, en ook verveelt, reeds te hebben afgelegt, mogen wy ten tweeden overgaan ter beschouwinge van den tegenwoordigen staat der Christenkerke deezer eeuwe in het Oosten, en denzelven insgelyks in het kort affschetzen; met alleenlyk het hoofdzaaklykste aanteroeren naardemaal het geen ons dunkt hier ordenshalve en tot eenen grondslag te moeten bybrengen, reeds voorondersteld mag worden genoegzaam betoogd en uit andere Schryvers kenlyk te zyn, en dienvolgens, zoo wy

a Voor

“a Voor eerst letten op het zedelyk karakter der Christen-kerkvoogden deezer plaatse en van deezen tyd, zal ons het gelaat der kerke geheel en al treurig en bevielt voordoen; immers indien wy de zeden der geenen, die in het kerklyke den hoogsten rang bekleeden, met aandacht gadeslaan, voornaamlyk sints den tyd der Chalcedonische kerkvergadering, in de vyfde eeuw ge houden, zal men ontdekken, dat zy meer bezorgd waren om hun eigen aanzien en gezag te beschermen en grooter te maaken, dan voor het wezenlyk belang der kerke, en dat zy zich met den Roomschen Stoel in onophoudenlyke twistgedingen en oneenigheden inwikkelden. Eigenlyk was het hun te doen om de uitbreiding van hun geestlyk rechtsgebied, en men gaf het juist den glimp van godsdienstige pogingen. De Bisfchop van Rome inzonderheid, uit een overmaat van macht, zich den tytel van Oecumenicus, dat is, algemeen Bisfchop, toegeëigend hebbende, wilde den Bisfchop van Constantinopel onder zich doen bukken; de Constantinopolitaäner daartegen weigerde hem dat recht volstrektlyk, en hield staande eenen gelyken rang met hem te hebben: ja de Oosterlingen zelfs verschilden in veele stukken hemelsbreed van malkanderen: hiervan kwam het, toen Cyrus eerst Patriarch, en naderhand Bisfchop van Alexandrië, in 't jaar 633, volgens de eigene woorden van den Engelschen Godgeleerden CAVE, zyne belydenis van de leere van maar éenen wil in Christus met een Synodaal besluit gestaafd hadt, en Sophronius, Patriarch van Jerusaleem, op de kerkverga-

gadering te Alexandrie tegenwoordig zynde, Cyrus van eene dwaalleer openlyk beschuldigde, en alle gemeenschap met hem volstrektlyk affneedt; dat Sergius, Patriarch van Constantinopel, in eenen breedvoerigen en wel-uitgewerkten brief van den waaren staat des geschils verslag gaf aan Paus Honorius, die in zyn antwoord de handelwyze van Cyrus goedkeurde. v. c. Dit is kortlyk eene ten klaarste bewezene zaak. Maar wie durvt zich de bekwaamheid toeëigenen om de deugden of ondeugden der geestlykheid van den tweeden rang in deeze eeuw met juister penfeel aftemaalen, dan, die doorschrandere konstnaar in dit werk, de roemruchtige Abt MOSHEIM deedt, in zyne uitgebreide kerkelyke geschiedenis, daar hy in de latynsche uitgave pag. 237 zegt: "Niet een Schryver van „ eenig aanzien en van deezen tyd is 'er, of hy toont „ ten klaarste aan, dat de geestlyken van laageren „ rang, ja allen, wien het bestuur en den dienst der „ kerke was toebetrouwd, zoo wel de Monniken, in „ kloosters gekerkerd, als de rest, meenigvuldige „ godloosheden pleegden. Overal zag men eene geestlyke eerbejaging, hebzucht, godvruchtige bedriegen, ondraaglyken hoogmoed, volksverfmaading, benevens andere nog schriklyker ondeugden heerschen, en dat wel op plaatsen, der heiligheid en godvrucht toegewyd:"

Maar ten anderen, neemen wy de geleerdheid, de beoefening der wetenschappen in aanmerking; hoe by uitstekendheid gebreklyk die geestlyken daarin waren, leeren wy uit het voorbeeld en den eigen mond

D

van

van Gregorius den grooten, die zelv in een brief aan Eusebius bekent, in de Griekſche letterkunde onbedreven te zyn, ingevolge den regel door Iſidorus (van Seville) voorgelchreven, die den Monniken het leezen der boeken, van Heidenen en Ketterſ afkomſtig, verbodt; ook leeren wy zulks uit de zeer weinige gedenkſtukken, die tot ons gekomen en noch voorhanden zyn, wordende gevonden in de ſchriften van Leontius van Byzantium, den Scholaſtiel, van welken uittreklſels gemaakt heeft JOSIAS SIMLERUS in *Select. cap. hiſt. eccl. ſec, VII. cap. de ſcript. graecis.*, vervolgens in die van Joannes Philoponus, een Wysgeer en Godgeleerden, van Theophylactus Simocatta, een geſchiedſchryver, van Sophonius, Biſchop van Jeruſalem, een ſchryver tegen de ketterſ, en wel tegen de Monotheliten, van Andreas, Domheer van Creta, van Maximus, een Monnik in Conſtantinopel, van Heſychius, of liever Iſychius, een Ouderling of Biſchop, die met veel roems aan de verklaring der heilige bladeren gearbeitet heeft, en ſchryver is van de kronyk van Alexandrie, en eindelyk in de ſchriften van noch weinige anderen. In wat licht deeze ſchryvers voorkomen, en in hoe verre zy den luilter der letteren hebben bevorderd en uitgebreid, onderrecht ons het doorkundig tweemaſchap Cave en du Pin. Hoewel ook ſommigen dier ſchryveren door anderen tot vroegere of latere eeuwen verſhoven worden. Met één woord, de waare geleerden, zoo in 't Ooſten, als in 't Weſten, zyn in dit tydperk ongemeen weinig in getal geweest; alle geleerdheid wierd verwaarloosd en ver-

vertrapt, en dat wel om verscheidene dringende oorzaken; deels, om dat door een dikwerf herhaald gedruisch der wapenen, en door eene hier en elders over en weerlaande oorlogswoede, de wetten niet alleen, maar ook de wetenschappen tot een diep stilzwygen verwezen wierden; deels, om dat het voornaamste onderwijs in taalkunde en geleerdheid den Monniken was opgedraagen (a), van wien men reeds in

(a) Waardig zyn ook naar myn oordeel de woorden van JOSIAS SIMLERUS *in Solat. capit. III. Eccl. Sec. VII. c. 5.* "Betreffende den staat der geleerdheid, (zegt de Man), gedurende deeze eeuw,ragt het ons goed eenige trekken by den aanvang van dit hoofddeel byeen te verzamelen; want, naar maate men den aart der geleerdheid nauwkeuriger leert, worden ook getykerhand de Schryvers opgehelderd, zo omtrend derzelver gesteldheid, als omtrend het goet zy behandelen. Voor en boven alles durven wy hier staande houden, dat de vermeerdering van het getal der Monniken een pest geweest is voor de geleerdheid, die zeker in de voorgaande zesde eeuw nog bloeide. Volgden de Monniken de onderrichtingen en het voorbeeld van Cassiodorus op, zy konden van alle geleerdheid en eene edele beschaving van den geest zo verre niet afwyken; vernies hy zelf in een boek, getyeld, *de Institutione divinarum Litterarum*, ten gebruike en tot nut der Monniken geschreven, hen vriendelyk en ernstig vermaand zich in de ongewyde letteren te oefenen, waardoor het menschlyk verstand ter betere beving der gewyde schriften komen kan. In cap. 28 pryst hy den schriftuur-uitleggeren onder de Monnik, orde het verbeteren en hervormen der gewyde boeken, of liever van derzelver afschryften aan, en deeze lezerbezigheid geeft hy boven alle lichaamyke oefening den voorrang. In cap. 30 legt hy den traagen en dommen, dien men nog in Godlyke nog in Menschlyke wetenschappen eenige onderrichting geeven kon, handen-arbeid op. Maar tegen het begin deezer eeuw berispte zelfs die groote beschermheer en voorstander der Monniken, Gregorius in zyne brieven *ep. 48. l. IX.* den Bischoep van Vienne, Desiderius, dat hy, als geestlyke, anderen de spraakkunst leerde, en dat dus door eenen mond de God der Heidenen, Jupiter, geroemd, en de lof van Jesus Christus verbreidt wierdt. Dan wy weten, dat elders de Bischoppelyke scholen niet gantsch en al vervallen en buiten aanzien waren. Deeze schynt hy nochtans geheel vernietigd te willen hebben, ten einde voor de zotte Monniken-diensten des te gemaklyker plaats te maaken. Ja die zelfde Gregorius getuigt van zich zelve in de Grieksche letteren geheel en al onbedreeven te zyn, in *Epist. ad Eusebium Thesalon. ep. l. IX. ep. 69.* BARON. *ad a 601. n. 19.* daar hy zegt, wy kennen nog Grieksch, nog hebben immer eenig werk in de Grieksche taal geschreven: en een weinig laager: Indien wy uit den staat der Monniken

„ wil-

in dien tyd niets uitstekends verwachten kon; ten derden, om dat zy, die gantsch niet van vernuft, van yver voor en liefde tot de wetenschappen zouden ontbloot geweest zyn, evenwel van de vereischte hulpmiddelen en aanmoedigingen, om zich daarin te bevlytigen, verstoken waren; als hebbende Justinianus de tweede, naar het verhaal van Procopius, den leeraaren in de letteren en andere takken van geleerdheid de behoorlyke jaarwedde ontzegd; 't geen niet zelden oorzaak was, dat zy, ten aanzien van hun tydlyk bestaan, meenige maalen met behoefte en gebrek moesten worstelen; zo dat men, gelyk Gregorius, de tweede, zyn gezantschap naar de zesde algemeene kerkvergadering afvaardigende, zich tegen den Keizer uitlaat, by menschen onder de Heidenen levende, en met hunnen handen-arbeid hun best doende om het dagelyks kostje te winnen, naauwlyks eenige schriftuurkennis aantreffen en vinden kon. Voeg hier eindelyk by, voor zo verre de Christen-Arabieren betreft, dat de geleerdheid der Arabieren voor Mohammeds leeftyd, meerendeels, naar het verhaal van Abulfarage, bestaan hebbe in hunne taal wel te leeren kennen, en zuiver uittespreken naar den eigen aart des

„ willen oordeelen van de Christenen in het algemeen, dan moet men zeggen, „ dat onder hen de geleerdheid naauwlyks tot eenen middelbaaren trap is opgeklimmen, als gedrukt leggende onder den last, zo van verstandelooze geschilden, als van nietsbeduidende en moeilyke vragen aangaande godsdienstige leerstukken. By de Grieken hadden onder de Monniken, die groote voorstanders van veele geschilstukken, de stellingen van Aristoteles bykans het grootste aanzien, en dus door het geheele gemelde hoofdstuk.” Men vergelyk hier mede L. OFERHAUS in *Hist. univ. L. VII. c. XI. § 6. et c. XIII. § 5.* J. A. TURRETINUS in *Hist. Eccl. Sec. VII.* SPANHEMIUS, VENEMA, en allermeeest MATTHIAS FLACIUS ILLYRICUS in *Catalogo testium Veritatis L. VII. p. m. 643.*

des tongvals; in het samenstellen van zangstukken, en in het in acht neemen eener nette aanéenschakeling in hunne redenvoeringen; gepaard met de sterrekunde; voor zo verre zy die wetenschap omtrent den op- en ondergang der sterren door de uiterste oplettendheid en eene bestendige waarneeming, (om dat hunne levenswys tot de kennis dier zaaken hun alzints aanleiding gaf en dezelve noodzakelyk maakte) zyn magtig geworden, doch niet op eenen leertrant, geschikt om hen tot eene gegronde kennis der sterrekunde te brengen. Maar wat de kennis der wysbegeerte aangaat, genoegzaam niets van die natuur hadt God in hun gelegd, nog hen bekwaame voorwerpen doen zyn om deeze wetenschap met vrugt aan te kweeken; welk alles breedvoeriger aangewezen en gestaafd wordt door het geen Eduard Pocock wegens de beklaaglykste verwoesting der bloeiendste bibliotheek van Alexandrie, het eenigst schat-trezoor, zo niet der geheele waereld, ten minsten van geheel Oosten, mededeelt in zyne aantekeningen op de laatst-aangehaalde plaats van Abulfarage: "dat naamlyk Joannes Philoponus, „ toen dees zich by Amrou, een groot krygsoverste „ der Arabische legerbende, die Alexandrie vermeesterd hadt, om zyne uitstekende geleerdheid, waar „ door hy was beroemd geworden, in groot aanzien „ gebragt hadt, aan hem verzocht zou hebben, hem „ den toegang te willen verleen en tot de boeken der „ Wysgeeren, die in de Vorstlyke bibliotheken gevonden wierden: Amrou wel genegen zynde hem „ daarin te believen, maar evenwel, zonder verkre-

„ gen verlot des Kalifs Omar, zich zulks niet dur-
 „ vende onderwinden, kreeg, na den Kalif zelven
 „ met een brief geraadpleegt te hebben, van hem dit
 „ antwoord; dat gewis die boeken of met den Koran
 „ overeenstemden, en men dus die niet nodig hadt,
 „ nadien de Koran het gemis derzelven vergoedde,
 „ of dat zy iet strydigs tegen denzelven in zich be-
 „ helsden, en om die rede geheel en al moesten weg
 „ gedaan worden; en uit kracht van dit vonnis zyn
 „ zy, in deelen verdeeld, ten voordeele der badstoo-
 „ ven, om die daar mede, op 's Keizers bevel, warm
 „ te stoken, eerst na verloop van een half jaar tyds
 „ door de vlam verteerd en vernietigd: en, waarover
 „ men zich niet genoeg kan verwonderen, hier voegt
 „ die zelfde Pocock by, als hebbende ligt uit de ge-
 „ schiedenis der Saraceenen zulks geleerd, dat te
 „ Alexandrie te dier tyd vier duizend badstoooven ge-
 „ weest zyn.” Wat kan men uit dit alles klarer op-
 „ maaken, dan dat de geleerdheid in het Oosten, by-
 „ zonder in dit tydsgewrigt, in het duister lag en ver-
 „ guisd wierdt; dat de zeden ten ergsten verbasterd,
 „ en dat de leeraars, van die beiden andersints hun sie-
 „ raad ontleenende, allerduinst gezaaid waren; en gevolg-
 „ lyk dat de inwendige staat der Christenkerk, by ge-
 „ brek aan bekwaame en doorkundige geleerden, deer-
 „ niswaardig was en schandelyk. Hier verdient ook on-
 „ ze opmerking 't geen de voortreflyke Abt du Creux
 „ aangetekent heeft in zyne kerklyke geschiedenis dee-
 „ zer eeuwe.

§ 9.

β Ten tweeden, beschouwen wy nu den inwendigen staat der Christenkerke van deezen tyd, ten aanzien van den aart der Christelyke leere; hoe verbazend verre zy van haare eerste grondwaarheid en zuiverheid verwyderd, en hoe weinig zy gevestigd geweest zy op onwrikbaare gronden, blykt *voor eerst*, gelyk wy zo even ten duidelykste hebben aangewezen, uit het groot gebrek, en aan geleerdheid en aan geleerden; overmits die band van vereeniging tusschen eene zuivere Christelyke leere en eene bondige kundigheid zoodanig is, dat nimmer geene zonder deeze op goeden en vasten grond kan gevormd en aangekweekt worden, en dat deeze altoos geene uit zich zelfs tot een zeker gevolg heeft. *Ten tweeden*: uit die van dag tot dag meer in hevigheid toeneemende, en voor ziel en godsdienst allergevaarlykste ziekte, het bygeloof; en hoe sterk dit, van de vyfde eeuw voornaamlyk af, in het Oosten aangegroeit zy, staaven ons met hunne getuigfchriften de Schryvers dier zelfde eeuw, Palladius in zyn geschiedverhaal, dat van Laufus den naam heeft verkregen van Historia Laufiaca, Simeon Stylites de oude, Simeon Stylites de jonge in de zesde eeuw, Johannes de Scholaastiek, Johannes, bygenaamd Jejunator, en anderen. Maar in de thans voor handen zynde zevende eeuw getuigen zulks Anastasius de Persiaan, en, dien Photius aanhaalt, Eustratius, een Priester van Constantinopel; en, wat meer is, genoegzaame getuigen daarvan zyn zoo veele kruisen, als er van hout, van goud, van zilver werden opgericht

richt en openlyk ten toon gesteld, om van het volk godsdienstig te worden aanbeden; zoo veele verdienstelykheden van menschen, tot de grootste verguizing der genoegdoening van den besten Jezus, ten top gevyzeld; de eerbewyzingen aan heiligen, aan martelaaren, aan beelden, aan het gewyd overschot der afstorvenen, by aanhoudenheid godsdienstig toegebracht; de ongehuwde staat, boven het wettig huwlyk verreden voorrang gegeven niet alleen, maar zelfs met eene feller strengheid ogedrongen; eindelyk het verdichtzel van zuivering of het uitdryven van den boozen geest, met nieuwe en met telkens op nieuws uitgedachte vonden vercierd en opgesmukt.

Ten derden: Uit geschilstukken van te luttel aanbelaug, of, gelyk ze Johannes Drusus geestig belacht; laffe en smaaklooze, daar meerendeels minder vrugts in stak, dan in eenen noot, die de kern mist; en waarmede nochtans groote vernuften hunne hersenen afgesloofd hebben; als daar is dat gegispt onderzoek over het één- of driemaal indompelen in de doopvonte en over deszelfs leenspreukige betekenis; over den dag van het vieren van het Paaschfeest; over het scheeren en wat dies meer is.

Ten vierden: Uit eene sterke vermenging van allerlei slach van gezindheden, en van die tegenstrydige gevoelens koesterden, welke gantsch Oosten door op eene verregaande wyze in zwang ging, en waar door het niet wel anders weezen kon, of die vergiftiging leverde ook haare besmettende beginzelen zelfs aan de zuivere Christelyke leere over; want, uit de aanhan-

hangen in voorgaande eeuwen ontstaan, hielden in het Oosten noch stand zeer veelen der Ariaanen, een groot aantal der Manicheen, onder eene nieuwe benaaming van Pauliciaanen, eene tallooze door geheel Oosten verspreide meenigte van Nestoriaanen, Eutychiaanen, van Acephali, van voorstanders van Petrus, bygenaamd Fullo, van Armeniers, van Severiaanen, van Jacobiten, van Agnoëten (a), met de onlangs voortgeplante leere der Monotheliten. En hoe veel schadelyke invloeden alle deezen op de zuivere Christelyke leere gehad kunnen hebben, moet een ieder die niet moedwillens blind, of van zyn verstand beroofd is, duidelyk bemerken.

Ten vyften: Eindelyk, om nu niet van meer andere byzonderheden te gewagen; hoedanig de aart der Christelyke leere geweest zy, is baarblyklyk uit een steeds vermeenigvuldigd mengelmoes van plegtigheden in den Christelyken godsdienst ingevoerd, waardoor de zinnen van het onbeschaafd gemeen, zelfs van anderen, van het ware wezen van den godsdienst afgetrokken wierden, zoo dat zy zich zeldzaam aan de naarspooring der eenvoudige waarheid, waaraan de eeuwige gelukstaat verknogt is, met ernst konden overgeven; en dus moet hier van het noodwendig gevolg zyn, dat de zuivere Christelyke leer, geheel en al aan zich zelve overgelaaten, verslegtte, en een uitvaagzel wierd van noodlooze kerkgebruiken.

Ja

(a) Hier van vindt men een breed en kundig verslag in de geleerde verhandeling, *de Monophysitis*, vooraangevoegd in de *Bibliotheca orientalis* van Jos. SIM. ASSEMANUS, Tom. II.

Ja *tên zesden*, kan men er byvdegen, dat het mengzel der Aristotelische wysbegeerte voor een groot gedeelte tot een hinderpaal verstrekt heeft voor de verdere uitbreiding van de zuivere leere des euangeliums, naardien derzelver zedelyke en bovennatuurkundige begrippen, in plaats van die eerst op eene verschuldigde en billyke wyze te overwegen, en met de zettingen van andere Philosophen te vergelyken, daadelyk grêtig werden aangenomen ter uitbreiding van de kennis der godgeleerdheid, en dienvolgens de zuivere waarheden des Christelyken godsdienst bezwalkten.

§ 10.

1 Ten derden, doet zich de inwendige staat der kerke in het oosten zigbaar en kenlyk voor in het bewind of kerkbestuur: of zulks iet om het geluk en den bloei der kerke eenigzints te bevorderen, in deeze eeuw toegebracht, dan veel eer er zich regtstreeks tegen aangekant hebbe, zal ieder ras begrypen, wanneer hy ernstig zal overwogen hebben,

Ten aersten: dat het kerkbestuur, zelfs in deeze eeuw, berustte in de handen der geestlykheid, dat is, in de magt der geestlyke opzieners der kerke, van welken, zelfs in deeze eeuw, zoo veele orders zyn gesticht geweest, dat zy, om my van het woord, dat Platina bezigt, te bedienen, het getal der vliegen evenaarden, wanneer het jaargety op zyn heerst is. Want in onderscheidene streken van het oosten hoorde men niets als het uitbazuinen der by uitnemendheid staatelyke eernaamen van Patriarchen, van Aartsbis-

schop-

schoppen, van Bisschoppen of Superintendenten, van Syncelliten, van Chartophylakiten, van Sacellanen of liever Sacellariaanen, van Referendarissen, van Perio-
 denten of omzwervende drogredenaaren, van Visita-
 toren, en welke andere benaamingen meer zyn, door
 JOHAN CASPAR SURGERUS, in zynen *Thesaurus Eccle-
 siasticus graeco-latinus*, en door BINGHAM, in zyne *an-
 tiquitat. Eccles.* opgehelderd. Ja zelfs verzweg men
 te Constantinopel, onder de eertytelen van den Patri-
 arch, den bynaam van Episcopus Oecumenicus, dat
 is, algemeen Bisschop, niet, waar men leest,
 dat eerst in de acten en instellingen der Concilien van
 de VI eeuw, gantsch anders als men door den bank
 beweerd en staande houdt, begiftigd en vereerd zyn
 geweest de Patriarchen van Constantinopel Johannes
 Cappadox, Epiphanius, Anthimus (Bisschop van Tre-
 bizonde, na den dood van Epiphanius, Patriarch van
 Constantinopel) Mennas; en ofschoon deeze kerkva-
 ders eene gansch andere uitlegging daaraan gaven, als
 de Roomsche Bisschoppen zeiven naa verloop van
 tyden deden, echter waren zy gantsch niet karig om
 deezen eertytel insgelyks aan andere Patriarchen toe te
 eigenen, mits zy deezen eernaam in dien onschadely-
 ken zin aannamen en gebruikten, als geenen daaraan
 wilden gehegt hebben; bestaande in eene algemeene
 zorg, die zy, voor zoo verre hunne Patriarchaale be-
 diening aanging, draagen moesten; of liever in eene ge-
 trouwe waakzaamheid voor het algemeen welzyn der
 kerke, in hunnen kerkelyken post: niettemin nam
 Gregorius de groote dit zoo euvel en onbillyk op, dat

hy openlyk gezegt zou hebben, dat dusdanig een eertytel een onfeilbaar bewys en kenteken opleverde van den Antichrist, die zich in Gods kerk wilde verheffen als een God, gelyk PHILIPS VAN MORNAY in zyn *mysteric. iniquit.* aantekent.

Ten tweeden: Dat onder de regeerders en opzieners der kerke zeer zeldzaam eenige geleerdheid en ervaarenis heeft plaats gehad; maar dat integendeel derzelver zedelyk character allersterkst met euvel daden is bezoedeld geweest, zo als reeds hier boven § 8. gezegt is, roept ons de gantsche stoutheid met luiden stemme toe.

Ten derden: Dat uit den ongehuwden staat der geestlyken, waartoe men hen reeds in deeze eeuw te wreedelyk drong, gelyk uit het Paard van Troje ontelbaare onheilen, godloosheden en ergernissen voortspooten.

Ten vierden: Dat de kerklyke tucht, offchoon die in 't oosten niet naar den wenk van een opperhoofd, of overeenkomstig het welgevalen des Roomschen Paus, gelyk in 't westen plaats hadt, maar naar zekere vastgestelde canons bestuurd werd, nochtans schandelyk verwaarloosd wierdt, en van voorgaande strengheid grootlyks afweek; ja dat zy, gelyk VENEMA, die wydvermaarde man, aanmerkt, in zyne *Hist. Eccl.* deezer eeuw, voor zeer veele zonden en ongeregelheden eene wyde deur opengezet heeft, naardien men stelde en geloofde, dat men zich van misdryven, van welk soort die weezen mogten, zelfs van de haatlykste en schreeuwendste, met de lichtste boetdoening zuiveren kon; want reeds in dien tyd werden de zonden

in

In verscheide rangen geschikt, en, naar dat ze min of meer haatlyk waren, van elkander onderscheiden; dies bepaalde men voor ieder wanbedryf in 't byzonder een zeker soort van genoegdoening, en dat wel onder eene volstrekte noodzaaklykheid, als of men zonder die geene vergifnis van zyne snoodheden hy God erlangen kon: en dienvolgens is deeze kerklyke leere in de gedaante van eene konst hervormd, byzonderlyk door Gregorius den grooten; gelyk men in deszelfs boeken over de boetdoening, waardoor de oude regel der tucht wezenlyk vernietigd en geheel den bodem is ingeslagen, duidelyk zien kan: tot welk einde men moet naazien de *CXX Capitula Ecclesiastica* van Theodorus, Aartsbischof van Cantelberg: waarin by voorbeeld gezegd wordt, dat hy, die aan een leek een manslag begaan heeft, drie jaaren lang de boete doen zal; enz.

Ten vyfden: Dat ook de geest van vervolging of de trouwlooze yver, om de ketters te vuur en te zwaard te bestryden, in de oosterfche gewesten steeds meerdere kragten gekregen heeft, waarvan die zelfde Venema uit Theophylactus Simocatta een aanmerkenswaardig voorbeeld aantekent in den Christen-bedrieger Paulinus en zyn zoon, welke beiden eene geweldige doodstraffe, op Mauritius bevel, ondergaan hebben, door opruijing van den Patriarch, die uit kracht van zyne Apostolische magt, ter dood eischte, al wie trouwloos van 't geloof afvielen.

Ten zesden: Dat de kerkvergaderingen en plegtige byeenkomsten eerder middelen geweest zyn om de open-

baare rust te flooren, dan om eene goede orde in het kerklyke voorttebrengen en te vestigen; ja zelfs, schoon de zevende algemeene kerkvergadering, die gemeenlyk den naam van Quinisextum draagt, is belegd geweest, om het kerklyk bestuur in deszelvs voorigen luister te herstellen; dat nochtans alles in haare canons doorgaans op vodderyen en onnutte kleinigheden is neergekomen, en het vaststellen en in acht neemen van betere besluiten belet heeft; door al het welk de kerklyke tucht geene aanzienlyker gedaante gekregen heeft.

Ten zevenden: dat zelfs de waereldlyke regeerders het bestuur der kerke niet zelden even schandelyk verward en ontrust hebben, dewyl zy, het zy in de zuivere waarheid der Christen-leere geen naauwkeurig doorzicht genoeg hebbende, het zy door het een of ander onrechtzinnig gevoelen vooringenomen zynde, den zodanigen het bestuur der kerke in handen geven hebben, die meer tegen dan voor het belang der kerke yveren zouden, of die uit eene bloote eenvoudigheid de onderscheidene verdeeldheden zelve, welken de geleerden en derzelver gevoelens veroorzaakten, naar hunne eigene zinlykheid zouden tragten te smoooren, gelyk uit het voorbeeld van het bevelschrift van Heraclius, Ethesis geheten, en van dat door Keizer Constans, onder den naam van Typus, uitgegeven, blyken kan; alsmede uit het geen de Patriarch Athanasius, door Paulus Diaconus geboekt, verricht heeft. Men vergelyke hierby de Centur. der VII. eeuw, pag. 62.

§ II.

§ Ten vierden: hoe die zelfde inwendige staat der kerke geweest zy, blykt ook ten klaarste uit de meerdere of mindere overstemming of verschillende gevoelens der menschen omtrent deeze en geene hoofdzaaken der Christelyke leere; want daar het eerste stand grypt, kan het niet anders zyn, of de kerk moet bloeijen en gelukkig zyn, zelfs midden onder staatkundige onlusten en beroeringen, gelyk de zinspreuk leeraart, eendragt maakt magt; doch daar het ander de overhand heeft, daar is doorgaans zelden of nooit, hoe zeer het anders by eene zekere natie tot een spreekwoord geworden is, de waare rust en de voorspoed der kerke lang van duur; door tweedragt immers moeten alle, zelfs de beste en grootste zaaken, te gronde gaan. Dan, byaldien wy de handelwyze en bedryven van den tyd, dien wy bedoelen, naauwkeurig nagaan, zullen wy ligtlyk en ten klaarsten ontdekken, dat die heilzame overeenstemming, welke de harten bindt niet alleen, maar zelfs de nuttigste gevoelens voortkweekt, in het oosterfche gedeelte van onder de Christenen geheel en al verbannen is geweest, en dat haat, tweespalt, ketenen, kerkers, brandmerken, ballingschappen en allerlei beulswerk, ja al wat de ontmenschtheid van menschen heeft kunnen uitdenken, derzelver plaats vervangen hebben; in zoo verre, dat men ook op deeze tyden toepasfelyk kan maaken het geen Ammianus Marcellinus zeide, dat geen wild gedierte zich tegen het menschedom zoo verwoed en vyandig aanstelt, als veelen onder het Chris-

Christendom zich tegen elkanderen gedraagen. Immers, naar gelang, onder de Nestoriaanen, van de vyfde eeuw af, die rampzalige geschillen, uit schandelyke luiheid, afgunst, en bygeloof ontstaan, in het oosten staag verder voortkropen, verkoelde allengskens de broederlyke liefde, en was de verdraagzaamheid van onder de Christgelovigen aldaar verbannen en ver te zoeken. Allermeeest nochtans berstte het vergift van dit onheil kragtdadig uit, toen uit die, gantsch geen gunstig vooruitzicht beloovende, oneenigheden, in de zevende eeuw, een nieuwe twist ontstaan was, of er in Christus één wil, dan of er twee in hem plaats hadden, en aan Theodorus, Bischof van Pharan, in het steenagtig Arabie, aan Cyrus, eerst tot Bischof van Phasis, naderhand tot Bischof van Alexandria verheven, aan Sergius, Patriarch van Constantinopel, en aan anderen, die hen in derzelver waardigheden opvolgden, de nieuwe naam van Monotheliten gegeven was, en zulks ongelukkig gevolgd werd van een jammerlyken strijd tegen de Monotheliten, welke, niettegenstaande het voorstaan en het staaven hunner leere door de Keizers Heraclius en Constans, oneindige onlusten en bewegingen gemaakt heeft: het geen naderhand noch meer verergerd en ondraaglyker geworden is; deels door de tweedragt, die tusschen de Maroniten of bergbewooners, en de Melchiten of de Christenen der Grieksche kerke van de andere party over en weer plaats greep, deels door de groote oosterfche en westerfche scheuring, of het verschil der gevoelens over de kragt en den invloed van

van den Heiligen Geest, en over de opperhoofdigheid der bisschoppen. Keizer Justinianus rekende het zich reeds op dien tyd voor eene oneer, als hy zich minder yverig scheen te toonen dan de kerkvoogden der vyfde en zesde eeuw; weshalven hy zich aan eenen doodslag in 't minst niet schuldig oordeelde, wanneer hy iemand, van zyn gevoelen verschillende, op eene allertreedste wyze ter dood veroordeelde; hetgeen ten gevolge hadt, dat anderen, op hunne beurt, de kloosters der monniken belegerden, op kerken met het staal in de vuist aanvielen, in kerkvergaderingen het hevigst twistvuur ontstaken, dat van woorden op daden uitliep, en elkander om niets waardige en ongerymde gevoelens den blixem der verdoe kinge deden gevoelen; ja zelfs, dat zy door eenen verkeerden yver tegen de rechtzinnigen gevoerd, en met eene onverzetlyke halsstarrigheid, den Nestorianen, Eutychiaanen en Jacobiten natuurlyk eigen, voortdrollende, alles in wanorde brachten; tot dat zy ten laasten, hun oogmerk niet bereikt, maar handen op het hoofd gekregen hebbende, geene andere uitkomst voor zich overig zagen, dan, of zich met de vlugt te redden, of zich der bescherminge van meer vermögenden, wie die zyn mochten, aan te bevelen. Wat dit alles omtrent den gelukstaar der kerke hebbe uitgewerkt, in hoe verre die verzwakt, wat zeg ik, het onderste boven gekeerd zy; en hoe men uit dien hoofde den toestand derzelve een mengzel van spoorlooze driften, en een bron van allerlei, daar uit voortgevloeide, elenden noemen kunne, kan

kan men, zonder daaromtrent eenige verdere onder-
richting van my aftevorderen, ligtlyk begrypen.

§ 12.

Dan, na deeze hoogte bereikt te hebben, zal ik, om den aandacht, in eene allerduidelykste zaak, niet te vergeefs, te vermoeijen, het gezegde kortlyk byentrekken. De inwendige staat der Christlyke kerke was, op den tyd, toen Mohammed in 't Oost, als Propheet, opstond, ten aanzien van bekwaame geleerden, zeer schraal, en, by mangel aan noodig voedsel, als uitgehongerd; ten aanzien van den aart der leere, bedorven; ten aanzien van het staats- en kerkbestuur, verwaarloosd; ten aanzien eener onderlinge eensgezindheid, verward en van eengescheurd; en dus, hoe men denzelven ook beschouwe, elks medelyden overwaardig. Ja, geduurende deeze gansche gesteldheid was het met den inwendigen staat der kerke zodanig gelegen, dat men dien, als aan eene in barensnood zittende vrouw zeer gelykende, bezwangerd zag ter voortbrenging van dien allerbesmettendsten tweeling, den eenen en anderen Antichrist, welke hun gift over beide de gewesten zouden verspreiden; en die door 's hemels wraak allerbillykst strekten tot geesfels der Christen-waereld; te weeten, *Mohammed*, en wie kan er aan twyfelen, wie de andere geweest zy?

§ 13.

Na dan de beide staten der Oosterfche kerke, in
het

het bedoeld tydgewrigt, op deeze wyze, te hebben leeren kennen, zullen wy nu hooger moeten opklimmen, en onze poogingen dienen aantewenden, om een meer of min beflissend antwoord te kunnen geven, op het tweede en wel het gewichtigste stuk der voorgestelde vraag; of naamlyk de uit- en inwendige staat der Oosterfche kerke, zo als wy dien beschreven, iet of wat, en dat wel in hoe verre, hebbe toegebracht om Mohammed in de allereerste voortplantinge zyner leere behulpzaam te zyn? in welk geval, om ons niet aan eene onnoodige en gemaakte wydlopiegheid schuldig te maaken, wy, naar ons inzien, veele zaaken kunnen affnyden en met stilzwygen voorbygaan. Dan, wie Mohammed, wat zyne afkomst, van wat huize hy geweest zy, verhaalt ons, behalven anderen, breedvoerig ABULFEREDA, en ABULFARAGE; en, van laateren tyd, GAGNIER *vie de Mahomet*, CHARDIN *voyages en Perse*, BOULAINVILLIERS *vie de Mahomet*, PRIDEAUX *'t leeven van Mohammed*, VAN HERBELÔT, DE MARIGNY en anderen; van welken JO. ALBERT. FABRICIUS in zyn *delectus et syllabus argumentorum pro veritate religionis christianae* eene nette naamlyst byéén vergaderd heeft. By deeze schryvers evenwel, gelyk wy doorgaands zien by die eens anders leeven beschryven, kan men onder waarheden een mengfel van veele onwaarheden ontdekken; weshalven het ons zal geoorlofd zyn de navolgende stukken, voor zo verre die, ingevolge de beste overreding, zich als waare gebeurtenissen aan ons voordeeden, er uit te ontleenen en hier ter ne-

der te stellen; als 1. Dat Mohammed van afkomst een Arabier geweest zy, en wel van aanzienlyken huize, uit het vorstlyk geslacht der Koreischiten oorspronklyk, nochtans, wat den stand zyns levens betreft, dat hy zich in zyne vroegste jeugd in zeer bekrompen omstandigheden bevonden heeft. 2. Dat hy, met betrekking tot de innige vermogens van den geest, door de natuur is begiftigd geweest met een schrander en doordringend vernuft, werkzaam en vol van yver om zaaken uittevoeren; dan ook zulks ook met geestdryvery bezet ware (a) (*algem. hedend. hist.* XIX. d. § 26.) durf ik, niet beslissen. Zich op het beschaaven van deeze zyne vermogens hebbende toegelegd, was hy kundig in wetenschappen geworden, en daar benevens begaafd met eene inneemende en overredende kracht van zeggen; het zy hy zulks, zoo niet door een huislyk onderwys, ten minsten uit den gemeenzaamen omgang, en den handel, dien hy, zoo als het eens koopmans werk is, algemeen dreef met beschaafder volken van Egypten, Palestina en Syrie, mogt hebben aangeleerd; het blykt ten minsten daaruit, dat hy van eene meer dan middelmatige kundigheid moet voorzien geweest zyn. 3. Dat die zelfde Mohammed, door den afgodendienst van zyn

(a) Dese lyk is ter opheldering van dit verschil de brief van den wydbereomden SIMON ORYNAËUS, Hoogleeraar in de Godgeleerdheid te Basle, geschreven aan den zeer vermaarden J. J. Zimmerman, waarin gevraagd en beslist wordt, of men uit Mohammeds levensloop duidelyk genoege bespeuren kan, dat hy veel eer een doortrapte bedrieger en een eerzuchtig man, dan een' dweeper geweest zy? deezen brief vindt men onder de werkjes van ZIMMERMAN, getyeld, *Opuscul. Theol. Phil. et Hist. tom. I. pars I. nied. III. de causis incredulitatis.*

zyn eigen vaderland op het diepst is getroffen geweest niet alleen, maar zelfs dien verfoeid en ten sterkste veroordeeld hebbe, met dat gevolg, dat hy op middelen bedacht was om dien invretenden kanker te geneezen. Daar hy ten 4, terwyl hy zich daar mede bezig hieldt, door zyne natuurlyke heerschzugt aangefpoord, toen zyne tydlyke middelen door het voltrekken van een huwlyk met eene ryke vrouw, Kadighe genaamd, tot eenen beteren staat gebragt waren, eindelyk dit middel, als het eenigste dat voor hem overig was, om, langs denzelfden weg, deels den godsdienst zynér voorvaderen te hervormen, deels zich eenen weg tot de opperheerschappy over Arabie te baanen, hadt uitgevonden, te weeten, dat hy ylings van een koopman een Propheet wierdt. En dat ten 5. deeze geestdryvende ongesteldheid van ziel hem allereerst heeft ingeboezemd de ongerymde vertellingjes der Jooden en Monniken, aangaande Moses en Christus, van welken hy zich meermaalen, gelyk uit zeer veele kentekenen blykbaar is, ten ergsten bediend heeft om zyne geheime ontwerpen te vormen en voortzetten. Dan evenwel ten 6, dat hy zoodanig eenen voorspoed in zyne bedryven noch voorzien, noch immer gedroomd heeft van eene zeer schielyke en wydúígestrekte uitbreiding van zyn ryk en godsdienst, als de onbezonne en doldriftige yver zynér opvolgeren uitgewerkt heeft (a). En dit zyn wel

(a) Alle Christenen, gelyk men weet, zyn 't gantsch niét eens omtrent Mohammed en den door hem ingevoerden godsdienst. Daar zyn er, die hem

wel in 't byzonder de voornaamste stukken, welke wy, ten grondslage, voor onloochenbaar, ja voor reeds uitgewezen mogen aanneemen en ons ten nutte maaken.

§ 14. OP

hem voor een onwys, krankzinnig en heethoofdig man willen gehouden hebben, zoo als verhaald wordt by P. BAYLE *Dictionnaire Historique Critique v. Mahomet*. CASP. BARTHIUS in zyne *Adversaria* l. X. c. VI. noemt ook het Mohammedaansch samenstel een mengelmoes van heilsche en godverlochenende kunstenaryen. De schryver der *Philosophia vulgaris*, dien men geloofst FRANCISCUS MERCURIUS VAN HELMONT te zyn, en MATTHAEUS SUTLIVIVS, een Engelsch Godgeleerde, zeggen uit eenen mond, dat men Mohammed onder den drek hoop der godlochenaars tellen moet, en kryten hem volstrekt voor een godverzaaker uit. Maar anderen, de zaak van Mohammed met opzet behandelende, hebben eene verdediging voor hem opgesteld, waarin zy getragt hebben zyne bedriegeryen te bewimpelen, en zyne leerstellingen in een schooner licht te plaatsen; onder welke schryvers byzonder uitsteekt BOULAINVILLIERS *dans la vie de Mahomet Amst. ed. 1731*. Dien zelfden weg schynt ook heen te willen de zeer geleerde LA ROCHE *Bibliothèque Angloise T. I. Part. II. art. X.* schryvende aldaar: "Na, demaal de godsdienst der Mohammedanen ongemeen eenvoudig is, zoo, dunkt my, dat er onder de Musulmannen minder Atheïsten gevonden moet, ten worden, dan onder de Christenen." Byaldien het volkomen waarheid ware, dat men onder de Mohammedanen minder ongodisten vindt, (schoon zulks tot nog toe niet is uitgemaakt,) dan zou men zulks aan eene gansch andere oorzaak, dan aan het eenvoudige van den Mohammedaanschen godsdienst moeten toeschryven; zie J. J. Zimmerman l. c. Derwaards wil ook eenigermate heen de zeer beroemde J. D. MICHAELIS *Biblioth. Orient. T. VIII. c. XXIII*. Wyl die van oordeel is, dat men Mohammed allen lof niet weigeren moet, naardien hy eenen natuurlyken godsdienst, om een eenig, en dat wel allesvermogen en eindloos Opperwezen te aanbidden, een godsdienst, die zelfs van belooningen en straffen in een toekomend leeven gewaagt, invoerde en op de puinhoopen eens uitgerooiden eerdienst van eene talloze menigte Afgoden bouwde: ja dat hy ondeugden, die schriklyker en veel verfoeclyker waren dan de veelwyvery zelve, en meer strekten ten verderve van het menschedom, tegen ligtere verwisfelde. Om nu niet den zeer geleerden HADR. RELANDUS bytebrengen, die als 't ware eene Apologie van het Mohammedanisme in een geleerd werk *de Religione Mubammedana* heeft ingeweven. In deeze strydigheden van tegen elkander aauloopende gevoelens zal men allerveiligst, gelyk wy doen, den middenweg houden, want daar zy, die aan Mohammed alle verstand, ja het gemeen besef van alle deugd geheel ontzeggen, in hunnen haat al te ver schynen te gaan, zoo moet men rekenen, dat zy vergeefsich zich afflooven en den Moriaan schuuren, die zich met hem te verdedigen en voortespreken te veel ophouden; het geen insgelyks bevestigt de beroemde Zimmerman l. c. Hadrianus Relandus,

§ 14.

Of men voorzigtig en veilig handele, met over de leer van Mohammed te oordeelen uit het hedendaagsche boek der Mohammedanen, *Koran* genaamd; welk boek, gelyk met voldoende redenen overtuigend bewezen heeft de voortreflyke MILLIUS in zyne geleerde *disfertat. de Muhammedismo ante Muhammedem*, een samenstel is van allerlei gevoelens, van Joden, van Christenen (a) van Koreischiten en Arabieren; uit

dus, een man doorkneet in geleerdheid, zoude, volgens het oordeel van den vermaarden JACOBUS BRUCKERUS in *Hist. critica Philosophiae Tom. III. Per. II. P. I. L. III. C. II. § 3.* met zyne voorgangers zich beter als eenen voorpraak van Mohammed gedragen hebben, indien hy de tyden van Mohammed en van de Omniaden van die der Abasiden, in welken Mohammeds godgeleerd samenstel naar de regelen der wysbegeerte verbeterd is geworden, naauwkeuriger hadt onderscheiden; want dat zommige aanhangen onder de Mahommedanen, en wel inzonderheid die der Aschariten en Motazaalen, op het wegwèrpen van gemeene begrippen, en op het invoeren van philosophische denkbeelden in hunne wysbegeerte sterk geblokt en gearbeid hebben, is onbetwistbaar zeker.

(a) Het ontbreekt ook niet aan zoodanigen, die reeds overlang vermoed hebben, dat het gantsche Mohammedismus een werk der Jooden is; het geen J. A. FABRICIUS in *Salutari Luce Evangelii c. XXV. § IV.* wydloopig verklaart. Joannes Vasaëus zegt in de tydrekenkundige geschiedenis van Spanje in de schriften, welke Nicolaus Clenard, een doorgeleerd man in Africa hadt opgesteld, toen hem eene onvermoeijde zucht naar de kennis der Arabische taale derwaards gedreven hadt, om, zo als hy voornam, en waar van zyne brieven, te Leuven 1561, te Hanover 1606 in 't licht gegeven, getuigenis draagen, een letterkryg tegen het Mohammedanendom te voeren, gelezen te hebben, "dat Mohammeds geheel samenstel een verdicht stuk van „ tien Jooden zou geweest zyn, door hen alleenlyk verzonnen en uitge- „ dacht, op dat zy den Christenen eenen by uitstek machtigen vyand zou- „ den verwekken, en dat er dienaangaande een boek onder het Joodendom „ aanwezig is." Een ander geloofwaardig man, die lang in Africa verkeerd hadt, heeft aan welgemelden Vasaëus verhaald, uit den mond van aanzienlyke mannen in Africa gehoord te hebben, dat een zeker schalksche Jood, die zich voor eenen Engel uitgaf, Mohammed des nachts, al gekfcherende, zou bepraat en overgehaald hebben, om zynen Alkoran met veele belachlyke ongerymdheden aan te vullen, ten einde het Joodsche volk, ten spot van eene zoo dwaaze wet, van de Mohammedaanfche sekte wars en afkeerig te maaken. Add. PHILIPPI CAMERARI *Oper, subseciq. Centur. III. c. XL. jo. 34.* COBI SCHUDT *Jüdische Merckwürdigbeden Tom. I. pag. 71.*

uit de schriften van Mohammed, of door Abubeker, volgens Georg. Elmacin in zyne tydbeschryving des Mohammedaanschen Keizerryks, of door Omar, volgens Gabriel Sionita; of eindelyk door den schryver van Othmans verzamelde gedenkschriften. wegens den Mohammedaanschen godsdienst, volgens Bartholomeus Edesfenus, ongeregeld byééngelands, trekt niet zonder bondige rede de zeer kundige MOSHEIM in *inß. hist. eccl. major.* in twyfel; daar hy zich in zyne aantekening op de gezegde plaats *Sec. VII. Part. I. c. II. § 2.* zeer schrande, gelyk gewoonlyk, dus uitlaat: "Dat boek, 't welk van de Mohammedanen Koran, of Alkoran genaamd wordt, bestaat uit onderscheidene geschriften en redevoeringen van Mohammed, eerst na zynen dood ontdekt en byéénverzameld; en is in geenen deele die zelfde wet, welker voortreflykheid Mohammed zelf zoo hemelhoog verheft." Immers my koomt het, ten minste zeer waarschynlyk, voor, dat de geschriften in Mohammeds boekery naa zynen dood gevonden, zoo hy al diergelyke in waarheid hebbe nagelaaten, niet anders geweest zyn, dan korte aantekeningen, welke hy, uit den mond van die hem in het opstellen van zyn Koran hielpen, daadlyk hoorde en opschreef, als by voorb. de Nestoriaansche Monnik Sergius, Rohaëras, anders gezegd Ratiras, een Jacobitisch ketter; de Monnik Georgius, en insgelyks Kadighe's nabestaande, met naame Waraha: of dat ze te houden zyn voor verdichte openbaaringen, of liever voor looze vonden en bedriegelyke uitvluchten, konftig

stig opgecierd om de spitsvinnige naspooringen der nieuwsgierigen, of de arglistige vitteryen der tegenstreveren te leur te stellen en hun den mond te stoppen. Ook is de leer zelve van Mohammed, behalven het denkbeeld, dat hy van het toekomstig oordeel, van de wederopstanding, van het paradys en de helle vormde, en noch weinige andere leerstellingen, uit de openbaringen van Mozes en Christus, of dat noch meer schyn van waarheid heeft; uit het een of ander onecht geschrift, ter kwaadet trouwe ontleend; en aan het licht gebragt, niet anders dan de zeer bedorve natuurlyke godgeleerdheid van dien tyd. Eene zeer bedorve godgeleerdheid, zeg ik, welke de beroemde J. D. MICHAELIS, in zyne *Orientalische en exegetische bibliotheek tom. VIII. in recens. Corani Beysen*, oordeelt plaats gehad te hebben onder eene oude Philosophische secte der Arabieren, welke van wegens haare leer eene diestyds haatlyke benaaming droeg, die naderhand aan de belyderen van éenen God en van de wederopstanding beter voegde. Eindelijk, dat het met het samenstelzel van Mohammeds geleerdheid dus gelegen zy, zal aan een ieder, die het aandachtig en yverig wil naarspooren, duidelyk blyken, wanneer hy op de hoofdstukken der Mohammedaansche godgeleerdheid, en op de hier aan vastgehechte belydenissen zelve een opmerkzaam oog vestigt; het zy hy daar toe neemte de korteschets, die RELAND in zyn *lib. I. de Relig. Turcica*, van Mohammeds godsdienstig stelzel allereerst uit het arabisch in het latyn overgebragt heeft; het zy die

leerstellingen, welke van HOTTINGERUS in zyne *hist. orient.* worden opgeteld, of die van welke, behalven deezē, de zeer schranderē VENEMA in zyne *hist. eccl.* gewaagt. Ook zal men, dit naspēurende, bevinden dat zy, omtrent de geloofsartikelen, niet altoos met malkanderen overeenstemmen; naardien er onder hen gevonden worden, die, nevens den Koran, nog een ander geloofsbeginfel stellen en aanneemen, te weten, eene mondyke wet, die by hen Sonna genoemd wordt: en waar van daan zy, die deezē wet, als naavolgers van Abubeker, by den Koran voegen, gewoon zyn den eertytel van Sonniten te draagen, om zich door deezē benaaminge van de Schiten, als aanklevers van Ali, te onderscheiden. Wat meer is, daar ontbreken er niet, die van LXXII. onderscheidene secten of aanhangen onder de Mohammedanen gewag maaken, van welken HOTTINGERUS in zyne *hist. orient. l. II. cap. VI. p. 340.* eenigen aanhaalt en optelt.

§ 15.

Daar nu Mohammeds leer zulk een wanschiklyk en slecht samengeflanst stelzel van godsdienst uitmaake, zoo kan het niemand vreemd voorkomen, dat braave en kundige mannen, reeds van oudsher, met de grootste bezorgdheid onderzoek gedaan hebben na de waare oorzaaken van den zoo zeer spoedigen opgang, welken deezē nieuwe godsdienst maakte; waar door die binnen korten tyd drie waerelddeelen doorreisde, zich wyd en zyd verspreidde, en zich tot deezē tyd toe in die plaatsen bestendig gevestigd heeft.

heeft. Dit gaat zoo verre, dat, indien men, gelyk het zommigen goeddunkt, de geheele tegenwoordig bewoonde waereld, in dertig gelyke deelen inaldeelde, men bevinden zou, dat vyf derzelven door Christenen, zes door Mohammedanen, en negentien door Heidenen beslagen worden. Ja wie zal zich verwonderen over de rechtmatige bezorgdheid van deeze onderzoekers; daar zeer veele tegenstrevers, met naame Deïsten, en wat soort dier menschen meer zyn, die ter bestrydinge van de godlykheid van Christus leer de pen hebben opgevat, by gebrek aan dusdanig eene naavorsching, en uit eene domme en schandelyke onkunde, in de waare oorzaaken van eene zoo schielyke en sterke voortplanting van Mohammeds leer, zich niet ontzien, met dat by uitstek sterk en overtuigend bewys voor de waarheid der Christelyke leere, 't welk van derzelver verbazenden voortgang wordt afgeleid, opentlyk te spotten. Ze beweeren naamlyk, en bewyzen naar hunne gedachten met Boulainvilliers, dien beruchten schryver van Mohammeds leeven, ontegenzeglyk, dat men met dezelfde gemaklykheid, zoo niet eerder, in staat zou kunnen zyn om de godlykheid des Mohammedaanschen godsdiensts, uit deszelfs voorspoedigen opgang, te bewyzen, als men de waarheid en godlykheid der Christen-leere uit derzelver schielyke voortplantinge gemeenlyk tracht afteleiden.

§ 16.

Dan, wat in 't werk gesteld, om die listige konstgreep der vyanden van den Christlyken godsdienst te

oortzenuwen? oortzes oordeels zou men ten overvloede kunnen volstaan met eenvoudig eene vergelyking te maaken tusſchen de Christlyke leere en het Mohammedaansch leerſtelzel, zoo als de eerwaarde STAFFER in zyne *Th. Pol. t. III. c. XI. ſect. II. §. 85.* die heeft ingericht, en de geleerde DITTON in zyn gulden boek *de veritate rel. christ. part. I. §. 20.* Evenwel zal het niet ondienſtig zyn, de redenen zelve, welke hebben medegewerkt om Mohammeds leer eenen zoofbielyken voortgang te doen krygen, hier in 't kort op te tellen. De eerſte van deezen oordeele ik hier in gelegen te zyn;

I. Dat een man, gelyk Mohammed was, op het plegen van boosheden en bedriegeryen natuurlyk afgerigt; zynen godsdienst overal zoo zal hebben geregeld, dat er in zyn zamenſtel de heerſchende begrippen van een ieder der aangrenzende volken en van alle godsdienſten, die by dezelve heerſchten, onderliepen, en dat het dus met deeze en geene godlyke waarheden zal doormengd geweest zyn; dewyl hy voorsbands duidelyk konde bemerken, dat zonder dit de kunſtenaryen en verdichte fabelen, die hy ſmeden mochte, by niemand ingang vinden zouden; weshalven hy, om dat werk luister en kracht by te zetten, Moſes en Christus telkens met opzet hemelhoog prees en verhief; en Omar laſt gaf den Christenen te zeggen, dat hy op derzelver eeuwig en tydlyk belang zoo veel prys ſtelde, als op zyn eigen; met byvoeging zelfs, doet den Coptiſchen Christenen in Egypten goed; want zy behooren onder ons ge-

geslacht, en zyn aan ons vermaagschapt (a). Van hier kan, om dit in 't voorbygaan aantemerken, JOH. TOLAND zelf schynen gelegenheid genomen te hebben, om den Christelyken godsdienst te lasteren; dewyl hy in zynen *Nazarenus* ligtvaardig en in 't wilde heen gezegd heeft, dat het Mohammedanendom een Christen-secte of aanhang was.

II. De tweede reden zal ik hierin mogen stellen, dat hy, niet te vreden met de hulde, die men zyne leere bewees, zelfs zyn godsdienstig stelzel, zoo overeenkomstig met des volks algemeene denkbeelden, met de heerschende neiging en met andere ondeugden, waar aan de Oosterfche volken uit eigen aart waren overgegeven, met één woord, zoo overeenkomstig met de génie zelve, die het land en de toenmaalghe eeuw meêbragt, geschikt heeft, dat al wat hy van plichten voorschreef en afvorderde, gemaklyk was, en met het opvolgen der vleeschlyke lusten wonderbaarlyk strookte; waarom hy ook, geheel en al zorgeloos omtrent een inwendigen eerdienst, de gantsche godsdienstplegtigheid en derzelver natuur slegts tot eenige uitwendige bedryven bepaalde (b).

III. De

(a) Hier toe strekken de woorden van den Alkoran *Sura* II. 62. en *Sura* V. 74. 75, volgens de uitgaave van Marracius. Dan, vernuftig heeft ons HADR. RELAND onderricht *de Relig. Mohammedana* I. II. § 2. dat Mohammed met deeze woorden hun geene volstrekte onverschilligheid omtrent godsdiensten wilde ingescherpt hebben, zoo als zommigen poogden te doen. Confer. J. ALBERT. FABRICII *Salutare Euang. Lucem.* c. XXV. § 2. et III. *de Testamento Muhammedis.*

(b) Ten bewyze daar van strekt die aanmerklyke plaats uit VINCENTIUS BELLOVACENSIS in zyn *speculum historiale* XXXIII, 55. "In de daad, zoo „ Mohammed op zynen Alkoran roem wil draagen, hoe veel te meer zou- „ den zich eenige anderen beroemen kunnen, die ik niet denk der geleerde

III. De derde reden van den gelukkigen voortgang zyner geloofsleere kunnen wy vinden in die allerbefchaamdste bedriegeryen, van welken hy zich, als een mensch van een zeer doorflepen vernuft, getrouwlyk bediende, zoo meenigemaalen de tydsomstandigheden en gelegenheden zich daar toe aan hem aanboden; het zy, om dat hy de Christenen zelven reeds in deeze eeuw godsdienstige kunstenaryen, zoo als men die noemde, ter bereiking hunner oogmerken, dikwyls zag gebruiken; het zy om dat hy het ligtgeloovig en onbedreven gemeen langs deezen weg te gemaklyker waande om den tuin te zullen leiden en meester te worden: tot al het welk de duif, geleerd zynde, zoo als men voorgaf; het zaad, in zyn oor gelegd, er uit te pikken, hem meest van dienst was; onder welk zinnebeeld alomme verspreid, en ook hem ter oore gekomen was (a), dat de Christenen den Heiligen Geest zelven verstonden.

IV.

„waereld onbekend te zyn, als Mazeilna, Helaifi, de Ethiopiër Alabasbi
 „en Calliata Ellecedi, die, door naaryver om hem gelyk te zyn, aangedreven,
 „ven, en tevens, om zich eenen naam onder de menschen te maaken, ieder
 „gelyktydig met hem, hunnen Alkoran geschreven hebben, waar in zy
 „veele meer eerbaare, ten minste meer waarschyndlyke dingen geschreven
 „hebben; doch die, aan den anderen kant, om dat zy, gelyk men wenschte,
 „der slemperyen en wellustigheden den ruimen teugel niet vierden, zulke
 „domme en eerder naar beesten, dan naar menschen gelykende troepen volks
 „niet achter zich krygen konden.”

(a) Deeze geschiedenis trekt de voortreflyke BAYLE in zyne *Dictionnaire Historique Critique, v. Mabomet*, in twyfel, om reden, dat GROTIUS in *Veritate Religionis* l. VI, deeze en geene merkwaardigheden optellende, gedacht heeft aan de duif, die naar het oor van Mohammed vloog; waar over Pocock, by Arabische schryvers geene de minste melding hier van vindende, vervolgens den beroemden de Groot geraadpleegd heeft, welke hem zeide, dit verbaald te hebben niet op het getuigenis en gezach der Mohammedisten; maar op dat van ons gelyken, en wel inzonderheid van Scaliger, in wiens aantekening

IV. Heeft de voortplanting der geloofstukken van Mohammed meer dan te veel helpen bevorderen die allerdiepste onkunde, waarmede de Perſiaanen, Arabieren, Syriers en ſchier alle Ooſterſche volken in deezen tyd als met een nevel van duiſternis overtoegen waren; en van dien toefland wist Mohammed, een man, op het uiterlyk aanzien, van veel vermoegen, en boven dien begaafd met verſtand en eene welbeſpraakte tong, zich meesterlyk te bedienen, ten einde den rol van eenen ſtouten bedrieger gemaklyker te kunnen ſpeelen: men vergelyke hier by voornaamlyk Ditton op de aangehaalde plaats.

V. Deedt tot de invoering van Mohammeds leer niet weinig, dat de geſteldheid van dien tyd, en de toefland van de groote Ryken en Heerſchappyen eene zeer elendige en beklagelyke vertooning maakten; als zynde in 't Westen het zeer wyd uitgeſtrekt gebied der Ro-

keningen op Manlius het zelfde verteld wordt. Edoch ik zie niet, hoe men om die reden aan de waarheid eener gebeurtenis twyſelen kan. Zal men dan aan een geſchiedkundig verhaal van Mohammedanen, die de gebreken van hun hoofd, en de ſtreken van hunnen bedrieger liſtig verzwynen, meer geloofs moeten ſlaan, dan aan een bericht, dat Chriſtenen ons geeven? of heeft Grotius zulks van Scaliger ontleend, kon Scaliger het niet op dezelve wyze van eenen Mohammedaanzien, en by Pocock onbekenden ſchryver, hebben overgenomen? Dan het ſchynt, dat er ſteeds het een of ander aan ontbreken moet, om iets dat waarſchynlyk is, te bevestigen. Wat gedagt en gezegd, van het geen GABRIEL SIONITA en JOANNES HESTONITA in *tractatu de nonnullis orient. Urbibus* opentlyk voor de gantsche waereld ſchryven? "*Summa columbarum copia invenitur (circa Meccam)* &c. dat is, „ (rondom Mekka) ontdekt men een zeer aanmerklyk getal van duiven, „ welke, om dat ze onder het ſoort en geſlacht der duiven behooren, die, „ zoo als de Muſelmannen beuzelen, na het oor van Mohammed vloog, „ dit voorrecht hadden, dat het niet alleen voor eene onvergeeflyke mis- „ daad gerekent wierdt dezelve om 't leeven te brengen, maar zelfs te „ verſtrikken of te verjaagen." Dit zelfde deelt ons mede de reeds aange- „ haalde Bayle l. c.

Romeinen bitter verdeeld, en in zeer veele party-schappen vanééngereten; terwyl de Griekſche Vorſten, met de Koningen van Perſie, wederzydsch oorlogen op oorlogen voerende, elkander het hart afſtaken, het grootſte gedeelte van het Ooſten met moord vervulden, en op 't laaſt zoo verzwakten, dat er geen vermogen overbleef, het welk in ſtaat was om den Mohammedaanſchen godsdienſt, in deſzelfs geboorte, te kunnen ſmooren; en dat des te minder, naardien de onafhangelike ſtaat der Arabieren aan de voornaamſte perſonadien eene ontzaglyke macht en aan het volk krachten en moed byzette. Waardoor

VI. Deeze by uitſtek doortrapte bedrieger, in zyn hart bewust, dat hem de charaſters ontbraken, welke aan een hemelſchen afgezant voegen, vaſt by zich zelve beraamde hen door het zwaard op zyne zyde te trekken; voorwendende, dat daar de Propheten, die tot hier toe zyne voorgangers geweest zyn, hun gezantſchap door wondertekenen en voorzeggingen geſtaafd hebben, hy nu ten laaſte van God gezonden was, om zyne leer door moorden en bloedvergieten uittebreiden, en het ongeloof der menſchen door zyne wapenen te ondertebrenen: waar door hy ook, aan den anderen kant, die geen en met het allerschoonſt vooruitzigt en de ſtrelendſte hoop van alle wezendlyk geluk te zullen erlangen vleidde, die het zwaard, als de ſleutel des hemels, gelyk hy dat noemde, ter oorzaake van den godsdienſt, zouden willen aangorden; tevens hun allen de martelaarskroon en een vleeschyk paradys toezeggende, welke in den kryg
het

met onverschrokken moed het leeven er by inschoten. *Sura II. X.* en elders.

VII. Om nu niet de mindere oorzaaken, die even eens tot deeze voor hem heuchelyke uitbreiding zynner leere dryfveeren mogen geweest zyn, stuk voor stuk wydlöpiger opte haalen; daar ze toch den opmerkzaamen en schranderen onderzoeker uit de omstandigheden van Mohammeds godsdienst zelven terstond in 't oog loopen; zoo heeft voorzeker tot die voortplanting zeer veel toegebracht de op 't laatst bedorve en ongelukkige gesteltenis der Oosterfche kerke van dien tyd; om insgelyks, als een krachtadig hulpmiddel, daar nu niet bytevoegen dien rampspoedigen toestand van het Joodfche volk, welke, deels uit derzelver verftrooijing, deels uit eene al te sterke, zelfs met verftaanding der godlyke openbaringe gepaard gaande, yverzucht voor overleveringen, deels eindelyk uit de fchampere belediging, door zoo veele bedriegers en gewaande Propheten hun menigwerf berokkend, kan worden afgeleid.

§ 17.

Naa dit alles blyft er niets anders over, dan het tweede lid der opgegeven vraage nog wat nader te overwegen; te weeten, of, en in hoe verre, de staat der kerke in 't Oosten iet of wat hebbe toegebracht, om de Mohammedaansche leere intevoeren en voortteplanten? Dat toch de eerste tot de laatste zeer veel hebbe meêgewerkt, hebben reeds overlang mannen van aanzien, en beroemd om hunne geleerdheid, erkend.

H

kend.

kend. Onder deezèn mag ik het voldoende rekenen met lof vermeld en bygebragt te hebben J. H. HOTTINGER in *hifl. orient.* FRIDER. SPANHEIM in *hifl. eccl.* JOH. LAUR. MOSHEIM in *hifl. eccl.* HUMFREY BRIDEAUX in *vita Muhammedis.* JOH. FRED. STAFFER in *Theol. Pot.* et JOH. ALPH. TURRETIN in *Comm. ad Thesfal.* Van welken wederom de laatste *ad 2 Thesfal.* II. 3. volgens zyne gewoonte by uitneemendheid fraai dus redekavelt: "Hadden dezelve tydsomftandigheden te vooren plaats gegrepen; hadden dezelve onlusten kerk- en ryksbestuur beroerd; ware er een stoutmoedig, krygshaftig, arglistig, en bedrieglyk man, hoedanig Mohammed geweest is, onder de Arabieren eerder opgestaan; buiten kyf zoude het Mohammedaansch stelsel reeds vroeger ontstaan zyn: daar het aanwezen dier dingen zeer veel tot het Mohammedismus heeft toegebracht, daar zou derzelver afwezenheid (a) den voortgang daar

(a) Het sta my vry de zeer nadruklyke woorden van den beroemden ~~senier~~ nogmaals hier wat breedvoeriger aantehaalen, daar hy over den nieuwingevoerd godsdienst van Mohammed handelende, in *Selectis capp. Hifl. eccl. sec. VII. c. II.* dus spreekt: "Aan veelerhande gunstige gelegenheid ontbrak het Mohammed niet; gemerkt de Romeinsche heerschappy, in het Westen wel eer zeer verre uitgestrekt, in veele partyfchappen vanéengescheurd, en de magt der Oppergezaghebbers in Griekenland desgelyks aan 'tafneemen was. De eigenaartige hulpmiddelen, welke andersints het krygsweezen verbeteren, en de orde in de samenleving konden herstellen, en doen stand houden, waren verwaarloosd; goud en zilver werden, ten onnutte voor de pracht, zoo wel van godsdienstige als byzondere oogmerken, aangelegd en verspild; de bischoppen en de leeken hadden, deels door hunne zedenloosheid, deels door hunne luiheid en bygeloovigheid, de macht der Overheden geknakt, of bedorven. Het gewaand gezag van den Christen-godsdienst, (zoo als 't gemeenlyk op verscheidene wyzen opgepronkt wordt), en de menigvuldige aanhangzels van nieuwe kerkplechtigheden beroofden den onderhoorigen byna van 's vermogen, om met eene billyke omzigtigheid en gezatigheid te werk te gaan."

„daar van merkelyk vertraagd, zoo niet geheel ge-
„stuit hebben.”

§ 18.

Nochtans zal het niet ondienstig zyn, dat zelfde
gevoelen ter deezer plaatze een weinig onderschei-
denlyker naartegaan en aantetoonen, wat, en hoe
veel, de onzuivere, de verwaarloosde en gevolgelyk
de rampzalige toestand der Oostersche kerke hebbe
toegebragt ter eerste voortzetting van Mohammeds
leer. Om zulks in orde te doen, zoo laaten wy nu
voor eerst met de beschouwingen van den uitwendi-
gen

„gaan. Het inwendig, het huislyk krygvoeren over godsdienstige gevoelens,
„het onverzoenlyk haaten van elkander, de gewoonte van allerlei ondeugden
„en bedriegeryen byna in 't openbaar te plegen, zou zelfs een sterker Ryk
„met niet veel moeite hebben kunnen doen waggelen. Geer wonder des, dat
„het misbruiken van den godsdienst, (die als hy zulver en eest is, niemand
„benadeelt; ieder een te stade koomt,) ter befelking van waereldlyke inzigten
„ook aan anderen, door zoo veele Christenvoorbeelden uitgelokt, behaagd
„heeft.” Gaarne schreef ik hier Semler nog verder uit, dan het zou te
breedvoerig worden. Men merke hier deswegens op, dat 's mans woorden,
hoe ziaryk, en van geleerdheid doorkneed, evenwel zoo duister niet zyn,
of ze ontdekken klaar Semlers hart, zich zélven altoos gelyk. Want, waar
zou dienen deeze gezegden? „Men begrypt ook ligtlyk, dat zelfs de Chris-
„tenen, die door het recht des oorlogs onderdanig gemaakt werden, zich al-
„lengskens zoo gewenden, dat men er nauwlyks aantreft, welke opzetyk
„hun werk er van gemaakt hebben, om op nieuws Christen-Overheden over
„zich aantestellen. Hierin naamlyk ontdekt men bovenal eene voortreflyke
„bedagzaamheid der Opperhoofden, dat zy Jooden, Jacobiten, Nestorian-
„nen, Armeniers en andere gezindheden toegestaan hebben, ieder naar hunne
„wyze van denken, zich aan den godsdienst overtegeven, mits dat ze zich
„der algemeene rykswetten niet onttrekken. Want onwaar is het, 't geen
„men doorgaans zegt en gelooft, dat de Mohammedanen meer gewoon zou-
„den geweest zyn tegen den godsdienst der Christenen, dan tegen derzelvet
„land het oorlogszwaard optevatten.” Intuschen is dit beweerd van Semler
lynrecht srydig met het geen men leest in den Alkoran *Sura* XLII. 4: *Sura*
IX. 30. *Sura* VIII. 39. „Vegt tegen hen, tot dat ze geene gezindheid meer
„zyn, tot dat de geheele godsdienst die van den eenigen God zy.” Ook is
door HADR. RELAND, in zyn geschrift *de Rel. Mohamm.*, gelyk boven in de
aantekening (bl. 53.) reeds gezegd is, ten overvloede bewezen dat Moham-
med nimmer eene onverschilligheid van godsdiensten bedield heeft.

gen staat der kerke een aanvang maaken. Deeze heeft zekerlyk ter voortplantinge van Mohammeds leere zeer veel toegebracht. *AA.* Eerstlyk, voor zoo verre het slecht met haar geschapen stondt ten ryde dier Vorsten en Opperhoofden, van welken wy § 3 reeds eenige schetzen gaven. Van welken zommigen de rust der kerke onophoudlyk stoorden, dezelve met ondraaglyke lasten drukten, en op de wreedste wyze vervolgden; terwyl anderen, aan wier zorg en toezicht dezelve was aanbetrouwd, door een verre gaand verzuim, door vadzigheid en door snode bedryven, met hunne eigen voorbeelden gesterkt, ja door een redelooze partyzucht, den Christenen allen lust en moed benaamen; zoo dat deeze elendigen, door zoo veele onheilen en tergende mishandelingen moedeloos geworden, zich, werwaards zy maar konden, gewillig heen begaven, en deeze zoo lang geteisterde tortelduif, de Sulamit van Christus, vlugtede na de kloven der steenrotzen, zelfs in het steenachtig en gelukkig Arabie: waar door de Christenen, in grooten getale derwaards hunne wyk neemende, op tweederleie wyze de voortplanting der Mohammedaansche leere bevorderden. Eerstlyk, om dat veelen uit hen, by vervolg van tyd, door de kunstgrepen der Mohammedanen verstrikt, van het christelyk geloof afvielen, en tot den aanhang van Mohammed overliepen (*a*), gelyk zulks Al. Janabi verhaalt

(*a*) Dit zelfde gemigt *ELMACIN Hist. Sarac. l. I. c. I.* "Christenen, zoo wel Arabieren, als anderen, hebben zich by hem vervoegd, deezen heeft „ by

haalt geschied te zyn in de vermaarde grensstad van Syrien Dan-mat-Ab-Jandal, werwaards Mohammed in het zesde jaar zyner Hegira een gezantschap zondt, ten einde den Vorst dier stad Asbag Ebben Amnu, met zyne onderdaanen, tot het omhelzen des Mohammedaanschen godsdiensts, over te haalen, en wel met dit gevolg, dat die Vorst zelf, en een groot deel zyner stadsgenooten, offchoon het Christen-geloof reeds te vooren ingelyfd, aan hun verleidend Sirenen-gezing en hartbetoverende taal een gunstig oor verleenden. Ten tweeden, om dat, het grondgebied der Grieken door deeze verhuizing zeer verzwakt geworden zynde, de Mohammedanen veiliger, al wat hun beliefte, dorsten onderneemen. Want men stelle eens, dat de Persiaansche Vorsten in dit tydperk de Christenen gunstiger en met meerdere toegenegenheid behandeld hadden, en dat ook de Grieksche Opperhoofden van hunne zyde, van eenen vuriger yver voor de godvrugt blakende, zich met eene krachtdadiger zorg, op de bescherming der Christenen hadden toegelegd en bevlytigd; koomt het dan niet baarblyklyk voor, dat zeer veelen der Christenen zich gezamenlyk zouden hebben toegerust, om deeze drogleer, van den beginne af, als 't ware, in de

„hy, ter omhelzinge zyner leere aangenomen, en hy gaf hun een getuig-
„schrift ter hunner beveiliginge: zoo dat ook Jooden, Magi, Heidenen, en
„anderen, die hem 'den eed van getrouwheid zwoeren, van hem een vryen ge-
„loofsbrief verkregen. "Men wil dat Elmacin hier mede te gelyk het oog
gehad zou hebben op dat berugt Testament van Mohammed, het welk eerst
door Pacificus Scaliger, een Capucynier Monnik, in de laatst-afgelopene eeuw,
uit het Oosten gebragt, en in 't latyn in 't licht gegeven is door Gabriel Sionita
te Parys in den jaare 1630.

de geboorte te smooren? of voor 't minste, is het niet ten hoogste waarschynlyk en geloofbaar, dat zy door alle mogelyke middelen van tegenweer dit verfoeilyk leerstelsel zouden verhinderd hebben, zoo sterk voort te kruipen? daar zy nu toch, by hunne eigene bestuurderen weinig geacht, door buitenlandfche Vorsten onderdrukt, gestadig in doodlyke angst en bekommernis staken, en in 't gevaarlykst nauw gebragt, zelfs hun eigen leven niet zeker, zich over 't geen anderen deden weinig of niets bekommerden, en dus tot de voortplanting van het Mohammedaansch ongeloof zeer veel toebrachten; en dat wel des te meer, naardien der Saracenen gemoederen reeds van Heraclius waren verwyderd; die, ik weet niet, door welke eene slinksche ingeving ontrust en vervaard gemaakt, het Joodfche volk gelast hadt, of den Christelyken godsdienst aanteneemen, of zyn Ryk te ontruimen, waar door hy ze zelf genoodzaakt hadt den loop der Mohammedanen te vergrooten; uit hoofde van welk gebod Mohammed zich ook zoo veel heeft durven vermeten, dat hy by Heraclius zelve tot tweemaal toe op ~~eene~~ plechtige wyze geen minderen aanzoek deedt, om zynen Islamismus aanteneemen, dan hy by zeven andere Vorsten van het Oosten gewaagd hadt te doen: waar van men het geschiedverhaal, uit echte bronnen gehaald, (a) leezen kan in de *Algem. hedend. Hist.* XIX. d. § 108.

§ 19.

(a) Tot de voortzetting van het Mohammedismus is ook, op eene andere wyze, niet weinig behulpzaam geweest het ontaart hartgestel der Christen-
Kei-

§ 19.

BB. Dat het Mohammedismus een sterken aanwas kreeg, hadt men ten anderen aan den uitwendigen staat der kerke grootlyks toeteschryven; voor zoo verre het met dien ter deezer tyd ellendig en betreurenswaardig uitzag, naardien het volk onderling jegens malkanderen zeer slecht gezind was, waar van wy § 4. eenige kentekenen opgaven. Wat immers kon uit die verbittering anders voortvloeijen, dan dat de Persiaanen, Arabieren, Syriers, Saracenen en Jooden, al wat zy daar heen zagen strekken, om het Christendom, een uitvaagzel van volk, zoo zy waanden, hun vyandig, te schendmerken, te onteeren en te beschimpen, met het blymoedigst gelaat aanschouwden; dat hand over hand zagen toeneemen; en zich niet zeer bekreunden om zulks te keer te gaan of te stuiten. Toen dan de gewyde leer der Christenen door Mohammeds ongewyd leerstelsel dermate ontheiligt of mishandeld werd, en de Christengemoederen desteger de Mohammedanen verbitterd werden, konden die volken, met een geest van verharding tegen de Christenheid aangedaan, uit deeze hunne rechtmatige droevenis, niet anders dan eene soort van blydschap trekken, en eene leer, by de Christenen zoo zeer ge-

Keizers; want Heraclius bragt door zyne hebzucht te wege, dat de Saracenen, by troepen van hem afvallende, zich aan de zyde van Mohammed voegden, om dat zy zagen, dat ze, in plaats van hunne verdiende bezolding te ontvangen, niet dan smaadheden van den Keizer of van deszelfs Rentmeesters verdragen moesten, en des genoodzaakt waren, eenen anderen veldheer te verkiezen en natevolgen: het geen SLEIDANUS *de Monarchiis* l. II. fraai aanmerkt, en uit hem OLAPUS CÆLSIUS in *disf. de Arabum in Hispania regno*, geplaatst in de *Biblioth. Bremensis nova clasf. V. fasc. I.*

gehaat, grootlyks bevorderen. Dus hielp die kerkstaat der Christenen, door het kwalyk geplaatst hart veeler mede-ingezetenen ongelukkig den voortgang van Mohammeds zamenstel langs tweederleie wegen bevorderen: deels, om dat deezen, uit een ingenomen haat tegen het Christenvolk, niet zeer wenschten der Mohammedanen leer eene spaak in 't wiel te steeken, en anderdeels doordien dit den Christenen den moed en het vermogen ontnam om er zich tegen te weer te stellen. Want laat ons eens voorbinderstellen, dat de Christgelovigen, by hunne mede-ingezetenen in grootere achting gestaan hadden, hoe gemaklyk zoude het dan voor hun geweest zyn, dien bedrieger het masker afterukken, en hem, met het ontdekken zyner listige schelmeryen tot een algemeen afgryzen te maaken? Maar nu, ingeval de Christenen iet aanvingen, moesten alle hunne pogingen, daar zegering geagt en versmaad werden, van geene vrugt zyn. En dienvolgens kreeg het Mohammedanisme, uit deezen ongelukkigen stand der Christenen, eenen gelukkigen voortgang.

§ 20.

CC. Zeer veel bragt ten derde ter vergrootinge van den rampspoed der Christenen te deezer plaatze en tyd toe, dat zy onder volken leefden, wier ruwheid van zeden en denkwyzes over godsdienstige leeringen van de hunnen veel verschilden, gelyk te kennen gegeven is § 5. En hieruit dan sproot wederom een geluk dat ter uitbreiding van Mohammeds leer strekte. Want zoo weinig de zeden en gevoelens der

Chris-

Christenen met die der overige Oosterlingen en derzelver willekeurige inzettingen strookten; zoo weinig gehoor oordeelden deezen te moeten geven aan 't geen de Christenen tegen de zaak van Mohammed inbrechten; en naarmate de Christenen by de Oosterlingen minder geloofd wierden; zoo veel meerder gronds moest de zaak van Mohammed by derzelver tegenstrevenen aanwinnen; zoo dan, toen de Christenen voor de rechtbank dezer quanswys billyke Richters, om de ongelijkheid van zeden en gevoelens, het pleitgeding verloren, derzelver moedige en toomloze party zegenpraalde en met eené voordeelige uitwyzing van hare zaak bekroond wierdt; waar van de Christenen geen gevaar, ten minste zoo groot gevaar niet geloopen zouden hebben, hadden zy medeburgeren aangetroffen, wier zeden en leestellingen van de hünnen minder verschilden; want dan zouden deezen aan de heilryke lessen van Christus eerder het oor geleend hebben; dan aan de verwarde en vliegende instellingen van Mohammed. Doch nu moesten de Christenen, die door toedoen van den aanhang der Magi, der Wyzen, en der Geestlyken in 't Oosten, by de Wysgeeren en Staatkundigen; ja by het volk zelf, ter kwader naam en faam stonden, en ook in zeden en leestellingen van dezelve hemelsbreed verschilden; indodzaaklyk het tegendeel ondervinden; uit welk nadeel der Christenen dan een groot voordeel ter voortplantinge van het Mohammedismus voortvloeyde:

§ 21.

DD. Ten vierde, hebben wy § 6 gezegd, dat het met den staat der Christelyke kerke in het Oosten ter deezer tyd zeer ongelukkig geschapen stoht, uit hoofde van de onedelmoedige en trouwlooze voortplantinge van Christus leere. Uit welken bron de Mohammedanen wederom boven alst gezegde een nieuw voordeel, ter uitbreidinge hunnen leere, getrokken hebben; vermits de Christenen, door onbekwaame Apostelen, de werktuigen van deeze voortplanting, bekeerd, en van de waarheid des Christlyken godsdienst niet genoegzaam onderricht en overtuigd, en bovendien met haatlyke beginsels bezet, op verre na niet in staat waren om den snellen voortgang der Mohammedaansche leere het bonst te bieden, en met eigene wapenen te bestryden: terwyl zy integendeel, in de beginselen van den Christlyken godsdienst niet vast genoeg geworteld, by geheele hoopen tot de party van Mohammed overgingen, gelyk wy § 18 hebben aangemerkt. Hetzelfde dan viel hun te beurt, 't geen HADITHO, in zyne *hisht orient* vertelt, dat eenige Vorsten der Tartaaren in de dertiende eeuw wedervoer; die na dat zy eerst door Armeniers, naderhand ook door Monniken, door den Paus heimlyk daartoe afgezonden, tot den godsdienst der Christenen waren overgehaald, by gebrek aan eene genoegzaame overtuiging, zich kort daarna, met verwerping des Christen-godsdienst, aan het Mohammedaansch bygeloof als slaven overgaven. Of 't geen overbekend is, dat den zendelingen der

Por-

Portugeezen en Jesuiten in de Indiën overkwam, die na reeds twee eeuwen herwaart en daarboven, ter bekeeringe der Indiaanen, onnoemlyke kosten gemaakt, moeilyke togten gedaan, en eindlyk na zoo veel geruchts veroorzaakt te hebben, ter naauwer-nood eenige vrugt van dat alles tegenwoordig kunnen aanwyzén. Zoude wel dat zelfde van de Ooster-sche Christenen te wagten zyn geweest, indien men de hemelsche Euangelie-leer op eene wyze, die meer oprechtheid ademde, en zoo als van de Apostelen en voorgaande Leeraaren geschied was, met eene volle gemoedsovertuiging, tot hen hadde overge-bragt? rechte kenners van zaaken beoordeelen dit stuk ryplyk! zouden dan niet de Christenen, van dien kant beschouwd, alle bitze verwytingen, alle knellende lichaams- en zielsfolteringén, ja zelfs den allerwreedsten dood, voor den Christlyken gods-dienst, met een lydzaam hart en taai gedult, gelyk in de eerste eeuwen, ondergaan en doorgestaan heb-ben? ja zouden zy dan niet hemel en aarde bewogen hebben, om den Mohammedanen het voortplanten van hunne besmettende leere te beletten? maar nu was alles gantsch anders. Die ongelukkige uitbrei-ding des Christen-godsdienst gaf voedsel en voor-spoed aan de voortplanting van het Mohammedanis-mus.

§ 22.

Wyl men dan, uit het geen wy tot hier toe slegts ter loops en in 't ruwe hebben geschetst, genoeg kan afneemen, wat, en hoe veel de uitwendige kerkstaat

in 't Oosten ter eerste voortzetting des Mohammedaanschen godsdienst hebbe kunnen toebrengen, dunkt het ons nu al ten tweeden onze zaak te zyn, der opgegeve vraag eenigermate te beantwoorden, voor zoo verre den kerkstaat van 't Oosten inwendig betreft: ook deeze, immers hielp daar toe by uitstek veel, zelfs in meer dan een opzigt. Hy hielp... voor eerst, naar maate het met deezen elendig en ongelukkig geschapen stond, uit hoofde van gebrek aan braave en verstandige kerkvoogden, zoo als § 8 is aangetekend. Want, als Gods schaapen aan de zorge worden overgelaaten van zoodanigen, die nog door uitstekendheid van zeden nog door zuiverheid in de leere eenige achting en navolging verdienen, ik wil zeggen, die die schaapen niet oprechtlyk en getrouwlyk willen noch kunnen weiden en hoeden; dan kan het niet anders, of die kudde zelve moet geheel en al te gelyk met haaren herder een prooy van honden en wolven worden. Dit is meemigemaalen bewezen, zoo onder de oude, als nieuwe huishouding, ja hebaas! tot heden toe ziet men daar van de treurigste bewyzen. Wat wonder derhalven, byaldien wy zullen gezegd hebben, dat het Christendom, aan welgeregelde en verstandige kerk-oversten gebrek lydende, eerst wel, in yver voor God en godsdienst, verflauwde; doch daarna schipbreuk leedt aan 't geloof, ja dat het door zyn voorbeeld, veele anderen tot dit zelfde kwaad verlokst heeft? Dus wierdt de onwetendheid eene vruchtbaare moeder van allerlei gebreken. Dan, met welk eene

kracht

kracht die kerkhoofden den voortgang der Mohammedaanſche ongodsdienſtigheid zouden hebben kunnen veragteren, wat zeg ik, geheellyk ſtuiten, deels door hunne eigene harten daar tegen te wapenen, deels door anderen den reeds ingeſlagen weg te ontraden, indiën zy geleerde en van liefde tot God blakende mannen geweest waren; begrypt yder ligtlyk en ten volle, die by zich zelve overweegt, dat zulken in de daad de rechte ſteunpilaaren en vaſtigheden voor de waarheid zyn, die, zoo lang zy pal ſtaan, het gebouw onderſtutten, en ſtaande doen blyven; maar aan 't wankelen geraakt, hetzelve doen vallen, en ten laaſten op hunne eige ruïne ter neer doen ſtorten. In de vierde eeuw, gelyk den geletterden niet onbekend kan zyn, ſtonden er mannen op, zoo in hun ſchryven als in hun ſpreken, cieraaden van godvrugt, en dier landen, waarin zy bloeiden; Athanaſius, Hilarius, Phoebaïdes, Dazianſenus, Baſilius, Cyrillus, Epiphanius, Ambroſius, Hiëronymus, Auguſtinus, die zich om ſtryd verzetteden tegen den aanhang der Arianen, ten einde hun gevoelen den bodem in te ſlaan. Maar nu, o verbazende luiheid der Ooſterſche leeraaren! heeft geen één van de kloekmoedigſte kampvechters tegen de Monotheliten zich verwaardigd zyne pen op te vatten en te ſcherpen; om deeze allerverderfelykſte bedriegery en argliſtigheid manhaſtig te bevechten; geen één onder die zeer ſnedige boven-natuurkenners, die de wapenen opvattede, om den Christen-godsdienſt te beſchermen en te handhaven, of de aankleveren van Mo-

hammed, die reeds aan veele leerstellingen der Christenleere hunne toestemming gegeven hadden, op den rechten Euangelieweg terug te brengen. Wat was toch van dat alles de gegronde reden? de godvrugt lag by hen vertrappt, en al het yvervuur, om voor het wezenlyk belang van Gods heiligdom te waaken, was in hun verkoeld en ten eenemaal uitgebluscht (a).

§ 23.

Maar $\beta\beta$ ten tweede hielp ter verspreiding van het Mo.

(a) Het zelfde verzekeren ons de *Centuriatores Magdeburgenses*, cent VII. c. I. Nauwlyks, voor zoo verre wy uit de geschiedenis kunnen opmaken, zal men den eenen of den anderen vinden, die de herfenschimmen van Mohammed en deszelfs ydele en godlooze begrippen, te dier tyd, met ernst bestreden heeft, het geen meer byzonderlyk MATHIAS FLACCUS ILLYRICUS in *Catalogo testium veris*. l. VII. p. m. 653 bevestigt. De wydberoemde J. A. FABRICIUS in *Syllab. et selectus argum. pro veritate Relig. Christ.* c. 50. heeft wel eenigen der Ouden en Grieken opgeteld, die tegen de Mohammedanen de pen hebben opgevat, te weeten, Joannes Damascenus, Theodorus Abucaras, Samonas Gajensis, Nicetas Byzantinus, en den anderen Nicetas Choniates; maar deeze allen zyn gewis van laateren tyd, dan Mohammed. Abucaras is de eenigste, aangaande wiens leeftyd de geleerden niet volkomen eens zyn, gelyk te zien is in BAYLE *Diction. Hist. Crit.* v. ABUCARAS: egter is er nauwlyks één, die hem stellen mag eerder dan in de agtste eeuw geleefd te hebben. Langs eenen anderen weg poogt EUSEBIUS RENANDOTUS in *Hist. Patriarch. Alex.* p. 377. dit sloop verzuim der schryveren van die eeuw te verontschuldigen, met te zeggen, "alhoewel men zeldzaam vindt, dat Christenen in het Oosten zich tegen de Mohammedanen in geschrift hebben aangediepen, waren er evenwel voorheen, die zulks gedaan hebben, vryer en onbeschoorinder, dan onder het Ottomannisch gebied pleegt te geschieden; want zich eene dergelyke vryheid aantematigen, zou hun het leeven kosten." Nochtans zie ik niet, dat men ook langs deezen weg derzelver nalatigheid rechtvaardigen kan; voor eerst, om dat de schryvers daar aangehaald, Abraham Tinhanensis, Elias Nisibensis, Isa Filius Zara, wederom jonger in leeftyd zyn dan Mohammed, gelyk men zien kan in *Biblioth. Orient.* JOS. SIM. ASSEMANNI: ten anderen, om dat die wet van Mohammed, welke het spreken en schryven over alle geschilstukken verbood, de Mohammedanen meer dan de Christenen raakte. Ook waren by de eerste opkoomst van het Mohammedismus alle de Christenen van 't Oosten aan Mohammeds wetten niet aanstonds dadelyk gebonden: waar by koomt, dat braave en weldenkende Christenen der eerste eeuwen nimmer geschroomd, maar het altoos hunnen plicht gerekend hebben de belangen der Christenen, zelfs met levensgevaar, te beschermen en te bevorderen.

Mohammedismus niet luttel, dat de ongelukkige kerkstaat reden hadt om zich te bedroeven over rampzalige zetregels eener tegen zich zelve inwerkende leere, die men in deezen tyd zoo hadt weeten optekenen, in haare zuivere stelsels uit te mergelen, en tot zulk een verval te brengen, gelyk wy hebben aangewezen § 9, dat men duidelyk zag, dat er in die leere byna niets van haaren ouden roem, dan slegts de bloote naam overschoot. Onder de Christenen zelfs was men het omtrent de voornaamste hoofdpunten geheel oneens; en, al stemden zy er met elkander in overeen, nochtans gaven zy daar aan dezelfde uitlegging niet; voegende deezen eenige bygelovige plechtigheden en ter kwaader trouw byééngeflanst vertellingjes daar by, terwyl anderen oneindig meer zaaken aan dezelve onttrokken: (a) waaruit

(a) De zeer geleerde THOMAS STOCKHAUSEN drukt zich in *Theol. Specul.* T. IV. c. III. § 2. met ons hier eenstemmig, ten kragtigste uit. Opgemerkt hebbende, dat er niets wonderbaars zy in den spoedigen voortgang der leere van Mohammed; en dat men er gemaklyk reden van kan geeven, als men maar gadeslaat de omstandigheden van tyden en zaaken, die zulks begunstigten, vestigt wel byzonder ons oog, op de toenmaalige bedorven zeden der Christenen, hunne jammerlyke verdeeldheden, hunne diepe onkunde enz. Aan welke taal, om nu geen Spanheim, Hottinger, Mosheim en meer anderen optehaalen, de Polybiston Fabricius een uitnemend gewigt byzet, in *Salutari Luce Evangelii* c. XXV.; die onder de oorzaken, dat Mohammeds nieuw-ingevoerd godsdienst zulke voortgangen gemaakt heeft, en heeft kunnen maaken, ook rekent "het veraarten der Christenen zelve, reeds voor langen tyd, van de „ eerste zuiverheid hunner leere; het vermenigvuldigen van aanhangen en kerk- „ geschillen; der Christenen zeer onbetamelijke levenswyze, en den steeds „ toeneemenden dienst van beelden en heiligen; een dienst die het heidensch „ bygeloof scheen naby te komen." GOTTFR. ARNOLD schynt dit, in zyne *Kerk- en Ketterhistorie* D. I. B. VII. c. I. § 5. sterker dan naar behooren uittebreiden, als hy zegt: "Deeze omstandigheden hebben Mohammed de verdere „ gelegenheid aan de hand gegeven tot opmerkingen; nademaal hy, gelyk „ men van hem schryft, ook van nature tot een diepzinnig nadenken en een- „ zaam leeven zeer genegen was, en daarentegen van alle afgodery een grooten

uit elk, die wil, zelfs kan opmaaken, hoe gemaklyk de zegepraal over eene zoo onzekere en met zich zelve ftrydende leere voor het Mohammedismus gevallen zy. Het was zelfs geenzints noodig, dat Mohammed zyne eigene wapenen gebruikte, om tegen deeze leere te ftryden; immers de Christenen zelven gaven en tegen zich zelven en tegen hunne eige leere elkander wederzydsch de wapenen in de hand: ja terwyl zy door dit hun eigen doen den Christen-godsdienst de hartader afftaken, kreeg het Mohammedaansch stelzel by des onkundigen een ontzaglyk vermogen en gezag. Weshalven Mohammed by zich zelven gemeent heeft, het zy wel het zy kwalyk gedacht, op schier geen anderen sterkeren grond de Christenen te moeten aantasten, dan op deezen, welken hy van derzelver onzekere en met haar zelve ftrydende leere aflei. *Sura XIX. Mariae*, zeggende, volgens de vertaaling van MARACCUS, *discordes fuerunt Sectarii inter ipsos circa Jesum; atqui vae illis, qui infideles sunt, a conspectu Dei magnae*, dat is, de Sectarisfen waren onder malkanderen omtrent Jesus verdeeld; wee des den ongelooovigen by de verschyninge van den grooten dag des Heere; of om de woorden van CLEMENS DEN ALEXANDRYNER te gebruiken

„ ten affchrik heeft gehad. Om dat hy nu by de Christenen niets deugdlyks, „ en van haare leer niets anders dan maar ydele woorden vond, en dat de „ Heidenfche grouwelen en dwaasheden hem ook niet aanstonden, en noch „ veel minder der Jooden ellendige toestand, zoo viel die arme mensch eindelijk op zyne eige uitvindingen.” Zoodanig eene taal moet zekerlyk, wanneer men niet te veel aan Mohammed wil toeschryven, niet dan met een omzigtig oordeel opgevat en toegestemd worden.

bruiken, μη δειν πιστευσιν δια την διαφοριαν των αψεσεων, den Christenen behoore men in 't minst geen geloof te geeven, uit hoofde van de tegenstrydigheid der begrippen, die onder die secten plaats heeft. Wyders hadt Mohammed reeds voorvegters, van wien hy het bestryden van de Godheid van Christus leeren kon; naardien hy een aanmerkelyk groot getal van Arianen en Photinianen in zyn gevolg hadt. Hem onthaken zelfs niet zoodanigen, op wier gezag hy den Christenen ten laste leggen kon, dat zy drie Godheden, te weten God, Jezus en Maria aanbadten, want daarin hadden hem de Collyridianen, of ook de leerlingen van Nestorius voorgelicht. Men vergelyke de bovenaangehaalde *disfertatie* van MILLIUS § XXVI. Ook kon hy reeds het gebruik van wyn afkeuren en verbieden; want naar alle waarfchyndlykheid waren er te dier tyd noch overblyfzels van de Encratiten en Aquarianen of Hydroparasten, welke by het Avondmaal water in plaats van wyn gebruikten.

§ 24.

Byaldien wy vervolgens yy ten derde aandagtig gadeslaan, het geen § 10 aangaande het bestuur en de tucht der kerke door ons is aangemerkt, kunnen wy niet lang blyven twyfelē, of de voortzetting van het Mohammedismus heeft door de ongeregeldheid van het eerste, en door de bedorvenheid van het ander, eenen nieuwen aanwas gekregen; want, gelyk in die vroegere ongeschondene eeuwen, toen, zoo als Hieronymus zich uitdrukt, het geplengde bloed van

onzen Zaligmaker noch rookte, en de harten der geenen, welke in de Christelyke gemeente waren aangenomen, van het versch ingeplant geloof vurig blaakte; niets zoo veel eerbieds, niets eene zoo groote hoogachting voor de Christenkerke by de Heidenen verwekt heeft; wat meer is, niets zoo veel heeft meêgewerkt om derzelver voortplanting gelukkig te onderschragen, dan dat zy allen, opgetogen, zagen, dat men onder het bondgenootschap der Christenen het kerkbestuur omzigtig en onschendbaar handhaafde, en eindlyk de tucht in eene gepaste strengheid allerzuiverst uitoefende; zoo heeft integendeel ter deezer eeuw, niets de bestuurderen der kerke zoo veragtyk, zoo haatlyk, gemaakt by 't gros der Christenen, dan dat deezen hebben waargenomen, dat dezelve, met het verwaarloozen eener naauwkeurige regeering en van de kerklyke tucht, den trotfen hoogmoed hunner eeuw, om de woorden der Africaansche kerkvaderen te bezigen in *Cod. Can. Eccl. Afric.* ter Christenkerke invoerden, die anders voor de geenen, die God begeerden te zien, de nedrigheid en eenvoudigheid aanpreef, en zelfs hun daarin voorlichtte; ja dat zy zich aan anderen als leidsmannen in eene zondige en ongebondene levenswyze aanboden. En wat wonder dan, dat het dit en niets anders was, 't geen de Christenen zelven over 't algemeen zoo zeer verlaagde, en by andere volken voor allerlei smaadheden bloot stelde. Niets gevolgelyk heeft den ondergang eener leere, strydig met die der Mohammedanen, zoo sterk helpen bevorderen, dan dat

dat men de Christenen, noch aan wetten, noch aan eenig kerkbestuur gebonden, hier en daar versprooid zag omzwerven. Hadden zy, gelyk het den bestuurders der kerke voegde, met allen ernst overdagt, hoe men, volgens 1 *Timoth.* III. 15. in het huis Gods moet verkeerén, het welk is de Gemeente des levenden Gods; waren zy indagtig geweest, dat zy, naar luid van *Ephes.* IV. 12. tot Herders en Leeraars gesteld waren, tot de volmakinge der heiligen, tot het werk der bedieninge, tot opbouwinge des lichaams van Christus; hadden zy, naar de leer des Apostels 1 *Pet.* V. 23. de kudde Gods geweid, en dat niet uit bedwang, maar gewillig het opzigt daar over hebbende, noch om vuil gewin, maar niet een volvaardig gemoed, noch als heerschappy voerende over het erfdeel des Heeren; maar als die voorbeelden der kudde geworden waren; zy zouden de wegen Gods regt en effen gemaakt, de haatlykheden, alle tweespalt, alle onzuiverheid, den geest van verkeerde jaloesy, van vervolging, de heimlyk ingevoerde bygelovige plechtigheden, de onegte én valsche geschriften tot den grond toe uitgeroeid, en te wege gebragt hebben, dat men ook de egte en zuivere Evangelie-leer van Christus, in de Arabische taal gescreven, voor handen hebben kon. Dan eerst zoude de Ottomannische of Mohammedaansche niet alleen, maar zelfs alle poorten der helle tegen Gods kerke hebben kunnen woeden, zonder egter dezelve immermeer te overweldigen. De wydberoemde letterminnaar uit Gottingen J. D. MICHAELIS vermoedt

wel in de *Einleitung in die Gottl. Schrif des N. T. T. I.* dat er reeds voor Mohammeds leeftyd eene Arabische overzetting der boeken des Nieuwen Verbonds zoude geweest zyn. Edoch, daar hy dit zyn vermoeden tot noch toe met geen bondig bewys gestaafd heeft; integendeel daar het alom heerschend gevoelen der Geleerden allersterkst staande houdt, dat alle Arabische overzettingen, welke wy heden, het zy in handschriften, het zy in boeken, door den druk gemeen gemaakt, hebben, van laateren tyd, dan Mohammed zyn, en dat men met geene mogelijkheid kan aantonen, dat er voor het tydvak, waar in Mohammed leefde, een eenig in het Arabisch overgebragt stuk des Nieuwen Testaments geweest zy; zoo zal dit alleen ten overvloede genoeg en voldoende zyn, om den kerkbestuurderen deezer eeuw van waagheid en eene verregaandste zorgeloosheid geenzints vrytespreken. En, het geen de hoofdzak uitmaakt, door dit zelfde gebrek is de weg voor Mohammed, om zyne bedriegeryen allerwegen uitzetten, van den kant der Christenkerke, zeer ruim gebaand en wyd opengezet; gelyk zulks ten klaarste daar uit blykt, om dat alle die volken, welke, voor Mohammeds tyd zich reeds met eene vertaaling der gewyde schriften in hunne moederspraake verheugden, als de Grieken, de Armeniers, de Cophtiten en anderen, van de besmettende drogleer van Mohammed lang vry en ontheven gebleven zyn.

De overzettingen der heilige geschriften in de Arabische taal, welke wy heden in gebruik hebben, zijn van lateren tyd, dan Mohammed zyn, en dat men met geene mogelijkheid kan aantonen, dat er voor het tydvak, waar in Mohammed leefde, een eenig in het Arabisch overgebragt stuk des Nieuwen Testaments geweest zy.

§ 25.

Het geen ons dd ten vierde en voor 't laatste te bezien staat, in hoe verre naamlyk de Oosterfche kerkstaat, door aanéengeschakelde verschillen en onlusten daerlyk vanéengereten, gelyk wy dien § 11 beschreven hebben, dienzelfen voortgang van het Mohammedaansch bygeloof niet weinig bevorderd hebbe, achten wy niet noodig wydloopig aantetoonen. De mond der waarheid zelf, onze allerheiligste Zaligmaaker, deelt daaromtrent de allervolledigste uitspraak; als hy *Matth. XII. 25.* zegt: „een yder Koningryk, dat tegen zich zelve verdeeld is, wordt „verwoest, en een yder stad of huis, dat tegen zich „zelve verdeeld is, zal niet bestaan.” Derhalven, deeze alleronfeilbaarste vraagbaak zich dus uittende, waren er gewis reeds zulke tyden geweest, in welke de kerk van de onderlinge liefde, dat ware kenmerk der Christgelovigen, verfteken, en door vuile twisten vanéengeschceurd, volgens Gods regtvaardig oordeel, ten ondergang helde. Dan het vuur van eene onuitbluschlyke wraaklust was reeds aan 't branden geraakt in de gemoederen dier geenen, welke door eenen magtiger aanhang, om de verscheidenheid van denkbeelden, genoodzaakt geworden waren, den vaderlyken grond te verlaten, en in den kerkelyken ban geslagen waren; waarom zy dan ook van hunne zyde, nergens meer op bedagt, nergens heeter op waren, dan om alle bekwaame gelegenheid om zich te wreken, waar te neemen. Dit alleen scheen vereischt te worden, ten einde de een of ander on-

vertsaagde bedrieger zich tot een hoofd van deelen gistenden hoop zou kunnen opwerpen, den standaard opsteken, en hun wapenen in de hand geven, om de by hun gehate broederen te mogen vernielen. Zelfs wist die zeer doorslepen bedrieger, Mohammed, zeer wel, hoe groot een voordeel hy zoude kunnen doen met in dit troebel water te vischen; hoe gemaklyk het vallen zou, den Christenen, door hun eigen toedoen onder malkanderen verdeeld, te overwinnen; en eindlyk, hoe schoon deeze kans zou wezen, om een inkruipend verderf onder de Christenen voor te wenden, en hen eenvoudig te overreden, dat hy in 't midden dezer beroeringen, volgens deeze en geen voorgewende voorzeggingen, van God zelven verwekt was, om de, door zulke hoog-gerezene verschillen van elkander gescheurde, gemoederen der Christenen weder te vereenigen, en in denzelfden Mohammedaanschen godsdienst als in slaap fussen (a); het geen hy ook naar zyn beste vermogen manlyk uitvoerde. Immers leide hy deeze verwarde menig-

(a) Van dit zelfde gevoel is JOAN. FORBESIUS in zyne *Instruction: Historico-Theologicae* l. IV. c. IV. zeggende: "dat tydvak, waarin Mohammed te voorschyn kwam, was vol onkunde, en het gansche Oosten was schier van aanhangen overstelpt, gelyk blykt uit het verhaalde in het voortgaande boek, aangaande de Monophysitea, Acephali, Tritheïsten, Jacobiten, Armeniers, Origenisten, Aphthartodoceten, Corrupticolisten, aanklevers van Themistius, of Agnoëten. Door bewerking van den Constantinopolitaanschen Patriarch Cyrus begon zelfs de Satan de zaden van eenen nieuwen aanhang, der Motheliten, alom te verspreiden. En, om wel te begrypen, dat het sterk werkend gif van veele allerschadelykste aanhangen naa deezen eenen, als in eenen algemeenen put is togevloeid, hebbe men slechts eene vergelyking te maaken, en dan zal men bevinden, dat hy zich tegen den waaren en zuiveren regel des geloofs zoo sterk verzet heeft, dat men hem voor eenen volmaakten navolger der Gnostiken houden moet."

nigte zulke lokaazen voor, waar door hy begreep, dat zy gemaklykst en best zou te vangen zyn; schoone beloften en de yslykste bedreigingen wist hy met zulk eene zoetvloeiendheid zyner welbespraakte tong, en met eene zoo deftige houding te matigen en onderéén te mengen, dat zy allen, wier harten uit haat tegen hunne bestryders noch onlangs zoo zeer waren verbitterd geweest, van zelfs gretig naar hem toevloeden, en zich met deezen wreker blymoedig geluk wenschten. Weshalven Mohammed, met een volkomen vertrouwen, zich van die plechtige belydenis, hem het allereerst, naar 't verhaal van Abunajarus, door Pseudo-Eremita ten lofrede nagegeven, bedienen kon, "daar is niet meer dan één God, en die „ heeft my tot zyn afgezant gezonden." Waar van ook dit het gevolg was, dat, na 'shemels allerbillykste wraakoefening over die te hoogstygende oneenigheden onder het Christendom, drie der voornaamste Patriarchen, te weeten, die van Jerusaleem in 't jaar onzes Heere 636, van Antiochie in 't jaar 638, en eindlyk die van Alexandrie in 't jaar 640, gevolglyk binnen den kring van byna slechts vyf jaaren, aan het juk van Mohammed zich onderworpen hebben.

§ 26.

Dan, nu spoede ik my ten einde; evenwel, voor dat ik van de beschouwing der oneenigheden onder de Christenen afftappe, kan ik zekeren argwaan, die zeer veele geleerden voeden, niet onaangeroerd voorbygaan. Daar zyn er, die meenen dat niets, van den kant

kant der Christenen, tot den gezwinden voortgang van het Mohammedismus meer heeft toegebracht, dan de alom in het Oosten verspreide Ariaansche kettery: over welk onderwerp de schandlyke Apostaat Neuferus weleer nadruklyk en vry uit gesproken heeft; met te zeggen, "die der Mohammedanen leer vermy,, den wil, schuwe het Arianismus." Zie HIERONYMUS KROMAYER in *Scrutinio Relig.* die zelf *l. c. Disp. 3. Thes. 7.* zich noch breedvoeriger in deeze woorden hier over uitlaat: "de reden toch, dat deeze,, Mohammedaansche godsdienst zoo ligt by een aan,, tal volken geloof voor zich heeft gewonnen, is,, klaar te ontdekken; aangezien verscheidene aan,, hangen, als zoo veele voorloopers, de zaaden er,, reeds van verspreid hadden, inzonderheid Arius,, die ter onderschraging zyner gevoelens de sterk,, ste steunpilaaren voor hem waren; van waar dan,, dit gezegde zynen oorsprong kreeg, het Arianis,, mus heeft voor het Mohammedismus den weg,, gebaand." Noch wydlopiger zelfs bewyst die zelf de Leipzichsche Hoogleeraar zulks in 't vervolg, en allerbyzonderst voegt hy *Thes. 63* er by: "de Arabie,, ren hebben mannen gehad uitmuntend in geleerd,, heid, zelfs den Apostel Paulus, volgens *Gal. I. 17.*,, Het licht van het Euangelie ging glansryk onder,, hen op; doch, na dat de beroerende geschillen van,, Arius de kerken van het Oosten hadden beginnen,, te ontrusten en te verwyderen, begon aanvanglyk,, de Christenheid in Arabie naa haaren ondergang,, te neigen, in zoo verre, dat men slegts eene flauwe,, scha-

„Ichaduw van de kennisfe aan Christus overhielt.” En, om dit gevoelen te ftaaven, en als op eene onwrikbaare rots te vestigen, vinde ik hier en daar vermeld, dat zelfs de Monniken Sergius en Georgius, desgelyks Kadighes bloedverwant Waraha, welken Mohammed tot raads mannen en wegwyzers in het fteflen zyns Alkorans gebruikt heeft, met de Ariane-ry zouden befmet en vergiftigd geweest zyn; ja dat Mohammed zelf, als die deezen zelfden aanhang te zeer liefkoosde, uit Byzantium zou verdreven zyn: dat daarenboven de leer van Mohammed, en die der Arianen, Photinianen, Socinianen, met één woord, der Antritinitarissen, elkander zoo fterk gelyken, dat, gelyk de alomberoemde HOTTINGER zich uitdrukt in zyne *Hift. or. l. II. c. III.* „geen onderscheiden zui-
 „ vel of ey zich zelven meer gelyken kan, dan het
 „ meerderdeel der geloofsftukken van die beiden;
 „ tegen de waare Christelyke leere zoo regtfreeks
 „ aangekante godsdienften” (a). Om kort te gaan,
 dat

(a) Hiernit is voortgevloeid, dat mannen in geleerdheid niet onberoemd, met ronde woorden getuigen, dat Socinus, flichter der Socinianery, zoo wel veele leerftellingen van Mohammed, als dees van Arius, het hooft der Ariane-ry, ontleend heeft: Een der beroemdste geleerden van zynen tyd, ANDREAS MULLERUS (van wien ik des te liever gewaag, om dat ik my geluk wensch, dat ik reeds, eer dit byzonder zeldzaam werk het licht zag, eenige uittrekselen er van bezat) fchryft in zyne aantekeningen *ad excerpta M. S. Turrici Azizi Nesephaei Tartari de cognitione Dei et sui ipsius*. onder veele andere zaaken, tot dit ftuk behoorende, het volgende: „De voornaamfte oorzaak, waarom de
 „ Mohammedanen ons ongelovigen noemen, is deeze; om dat wy behalven
 „ de menschlyke natuur van Christus eene godlyke erkennen: *Alkor.* IV; want
 „ dit neemen zy in deezer voegen op, als of wy aan God eenen medegenoot
 „ toevoegden, en vervolgens drie Goden beleden. ELMACIN in zyne *Hiftor.*
 „ *Sarac.* II. 19. verhaalt van eenen Hufeinius, een katoenwasfcher, dat dees
 „ in 't jaar CCCIX. van Mohammeds jaartelling gekruicigd wierd, om dat hy
 „ eeni-

dat eenigen onder hen, ten einde hunne leerstellingen des te bondiger aantedingen, geene zwaarigheid gemaakt hebben om het gezag van den Alkoran bytebrengen, zoo als FRANS DAVIDS in *Op. soc. t. II.* in deezer voege gedaan heeft: "Gelyk immers niet ver-
 „ keerdlyk in den Alkoran staande wordt gehouden,
 „ dat Christus zynen aanbidderen geene hulp kan
 „ toebrengen, om dat zy, tegen zyne eige leer en
 „ uitdruklyke verzekeringen aan, hem zelve voor
 „ eenen God beleden hebben, daar hy nochtans zelf
 „ be-

„ eenige leeringen verspreid zou hebben, welke volgens het oordeel der wy-
 „ zen de doodstraf vorderden. Onder deezen was ook zyn lofzang geweest,
 „ eere zy God! die zyne menschlyke natuur geopenbaard, die zyne in hem
 „ voortduurende Godheid onder ons verborgen gehouden heeft, zoo lang hy
 „ in zyn schepzel verkeerde, onder de gedaante van iemand die spys en drank
 „ gebruikte. Die zelfde Huseinius, toen hy ter rechtplaatze gebragt de dood-
 „ straffe ondergaan zou, voegde er dit by: Myn medgezel in 't drinken, heeft
 „ niets, dat naar onrechtvaardigheid zweemd, in zich: Hy heeft my een ge-
 „ lyken drank, als hy gedronken heeft, te drinken gegeven; hy heeft als
 „ vreemdeling in den vreemdeling geherbergd. Hoe dit gezegd zy, valt gemak-
 „ lyker voor ons te gissen, dan het voor Elmacin geweest is, om er een ver-
 „ keerden zin aan te hegten, daar hy, in het Mohammedaansch Keizerryk, al
 „ te laauw in den Christelyken godsdienst was, dien hy beleedt. Wat lager
 „ voegt hy er by: Richard vooronderstelt cap. I. van Mohammed zelve, dat
 „ dees eene godlyke bestaanbaarheid hadt, en de ziel van God was; ook
 „ meldt die zelfde Richard, dat Mohammed zulks uit de bron van het Aria-
 „ nismus zoude hebben afgeleid: 't welk waar zou kunnen zyn, byaldien Mo-
 „ hammed den mensche Christus ook voor Gods ziel zelve gehouden hadt.
 „ Doch de Mohammedanen houden de ziel van God, gelyk zy spreken, voor
 „ geen schepzel, zoo als Arius met zyn aanhang Gods Zoon heet: ook doelen
 „ de Mohammedanen geenzins op Christus, als zy van de ziel van God gewa-
 „ gen, waar tegen zy hem wel den geest of het woord van God noemen. Mo-
 „ hammed zal derhalven iets van de Arianen overgenomen, en dat nog erger
 „ gemaakt hebben." Tot hiertoe MULLERUS. Ook hebben veele anderen
 den oorsprong van het Mohammedismus uit het Arianismus afgeleid. Dan daar
 tegen ontbreekt het niet aan zoodanigen, welke de leerstellingen van Socinus
 uit het samenstel van Mohammed afleiden. Het zal genoeg zyn maar één voor
 allen aan te haalen; te weten, den zeer vermaarden JO. FRANCISCUS BUDDEUS,
 die zich in zyne *Miscellan. sacrar. Part. II.*, in zyne *Commentar. Historico-Theo-*
logica de origine Socinianismi, ab Ecclesiae emendatione non repetenda, dus hadt
 laa-

„ betuigd heeft Gods Zoon te zyn; zoo worden met
 „ recht die geenen bestraft, welke den Christus lee-
 „ ren aanbidden en om bystand te verzoeken, daar
 „ hy zelf geleeraard heeft, dat men den Vader moet
 „ aanbidden.” Dat ook zeer veelen dier Antitrinita-
 rissen tot het Mohammedismus zelf zyn overgegaan,
 als daar zyn Theodisculus, Bisfchop van Seville, de
 hoofdstad van Andalusië; gelyk verhaald wordt in de
Continuatio Ildephonsana van ISIDORUS; van 's gely-
 ken een tweede Aardsbisfchop van Seville, die,
 vol-

laaten hooren: "Dat Michael Servetus, van afkomst een Spanjaard, te Tarra-
 „ cona aan de grenzen van Oud-Kastilie onder Arragon gebooren, wel degelyk
 „ de eerste geweest is, die de doolingen aangaande de leere van de verborgen-
 „ heid der Drieuuldigheid, van over lang in de Oude Kerk veroordeeld, op
 „ nieuws op de baan gebragt en hernieuwd heeft. En hierop laat hy voorts in
 „ zyne aantekeningen volgen: zoo iemand my vraagt, van waar Servetus zyne
 „ dwaalleere gehaald hebbe? antwoorde ik hem; gansch niet uit de gefchriften
 „ dier geenen, welke door middel eener zuivere en waare Euangelieleere de
 „ Christlyke kerke tot eenen beteren staat zogten te brengen; maar veel eer
 „ uit den Alkoran zelf, en uit de fcholen der Mohammedanen." Een getuige
 hier van, die boven alle verdenking is, is STANISLAUS LUBIENICCIUS, die in
 zyne *Historia Reformationis Polonicae*, l. II. cap. V. p. 96. van Servetus spree-
 kende, zegt: "Dees, alles wat de oogmerken zyner verhitte verbeeldings-
 „ kracht zoude begunstigen, van alle kantèn byéénvergarende, zöog als eene
 „ yverige bye (op zyne wyze) het honigvoedzel, voor het zeldzaam stelzel
 „ zyner godgeleerdheid, uit het stof op den dorsvloer des Alkorans. Een ge-
 „ fchift, dat, hoewel het de leerstellingen over de Drieéénheid, en over den
 „ gezegenden Verlofter, den hoogften God, als den van alle eeuwen uit 's Va-
 „ ders zelfftandigheid gebooren Zoon, mitsgaders de Afgodery en de Mariola-
 „ trie, of het godsdienstig aanbidden van Maria hevig aantast; des niettegen-
 „ fttaande aan Christus geene geringe eer toekent; als noemende hem het
 „ Woord en den Gezant Gods; eenen grooten Propheet; Licht aller Volkeren;
 „ in deeze en in de toekomstende eeuwen; en eenen Man met godlyke kracht
 „ beziel." Bondig eindlyk toond de zeer geleerde en arbeidzaame MATURI-
 NUS VELLSIERIUS LA CROZE, in zyne *Disertations Historiques sur divers sujets*
 Tom: I. p. 1. seqq. dat den Socinianen geen onrecht gefchiedt, indien men de
 dwaalingen, die zy koesteren, van de Mohammedanen oorspronglyk afleidt;
 wyl hy pag. 100 opmerkt: "dat de Unitarissen in Zevenbergen zich op den
 „ Alkoran, als op een der boeken van hunne geloofsleere beroepen hebben:"
 en dat wyders Fauftus Socinus, gelyk hy pag. 145. et seqq. meldt, toen hem
 zulks wierdt tegengeworpen, zich gansch niet gelukkig hieruit geret heeft."

volgens Baronius, in de twaalfde eeuw geleefd heeft; wyders een Adamus Neuserus, Leeraar te Heidelberg, welke reeds met het Photinianismus besmet was, en meer anderen. Men ga deswegens te rade by eenen Engelschen schryver, in deszelfs aanmerkingen over *de afschuwelykheid der Sociniaansche Leere*, tom. I. by THOMAS STOCKHAUSEN, *betrachtingen over de Apostolische Geloofsleer*. Weshalven HOTTINGER zelf *l. c.*, en, behalven hem veele anderen, TH. GALE en SYKES in *Euang. infantiae*, tuschen deeze godsdiensten eene zeer naauwe overeenstemminge en gelykheid met eenen gelukkigen uitslag hebben aangetoond. Dan, wat my betreft, die my ten volle verzekerd houde, en dat er Arianen in het Oosten in grooten getale gevonden zyn geworden op het einde der agtste eeuw, en dat men ligtlyk uit zulk eene grove dwaaling tot eene andere, zoo niet eene volmaakt gelyke, ten minsten in veele opzichten daarna gelykende, dwaaling hebbe kunnen vervallen; ik wil des geenzints ontkennen, dat de leer der Arianen, en meer andere, daaraan min of meer verknochte ketteryen, veel zullen geholpen hebben ter voortplanting van het Mohammedismus; doch onder dit beding evenwel, dat deeze stelling vast blyve; dat de staat der Oosterfche kerke, in Mohammeds eeuw, deels de uitwendige, deels de inwendige, zeer veel ja allermeeft tot die zelfde voortplanting der Mohammedaansche leere heeft toegebragt: zoo als in deeze onze korte verhandeling tot hiertoe gezegd en betoogd is.

§ 27.

Ik zal sluiten met den wensch, dat, offchoon in deeze tyden, welke wy thans beleven, de staat der Kerke zich op 't uiterlyk aanzien vreedzamer en bloeiender vertoont; terwyl hy evenwel, inwendig, onder het schoonfchynend voorwendfel van meer lichts ontfangen te hebben, noch met zeer veele onlusten te worstelen heeft, en wel inzonderheid met dat meer en meer veldwinnend gebrek, dat deeze en geene hoofdtakken der oude aanhangen, en vooral dier affchuwlyke Ariaansche kettery, wederom doet uitbotten, en oorzaak is, dat veelen van derzelver leeringen uit de diepste kaaken des afgronds worden opgedolven, niet zonder merklyk nadeel aan de waarheid der regtzinnige leere; ik zal sluiten, zeg ik, met deezen wensch, dat in deeze onze dagen, nu wy van den dikbenevelen en naar zynen ondergang hellenden Mohammedaanschen godsdienst, niets te vreezen hebben, geene andere veel erger en verderflyker pestleer heimlyk ter kerke insluipen, die onze heilige godfpraaken bezoedelt, en de zuiver-geopenbaarde Evangelie-leer van Christus omverfmyt; of dat men niet ter deezer tyd met evenveel gronds moge vraagen: *hoedanig is in de XVIII. eeuw de staat der Christelyke kerke in het Westen geweest, en hoe veel heeft die toegebracht tot eene zeer voorspoedige uitbreiding van het Naturalismus en Deïsmus?* Daar toch die tyden, van welken eertyds de zeer geleerde WILHELMUS SHERLOCK gesproken heeft, wel haast zullen komen, dat het Socinianismus zich binnen kort in zyne volle

uitgestrektheid op de waereld zal vertoonen, het welk eindlyk op niets anders, dan op eene volflage en alerblykbaarste Deïstery zal uitloopen.

VER-

VERHANDELING

TER BEANTWOORDINGE DER

V R A A G E :

HOEDANIG WAS DE STAAT DER CHRISTENHEID,
VOORAL IN DE OOSTERSCHE KERK, TEN TYDE
DER OPKOMSTE VAN DEN ZOOGENAAMDEN
PROPHEET *MOHAMMED*, EN HEEFT DE-
ZELVE NIET ZEER VEEL TOEGEBRAGT,
TOT DE AANVANGLYKE VERSPREI-
DING ZYNER LEERE?

DOOR DEN HEER

JERONIMO DE BOSCH,

*EERSTEN KLERCK TER SECRETARTE DER STAD
AMSTERDAM; LID VAN DE HOLLANDSCHE
MAATSCHAPPT DER WEETENSCHAPPEN TE
HAARLEM, EN VAN DE MAATSCHAPPT DER
NEDERLANDSCHE LETTERKUNDE TE
LETDEN; ALSMEDE SECRETARIS DER
MAATSCHAPPT TOT BEVORDERING
VAN DEN LANDBOUW TE
AMSTERDAM.*

Wien, daarop, door de Heeren Directeuren van TEYLER'S GOD-
GELEERD GENOOTSCHAP, de TWEEDE ZILVEREN
LEERPRYS is toegewezen.

VERHANDELING

OVER DEN STAAT DER CHRISTENHEID, VOORAL IN
DE OOSTERSCHE KERK, BY DE OPKOMST
VAN MOHAMMED.

ONDER DE ZINSPREUK:

*Qualibus in tenebris vitae, quantisque periculis
Degitur hoc aevi, quodcunque est!*

LUCRETII.

Elk een, die een regt begrip heeft van de eenvoudige en zuivere leere des Euangeliums, zoo als die namelyk door Christus der waereld bekend gemaakt, en onder de stervelingen verkondigd is, kan niet dan met verontwaardiging, of wel met droefenis, beschouwen het beklagenswaardig gedrag der zulken, die, niet te vrede zynde dat zy daarby de allerheilzaamste en zekerste geboden, om wel en gelukkig te leeven, ontvangen hebben, die zelfde geboden, als

M

wa-

ware hunnen wandel daar na interigten eene te laage oeffening voor hunne verftandelyke vermogens, ten eenemaale verwaarloozen; en die zich veel liever van heeler herte toeleggen op het nafpeuren van andere duistere en verborgene zaaken, uit welken geen het minfte nut of voordeel voor hun te behaalen is.

Ik ben niet vreemd van te denken, dat veelen, wien het te gering is, om met de groote meenigte wyzer en beter te worden, juist daarom alles, wat klaar en duidelyk is, voorbyzien, en zich veel liever ophouden met het doorgronden van de natuur der Godheid, en de toekomstige lotgevallen der waereld. Alle deeze dingen intusfchen, voor zoo verre zy, onder het bereik der zintuigen niet vallende, de kragt en kundigheid van 't menschlyk verftand hier ontfnappen, en uit haaren eigen aart zelfs niet verklaard kunnen worden, jaagen doorgaands derzelve onderzoekers tegen elkander in 't harnas, en wikkelen hen niet zelden in de hevigfte gefchillen en twistpartyen in. Als dan brengt een enkel woord, dat niet wel geplaatst of verkeerd verftaan is, de allerbitterfte haat voort; men doet elkander om een beuzelagtig verfchil over deeze of geene fpreekwyze de wreedfte folteringen aan, ja vervolgt elkander tot den dood toe. Zoo heeft dit Godlyk gefchenk der Christelyke leere, alleen tot 's menfchen heil en behoudenis gegeven, door de dwarsdryvery van hun, die gezegd wierden dezelve voortetftaan, door loutere kibbelzugt om over de natuur der Godheid te twisten, ja door onmenschlykheid en dwaasheid, jaaren lang den
mensch-

menschdomme meer nadeels toegebracht, dan immer uit de doos van Pandora, volgens de verzierfels der Oudheid, is voortgevloed.

Dat ik hier niet te stout spreek, zal ieder, die den staat en het gedrag der Christenen van de zesde en zevende eeuw met eenigen aandacht nagegaan heeft, gereedlyk toestemmen.

Onder alle de leerstukken, die de kerk altoos in verscheiden secten verdeeld hielden, is er geen, dat met meerder gemoedsdrift, en schandelyker uitslag voor de Christenen, beweerd is, dan het leerstuk, waarin de Godlyke natuur van Christus, en deszelfs vereeniging met den Vader en den H. Geest, uitgeplozen wierd.

Hierop hebben reeds by den eersten aanvang der kerke, van onheuglyke tyden af, de menschen hunne verstanden gespitst, daar elk voor zich zelve de waare bepaaling dier zaake meende gevonden te hebben, van welke het anderen niet vry stond een stroo breedte afte wyken.

En geen wonder waarlyk, dat er zoo lang en zoo hevig over den eigentyken zin van dit geliefd leerstelzel getwist is, daar het zelve voor een der voor naamste en het kenschetzend leerstuk der waare Christelyke Religie gehouden wierd, zoo als dit onder anderen den grooten BASILIUS toefcheen; (I. II. pag. 258. *contra Eunomium*) van welken egter VENEMA (*Hist. Eccl. Tom. IV. pag. 17.*) dit zonderlinge aantekent: "Dat hy (*Basilus*) zich wel gewagt heeft den „ naam van God aan den H. Geest te geeven, niet,

„om dat dezelve dien niet toekwam, maar om den
 „blaam, door partyen hem aangewreven, als of hy
 „den H. Geest boven den Vader stelde, weg te
 „neemen, en om aan den anderen kant den zwak-
 „keren te hulp te komen, en een middenweg te
 „houden tusfchen hem, die te veel of te weinig aan
 „den H. Geest toekenden.” Dit zoo zynde, waar
 aan geen twyfel valt, dan heeft *Bafilus* een leerstuk
 als een stuk van het hoogst belang voor den Chris-
 telyken godsdienst gehouden, waar over hy zich niet
 dorst uitdrukken, zoo als hy er waarlyk over dagt.

Deeze alzins moeilyke wyze van zyne meening te
 verklaren, waarop altoos, indien dezelve niet vol-
 strekt met de woorden der Regtzinnigen uitgedrukt
 wierd, van anderen wel wat te berispen viel, stiet
 zommigen zeer tegen de borst; die wel zagen, dat
 dit een loutere woordenstryd was, en dat de ver-
 schillende manieren van voorftelling dikwyls op 't
 zelfde uitkwamen. Daar er intusfchen veelen waren,
 die hunne aanhangers in eene zaak van zoo veel aan-
 belang wilden verlichten, en zy dit nooit duidelyk
 doen konden, was het niet vreemd, dat zy zich ni-
 eens van deeze, dan weder van die woorden, om
 zich verftaanbaar uittedrukken, bedienden. Als dan
 deeze eenmaal gebruikte woorden van veelen ge-
 wraakt wierden, zag die Autheur zich wel dra in een
 twist ingewikkeld; en wilde hy dien verder voorzigtig
 vermyden, dan vond hy zich genoodzaakt dezel-
 ven te herroepen. Dit wist *Bafilus* ook wel, des
 hy, der meenigte pogende genoeg te geeven, de
 God-

Godlykheid van den H. Geest liever met stilzwygen voorbyging, dan dat hy er te veel of te weinig van zeide. Van daar treft men slechts op weinige plaatsen die eenpaarigheid van gezegden by hem aan, welke men met recht vorderen mag van iemand, die den naam hebben wil van zyn gevoelen over deeze of geene zaak duidelyk uitgedrukt te hebben.

Billyk derhalven zegt SOCRATES (*Hist. Eccl. l. VII. cap. 32.*) van de Nestorianen en hunne partyen, „dat zy als de blinden in 't wild schermiden, nu dit, „dan weder iets anders zeggende, en dus te gelyk „dezelfde zaak stelden en ontkenden.” En nochtans heeft deeze verkeerde en dorte gewoonte van over woorden te twisten, die het omzigtigst gedeelte der vryheid van spreken benamen en den stouteren hoop allerlei gevaren, nadeelen, en den dood zelfs berokkende, in de kerk altoos plaats gehad, voornamelyk daar het leerstuk der Drieëenheid ter baane gebragt wierd.

Het zal, zoo ik agte, niet ondienstig zyn, de lotgevallen van dit verschil wat uitvoeriger te melden, nadien de verfoeilijke twisten, die hier uit onder de Christenen gerezen zyn, Mohammed niet weinig in de hand werkten, om den godsdienst, welken hy reeds begonnen had te verspreiden, verder voortteplanten. Wat ook deeze zoo genoemde Profeet gesteld hebbe, altoos heeft hy, ziende, dat er in zyne dagen over de drie Godlyke Persoonen en derzelver trapswyze afzondering of vereeniging onder de Christenen zoo hevig getwist wierd, zynen leerlingen als ingestampt, dat er maar één God was.

Naauwlyks was het heilryk licht des Euangeliums, door de deugd, standvastigheid en vlyt der eerste Christenen, onder de volken doorgebroken, of men vond er, die, om de natuur van Christus te verklaren, by de Apostolische verkondiging deswegen niet wilden berusten.

De aanhangers van *Cerintus* en *Ebion* stelden, dat Jezus slechts een bloot mensch was, die niet uit de Maagd Maria door den H. Geest, maar uit Maria en Joseph volgens de natuurwetten verwekt was. Christus was een uitvloeisel van den allerhoogsten God, en ὁ λόγος, *het woord*; 't welk zich met Jezus, toen hy gedoopt wierd, op 't allernaauwst vereenigd, en aan hem het vermogen van wonderwerken te doen verleend, maar ten tyde van zyn aannaderend lyden en smerten hem wederom verlaaten had. Op deeze wyze onderscheidden zy Jezus en Christus als mensch, en als den Zoone Gods.

De ongerymde stellingen der Gnostieken ga ik met stilzwygen voorby; nadien 't my niet lust my met de voorstelling van alle de ketterische beuzelaaryen hier omtrent optehouden. Genoeg zy het hier gewag te maaken van de gevoelens der zulken, die eenig aanmerklyk aanzien in de kerke verworven hebben.

Onder alle die geenen, welker gevoelens of dwaalingen, zoo als zy gewoonlyk genoemd worden, over de natuur van Christus, eenwen lang stoffe tot twisten onder de Christenen verschaft hebben, koomt hier allereerst in aanmerking *Origines*. Deeze was van oordeel, dat men in de drie personen der H.

Drievuldigheid onderscheid in rang en waardigheid onderstellen moest, zoo dat den Vader de voorrang boven den Zoon, en den Zoon boven den H. Geest toekwam: of, zoo als anderen zeggen, (zie VENE-
MA Tom. III. pag. 602.) hy stelde dat er één God was, volstrekt onstoffelyk, maar twee opperste uitvloeizels van hem, de Zoon namelyk en de H. Geest. Voorts meende hy, dat alle zielen door God vóór de waereld geschapen waren, dat dus ook de ziel van Christus, vóór de schepping deezer waereld met den Zoone Gods vereenigd, en naderhand ten zynen tyde in het vleesch verscheenen was. Welk denkbeeld deeze man verder van de natuur der zielen, en den geest, die door eene zekere onderlinge *πετευσματώσεσιν in aeternum*, altoosduurende liighaamsbezieling, alle de rangen der redelyke wezens beurtelings en zelfs dikwyls ondervond, gehad hebbe, hier omtrent is wel waardig gelezen te worden GUIL. CAVE in zyne *Hist. Litt. Script. Eccl. pag. 114.*

Veelen hebben reeds ten tyde van *Origines* het leerstuk der H. Drieëenheid, door t omhelzen van de denkwijze der oude Wysgeeren, en inzonderheid van *Plato*, getragt te verklaaren. Hier uit zyn dikwyls de ongerymdste gevoelens ontstaan; welke allen hier te melden niemand, zoo ik vertrouwe, my vergen zal; waarom ik flegts voorgenomen hebbe alleen te gewagen van de zulken, welker betwistingen de kerk zeer lang geplagd, en groote opschuddingen in dezelve veroorzaakt hebben.

Onder deezen hebben *Neëtus* en *Sabellius* veel oproers

roers gemaakt; de eerste was van gevoelen, dat God de Allerhoogste, dien hy den Vader noemde, met den mensch Christus, welken hy den naam van Zoon gaf, zich zoo naauw verbonden had, dat diezelfde God, die de hemelen door zyne kragt daveren doet, in het gebooren worden en lyden met den Zoon hetzelfde lot ondergaan hebbe. De ander meende dat men voorzigtiger deed met te stellen, dat er zekere Godlyke kragt van den Vader uitgegaan was, die zich met den Zoon vereenigd en verbonden had, en dat de H. Geest niets anders dan een gedeelte der Godlyke uitvloeijing was.

Beide deeze gevoelens wierden van zeer veelen aangevallen; onder anderen kwam met veel yvers tegen de Sabelliaanen op *Dionysius de Alexandriner*: doch deeze goede man verviel, daar hy die vyanden der kerke dagt te verslaan, in een ander wanbegrip. Hy werd namelyk beschuldigd, dat hy den Zoon *ποίημα*, *schepzel*, noemde, en hem dus laater dan den Vader stelde. Ziet zoo omzigtig en naauwkeurig moest men in deeze geschillen te werke gaan; want zoo dra iemand zich in dit stuk van een woord, dat niet algemeen in gebruik was, bediende, aanstonds kreeg hy handen op 't hoofd, en zag zich in eenen allerverderflyksten stryd ingewikkeld.

Daarop schreef *Dionysius* eene uitvoerige verdediging, waarin hy zegt deeze woorden slegts gebruikt te hebben, om van de menschen des te beter verstaan te worden; en te toonen dat het een ander was, die den Heiland of Zaligmaaker der menschen ge-

zon-

zonden had, en een ander, die gezonden was. En, om verder geen vermoeden van eenige kettery te geeven, betuigde hy uitdruklyk, dat hy aan alle drie de perfoonen dezelfde Godlyke natuur toefschreef.

In deezen tweespalt is, zegt men, eerstmaal ontstaan het woord *ὑποούσιος*, waar voor anderen liever het woord *ὁμοιούσιος* gebruikten, dat de groote oorzaak geweest is van de zoo meenigerleie rampen en twisten, die de kerk een langen tyd beroerd en gescheurd hebben. En wat zal ik hier melden van het gevoelen van *Beryllus*, dien allerbraafften Bisschop der *Bostren* in Arabien; waaromtrent *Origines* zich heeft kunnen beroemen, dat hy hem van 't zelve afgetrokken, en tot de Regtzinnigen overgehaald had.

Deeze man namelyk had durven beweeran, (zie G. CAVE *Script. Eccl. Hist. Lett. pag. 122.*) dat onze Heer en Zaligmaaker, eer hy onder de menschen verkeerde, niet bestaan had als een onderscheiden perfoon; maar dat de Godheid des Vaders alleenlyk zich in hem onthield.

Niet minder heeft ook omtrent dien tyd *Paulus de Samofatenfer* der kerke benadeeld, zoo door zyne uitzinnige verwaandheid en schandelyke handelwyze, als door het openlyk verspreiden zyner gevoelens over de natuur van Christus. Hy ontkende, dat Christus, het woord Gods, een bestaan had onderscheiden van den Vader; en zeide, dat hy, by zyne verschyning op aarde, niet meer dan een bloot mensch geweest was, die vóór Maria geen bestaan gehad, en

den naam van Gods Zoon alleen door zyne goede werken verdiend had.

Terwyl men intusfchen te dier tyd hevig twistede over de waardigheid en natuur der drie Perfoonen, was er in de kerke nog niets openlyk geleerd of bepaald omtrent derzelver onderlinge vereeniging, verwantschap, of gelykheid. Dan, onder de regeering van *Constantyn den Grooten* werd dit gefchil eindlyk met meerder yver ter baan gebragt.

Alexander, Bifchop van Alexandriën, op zekeren dag over de Drieëenheid handelende, beweerde ftyf en fterk, dat de Zoon niet alleen van dezelfde waardigheid en voortreflykheid, maar dat hy ook volkomen van dezelfde Godlyke zelfftandigheid was als de Vader. Dit kon de Ouderling *Arius*, een man van een doordringend verftand, niet dulden, zeggende, dat door zulk eene denkwyze de reeds veroordeelde dwaalingen van Sabellius weder ter baane gebragt wierden. Dan, terwyl hy *Alexander* tragtte te wederleggen, verviel hy, gelyk in zulke gevallen wel meer gebeurt, tot een ander uiterfte. Hy beweerde dat de Zoon in natuur, tyd, en waardigheid van den Vader verfchilde; dat hy wel, onder alle de foorten van weezens, welken de Vader uit niets gefchapen had, het voornaamfte was; en dat de Vader zich, by de voortbrenging van dit heelal, van hem als eenen helper bediend, en hem voor het begin der eeuwen, uit de dingen die niet waren, gefchapen had; maar dat, daar de Zoon gezegd word gegenereerd te zyn, er dan ook, zyns oordeels, een tyd moet geweest zyn, dat hy niet bestaan had.

Dee-

Deeze kyvagien der kerkelyken, door geheel Egypten en de nabuurige Provinciën verspreid geworden zynde, kwamen ook ter ooren des Keizers, die den kerkelyken vrede tragtende te bevorderen, eenen brief (te vinden by SOCRATES in zyne *Hist. Eccl. L. I. C. 7*) aan hun schreef, waarin eene verwonderlyke voorzigtigheid, de tydsomstandigheden, in welke dezelve geschreeven en opgesteld is, in aanmerking genomen zynde, doorstraalt. En hadden zy, die over dit leerstuk twisten wilden, aan de heilzaame voorschriften, in deezen brief vervat, gehoorzaamd, nooit hadden de Mohammedanen zoo veel kans gehad om over de Christenen, wier staat dan ongelyk beter geweest zou zyn, te zegepraalen, gelyk wy in 't ver-
volg zien zullen.

In deezen brief zegt *Constantyn*, om aantetoonen, van hoe weinig belang de zaak was, waarover men twistte, onder anderen het volgende: "Hoe weiniger „ zyn er onder u, welker zaak het is, om den reg- „ ten aart en kragt van zoo groote en moeilyke on- „ derwerpen juist te bevatten, en naar waarde uitte- „ leggen? en byaldien zich al eens iemand opdeed, „ die dit mogelyk oordeelde, hoe weinigen onder „ het gemeen zoude hy hier van kunnen overtuigen? „ of wie kan, in het fyn en naauwkeurig behandelen „ van soortgelyke voorstellen, zich hoeden voor het „ gevaar van zeer grove mistastingen?" Op eene andere plaats drukt hy zich deswegens aldus uit: "Het „ is waarlyk gantsch onbillyk, dat onder u, om gerin- „ ge en beuzelagtige woorden-vitteryen, broeders te-

„gen broeders opstaande, elkander in 't harnas jaa-
 „gen, en dat eene eerwaardige vergadering door u,
 „die over zulke nietige en noodenlooze zaaken
 „twist, op eene godlooze wyze gescheurd en ver-
 „deeld worde. Dit ware van het slegte volk, of een
 „onkundig gemeen nog, maar nooit van het door-
 „zigt van geestlyken of mannen van oordeel te ver-
 „wagten.” Dan deeze vermaaningen van *Constantyn*
 mogten niet baaten.

Van beide kanten wierd zeer vinnig gestreden, tot dat eindlyk, gelyk te over bekerd is, in die voor-
 naame algemeene kerkvergadering, te Nicæa in Bithy-
 nien aangelegd, om dit stuk te beslissen, na herhaal-
 de twisten en gevechten onder de Bischoppen, het
 leersteltzel van *Arius* veroordeeld, en Christus *ὁμοού-
 σιος* (of van 't zelfde weezen als de Vader) verklaard
 wierd. Intusschen wierd door het besluit van dit
 Concilie het gevoelen van *Arius* niet geheel en al
 onder de menschen uitgerooid; en 't vindt zelfs nog
 heden veele begunstigers.

Hoe groote, onredelyke, en den Christenen vol-
 strekt onwaardige geschillen en moeilykheden uit dee-
 ze twisten tusschen *Alexander* en *Arius*, en uit de
 oneenigheden onder de Ariaanen zelven, ontstaan zyn,
 weet elk, die in de kerkelyke geschiedenissen maar
 eenigzins ervaren is. Want veelen hunner, die zich
 opdedden om het gevoelen van Arius te wederleggen,
 kwamen, gelyk toch het menschlyk vernuft altoos
 geneigd is iets nieuws en ongehoords voor den dag
 te brengen, met andere stellingen ter baane, die voor
 de

de algemeene rust en vrede der kerke niet minder gevaarlyk waren.

Om hier alle de twistpartyen der Ætiaanen en Eunomiaanen, ter verdediging van hunnen meester, niet optehaalen, zy het genoeg, onder hun, aan welken Arius gelegenheid tot redentwisten gegeven had, eerst het oog te slaan op *Apollinaris Junior*, Bisschop van Laodicæa, een man by veelen om zyne groote en uitstekende geleerdheid en kunde zeer bemind.

Deeze beweerde dat de mensch Christus geen (νοῦν) verstandlyken geest had, maar dat de Godlyke natuur die plaats vervulde. In den aanvang leerde hy, zoo men zegt, dat Christus het vleesch als een kleed hâdt aangetrokken zonder menschlyke ziel, en dat de Godlyke natuur dit zyn lighaam bezielde. Doch naderhand heeft hy toegeftemd, dat Chritus wel een wezenlyk en bezield lighaam gehad heeft, maar met geene reden begaafd, en dus, dat zyn verstandlyke geest de Godlyke natuur was. Men wil doorgaans dat hy in Jezus Christus maar ééne natuur erkende.

Niet minder is ook onder hun, voor welken de gevoelens van *Arius* de deur tot twisteryen en dwaalingen openzetteden, te tellen *Photinus*, een Bisschop van Sirmium. Deeze was van oordeel, dat Christus niet meer dan een bloot natuurlyk mensch geweest was, die voor zyne geboorte uit Maria niet bestaan had; dat zich met dit byzonder mensch zeker Godlyk uitvloëizel of straal, welken hy het woord noemde, vereenigd had; en dat om deeze vereeniging des

woords met den mensch Jezus hy Gods Zoon, ja zelfs God genoemd wierd. Te gelyk beweerde hy, dat de H. Geest eene kragt van God voortvloeiende, maar geen persoon was. Anderen kooft het waarschynlyker voor, dat *Photinus* met *Paulus de Samosatenfer* stelde, dat Christus niet is geweest de Zoon van God, of voor Maria bestaan heeft, maar dat hy evenwel met *Sabellius* in hem erkend hebbe het λόγον προφορικόν het voortgebragte woord, of een uitvloeizel des Vaders.

Onder dien zelfden rang moet ook geplaatst worden *Marcellus*, Bisschop van Ancyra in Galatien, welke meende dat de Zoon en de H. Geest, als twee uitvloeizels, uit de Godlyke natuur voortgekomen waren, en dat zy, op het volvoeren hunner bepaalde werking, tot de zelfstandigheid des Vaders wederkeerden.

Eindlyk kan ik hier nog met stilzwygen niet wel voorbygaan *Macedonius*, Bisschop van Constantinopelen, Leeraar der halve Ariaanen, en stigter van de Pneumatomachiaanen of de sekte der Geestbestryderen. Deeze zeide, dat de H. Geest een schepzel van den Zoon afkomstig, en dus ook beneden hem in waardigheid en magt was; dezelve behoorde tot den rang der Engelen, en was de voornaamste, door welchen God de menschen heiligt. (VENEMA *Tom. IV. pag. 315.*) of, zoo als nog anderen willen, hy leerde, dat de H. Geest eene Godlyke kragt was, die zich door de geheele natuur verspreidde, maar geen persoon, onderscheiden van den Vader of den Zoon. (MOSHEIM *pag. 170.*)

Dee-

Deeze heeft de allerwoedendste verschillen onder de Christenen verwekt; daar hy elk eenen, die het met hem niet eens was, met geweld dwingen wilde tot het omhelzen van zyn gevoelen, straffende sommigen met verbeurtverklaaring hunner goederen, en anderen met ballingschap. Dit ging zelfs zoo verre, dat hy, volkomen vryheid van den Vorst bekomen hebbende, zyne tegenpartyen door harde stokslagen, folteringen en pynigen op de allerwreedste wyze mishandelen liet, volgens 't verhaal van *SOCRATES*, *Hist. Eccl. Lib. II. Cap. 27*. Dan deeze doldriftige handelwyze wierd wel dra door het Concilie van Constantinopolen tegengegaan, op de tweede algemeene Vergadering, in welke de Godheid van den H. Geest tegen alle ketters gehandhaafd en staande gehouden wierd.

Nu gaan wy over tot hun, door welker alom verspreide leer de kerk in die dagen, toen Mohammed zyn ryk vestigde, zoo jammerlyk geslingerd en beïroerd wierd, dat zy door *Gregorius Magnus* en anderen niet ten onregte by een wrak en verbryzeld schip vergeleken wierd, 't welk alle oogenblikken schynt te vergaan en te zinken.

Men moet zich verwonderen, als men nagaat, hoe vindingryk en genegen de menschen zyn om met elkander te twisten. Zoo stonden by het einde der vierde eeuw, als had het zoo hevig geschil over de natuur en onderlinge vereeniging der drie Godlyke personen nog geen oproers genoeg verwekt, en de leden der kerke nog te spaarzaam vaneengereten,

VOOR

voornaamlyk in Arabien, en daaromliggende landstreeken, sommigen op, die ook over de natuur van Maria, des Zaligmaakers Moeder, met elkander over hoop lagen.

Men vond er die beweerden, dat de Maagd Maria niet altyd maagd gebleven was, maar met haar man Joseph, na de geboorte van Christus, in gemeenschap geleefd had, waarom zy, als tegenpartyen van Maria, den naam van *Antidico Marianiten* of Maria-tegenstrevers verkreegen.

Anderen integendeel eerden de Maagd Maria als eene Godheid, offerden voor haar, welke offerhande bestond in een soort van struif of ronde koeken, *Collyridae* geheeten, waarom zy *Collyridaanen* genoemd wierden. Met deezen hadden de ligtgelovige vrouwtjes zeer veel op.

Dan deeze al te bygelovige eerdienst aan Maria, welke in laater tyden meer en meer velds won in de kerk, gaf weder nieuwe aanleiding tot twisten, en om met het Christendom den spot te dryven. En gelyk voorts uit de eene kettery de andere voortspuit, zo kwamen er, in dien oproerigen stryd tegen de Ariaanen, verder ook verscheiden andere gevoelens voor den dag, die in 't algemeen voor ketterfch gehouden wierden.

De Apollinaristen beweerden, dat Christus wel met een dierlyk bezield lighaam bedeed geweest was, maar geen verstandlyken geest gehad had, en dat daar voor de Godlyke natuur in hem geplaatst was geweest; en wilden hem, uit hoofde der vereeniging van
van

van den mensch, zonder verstandlyken geest, met God, die dezen geest uitmaakt, niet mensch maar God genoemd hebben. De Oosterfche Leeraars drongen er intusfchen op aan, dat in Christus twee Natuuren onderscheiden en afzonderlyk geweest en gebleven waren. In deezen onderlingen ftryd noemden de Apollinariften Maria, de moeder van Christus, Θεοτόκος, God baarende; welk woord, in diert zyn genomen, de Oosterfche, wilden zy zich zelven gelyk blyven, niet dulden konden. Met veel drifts derhalven keurden deeze meesters, die het fteltzel van *Apollinaris* wraakten, en eene betere verklaring van de Natuur van Christus poogden op te geeven, het gebruik van dit woord af.

De vermaardfte onder hun was *Nestorius*, een Syriër van geboorte, Bifchop van Constantinopolen, die, volgens eene algemeene toefstemming, voor den welfpreekendften wierd gehouden, en die, even gelyk *Augustinus* van *Pelagius* getuigt, een vroom, goed en voorbeeldelyk man was. Zyne leer heeft der kerke, voornamelyk in het Oosten, eeuwen lang, veel werks verfchaft.

Deeze vond eenen grooten tegenftander aan *Cyrillus*, Bifchop van Alexandrien, een zeer driftig man, die in heeten yver tegen allen, die van hem verfchilden, woedende, zich in het beftryden van *Nestorius* ook van zeer flegte en verfoeilyke kunstgreepen bediend heeft.

Op welk eene wyze eigenlyk het Nestorianismus in de waereld gekomen zy, blykt niet zeer duidelyk.

O

Daar

Daar zyn er die meenen, zoo als *Mosheim* en anderen, dat de Ouderling *Anastasius*, die in eene openlyke redenvoering beweerd had, dat men Maria geen Θεοτόκον, of *Moeder Gods* noemen mogt, en wiens gevoelen *Nestorius*, zyn gemeenzaame en byzondere vriend, ondernomen had te verdedigen, oorzaak tot dit geschil gegeven hebbe. Maar onzes oordeels, merkt de geleerde *Venema*, die hier verder gezien heeft, zeer wel aan, dat men, schoon de gemelde redenvoering van *Anastasius* aanleiding gegeven hebbe aan *Nestorius*, om die lieden openlyk tegen te spreken, die zulk eene naauwe vereeniging der Godlyke en menschlyke natuur in Christus gesteld wilden hebben, den oorsprong van het Nestorianismus uit den toestand van de Oosterfche kerk zelve, en uit de manier van redentwisten onder die Geleerden, moet afleiden.

Niets is in deeze gantsche verhandeling, over het gedrag en den staat der Christenen, moeilyker, dan de oorspronglyke gevoelens van iedere byzondere secte op te geeven. Zy allen bykans, die over de waare natuur van Christus getwist hebben, zyn niet alleen duister, maar ook onbestendig in hunne voorstellingen. De meesten vegten tegen spreekwyzen, welker zin zy niet begrypen; en leggen dezelve veeityds uit regtdraads strydig met de meening van derzelver Autheuren. Men heeft des dikwyls meer moeite en oplettendheids hier aantewenden, om iets met grond vast te stellen, dan alle die kyfpartyen der kerkelyken waardig zyn. Even zoo schynt het gesteld te wee-

weezen met den oorsprong en aart van het Nestorianismus; dat zoo wyd en zyd onder de volken verspreid geworden is, en van de Mohammedaanen zelf op eene byzondere wyze begunstigd wierd.

Toen *Nestorius* en zyne medestanders zagen, dat uit het gevoelen der Apollinaristen, volgens welk de God der Christeuren gezegd wierd gebooren, gekruisigd en gestorven te zyn, veele ongerymdheden, zeer geschikt om de dwaalingen van *Noëtus* weder te verlevendigen, konden ontstaan, en zy de stoutheid der Photiniaanen, die het bestaan van Christus vóór zyne geboorte uit Maria geheel ontkenden, ook niet goedkeurden, poogden die Oostersche Leeraars een middenweg te zoeken tusschen de Apollinaristen en de Photiniaanen. Ten dien einde wilden zy *Maria* niet Θεοτόκον, of ανδρωποτόκον, maar χριστοτόκον genaamd hebben, om dat die eerwaardige Maagd niet gezegd konde worden God, of een mensch, maar Christus ter waereld gebragt te hebben; en deezen naam oordeelden zy der Godlyke en der menschlyke natuur van Christus tevens gemeen te wezen. Daar zy nu twee onderscheidene natuuren in Christus stelden, konden zy niet verdraagen, dat hunne partyen, die beweerden dat er slegts ééne, te weeten de Godlyke natuur in Christus had plaats gehad, die natuur zoodanig met het vleesch vermengden, en daarin dermaante veranderden, dat al het menschlyke er geheel uit verdween, en dat dus de Godlyke natuur aan de smeren der stervelingen en het lyden van rampen onderworpen wierd. Zy stonden wel toe, dat het geheele

verschil over deeze zaak onze bekrompene denkwyze en begrip verre te boven ging; maar zy ergerden zich daaraan, dat men, by het verklaaren der Godlyke natuur van Christus, dingen aan God toeschreef; die alleen op den mensch toepasfelyk zyn; als daer is gebooren te worden, smerten te gevoelen en te lyden; al het welk de Apollinaristen scheenen te leeren. *Cyrillus de Alexandriner* oordeelde in dit geval de party der Apollinaristen te moeten staande houden tegen *Nestorius*; waarfchynlyk gedreeven door nyd tegen den Constantinopelschen Bifchop, om het groot aanzien en de achting, welke die zich had weeten te verwerven.

Uit den tweespalt dier mannen, naar waarheid afgemaakt, leert men het zo fchandelyke van het gedrag van zulke menfchen, die, daar zy de allerbeste voorfchriften tot eenen heilzaamen en gefchikten levensregel voor zich hebben, om eene niet in 't zaaklyke, maar alleen in 't woordlyke, verfchillende uitlegging, zo groote beroerten verwekten, en hunnen tyd en natuurgenooten zulke verderfelyke laagen berokkenden. Niemand toch kan het onbekend zyn, dat *Nestorius* en *Cyrillus* veel meer over de woorden en fpreekwyzen, welken zy ter verklaaring der Godlyke Natuur van Christus bezigden, dan over de waare gefchapenheid der zaake, met elkander over hoop geleege hebben. Des ik het zegel myner goedkeuringe volkomen hange aan het zeggen van den Heer *Venema*; die, na dat hy den aart en natuur van het Nestorianismus nauwkeurig ontvouwd heeft, zich

zich dus hooren laat (*Tom. IV. p. 507*). „ Uit dit „ alles schynt men te moeten besluiten, dat het voor- „ naamste geschil alleen bestaan hebbe in eenen lou- „ teren woordenstryd over de spreekwyzen, om de „ onvermengde vereeniging der beide natuuren in „ Christus uit te drukken, gebezigd; en dat deeze „ beide beroemde kerkvoogden elkander over en we- „ der zeer verongelykt hebben; daar zy, by gebrek „ eener juiste uitlegging dier spreekwyzen, elkander „ van wederzyde gevoelens te last lagen, welken zy „ mischien geen van beiden toegedaan waren”. In- tuschen werd desnietteenstaande dit dor verschil over enkele woordklanken, onder die mannen, met zo grooten drift en kwaadaartigheid volgehouden, dat geen verrader des Vaderlands erger vervloekingen verdiende, dan *Cyrillus* tegen den veroordeelden en afwezigen *Nestorius* uitgebraakt heeft; toen hy in het aanzienlyk Concilie te Ephezen, de derde algemeene kerk vergadering, door Keizer *Theodosius* belegd, de plaats van voorzitter bekleedde. In deeze vergadering wierden om andere gruwelstukken hier voorby te gaan, zonder de aankomst van *Johannes* den Bisschop van Antiochien, dien zy wisten dat *Nestorius* toegedaan was, af te wagen, eenige stukken en brokken uit de Leerredenen van *Nestorius* voorgelezen; zonder na derzelver waaren zin onderzoek te doen; terwijl men ook die stukken, welke hy er ten dien einde bygevoegd had, agter den bank hield. Het grooter deel, namelyk, *Cyrillus* toegedaan zynde, was by een ge- roepen om *Nestorius* te verwijzen; en om dit te vei-

liger te kunnen doen had die voorzitter weeten te bewerken, dat *Theodosius*, voorheen de begunstiger maar nu een volslagen vyand van *Nestorius*, of wel zyne bloedverwanten en hovelingen door goud en geschenken omgekogt waren, in *Nestorius* wierd derhalven gedagvaard om geene andere reden dan om berouw te betuigen, schuld te bekennen, en vrypraak van straffe te verzoeken. Toen hy dit niet wilde doen, schold men hem uit voor een tweeden Judas, als die de H. Maagd, in zwaertempel die aanzienlyk Concilie gehouden wierd, hiet *Θεοτόκον*, maar *Χριστοτόκον* genoemd wilde hebben. De Oosterfche Leeraars zich hierop vervolgens tegen deezen dollen hoop willende verzetten, kwam het van schelden tot slaan; en zy, die de besluiten der meeste Vaders niet gehoorzaamden, wierden met steenen geworpen, zoo dat deeze Vergadering veel eer eene samenkomst van Centauren of wanscheppzels dan van Christenen geleek. Men denke ondertusschen niet, dat, door deeze uitzinnige behandelingen en schelmfche treken der Cyrilliaanen, de gevoelens der aanhangers van *Nestorius* gedempt wierden. Integendeel; gelyk nooit, door het beleggen van eene algemeene plegtige kerkvergadering, de kerkelyke twisten weggenomen, maar veel eer bitterder gemaakt en vermeerderd zyn geworden, zoo heeft ook deeze tweespalt der Bischoppen eenen genoegzaam eeuwigduurenden haat gezet tuschen de Oosterfche Leeraars en de overige kerken. Want, schoon *Nestorius* veroordeeld en in ballingschap weggezonden

wierd,

wierd, waarin hy zyn leeven op eene elendige wyze eindigde, heeft hy echter voorstanders gekreegen, die zyne leere door alle de volgende eeuwen heen voortplanteden; waar van de meesten, door de Cyrilliaanen vervolgd, voornaamelyk na Syriën en Perziën weeken, alwaar zy groote gemeentens opgerigt hebben.

En of deeze gantsch onbetaamlyke tweespalt nog niet genoegzaam ware om de onderlinge goedwilligheid der Christenen geheel en al uitteroijen, zyn uit deeze verschillen wederom andere over dezelfde zaak onder de Christenen voortgesproten.

Nestorius was alreeds bevreesd geweest dat de wyze, op welke *Cyrillus* de natuur van Christus verklaarde, anderen aanleiding geeven mogt om te zeggen, dat de Godheid lydelyk was; het welk *Acacius* van Melite, Bischoep dier stad, in het tweede Armeniën; zich niet geschaamd had openlyk te belyden, terwijl hy *Cyrillus* tegen *Nestorius* wilde verdedigen. Keizer *Theodosius* hier over zeer verstoord, was daarom *Cyrillus* en zynen aanhang een tyd lang gantsch niet gunstig.

Dan deeze Melitener Bischoep heeft in die onlusten zoo veel naams niet gemaakt als de Constantino-politaansche ouderling en kerkvoogd *Eutyches*, die in het Concilie te Ephezen zeer scherp tegen *Nestorius* gestreeden, en daar mede grooten roem behaald had. Toen hy een oud en bejaard man was geworden, begon hy eene allergruwlykste kettery onder het volk te verspreiden; lezende dat er in Christus maar ééne

ééne natuur was; doch zoo, dat hy toestond, dat 'er, vóór de vereeniging der Godlyke en menschlyke natuur, twee natuuren in Christus plaats gehad hadden; maar hy beweerde dat, na deeze vereeniging, die twee natuuren tot één geworden waren. Hierom ontkende hy, dat Christus vleeschlyk lighaam van dezelfde zelfstandigheid was als het onze; stellende, dat hy wel uit Maria, die van dezelfde zelfstandigheid was als andere menschen, gebooren was; maar ontkennende, dat hy uit haar vleesch had aangenomen, het welk van dezelfde zelfstandigheid was als het onze. Uit dien hoofde hebben veelen van hem gezegd, dat hy beweerde, dat Christus door Maria als door eene goot doorgegaan was, en dat dies volgens zyne Godlyke natuur het lyden des kruifes ondergaan had. Dan VENEMA twyfelt (*Tom. IV. p. 521; 522.*) met regt, of men, dús denkende, de waare meening van *Eutyches* wel begrype. Want de *Eutychiaanen* hebben het lyden der Godlyke natuur ontkend, en gezegd, dat die alleen mede geleeden heeft even gelyk de ziel de smerten des lighaams gevoelt. Op goeden grond derhalven oordeelt hy, dat *Eutyches*, door zyne onkunde en de halfstarrigheid, waarmede hy zich aan zyne maniere van uitdrukken hield, deeze beroerten veroorzaakt heeft; daar hy mischien zal gesteld hebben, dat de menschlyke natuur van de Godlyke geheel en al als ingenomen en daar mede doortrokken was, gelyk een stuk gloeiend yzer door het vuur; van welk gevoelen *Cyrillus* ook niet geheel vreemd schynt geweest te zyn.

Wat

Wat hier ook van zy, *Eutyches* werd, hoe dikwyls ook op andere Kerkvergaderingen veroordeeld, in eene latere Kerkvergadering te Ephezen, alwaar men de zaak als struikroovers behandelde, door den voorzitter *Dioscorus*, Bisschop van Alexandrie, of liever iemand, die aldus, door eene gewapende krygsmagt versterkt, af zyn vermogen als een dwingeland in 't werk stelde, vry verklaard, en zyne kettery gevestigd; *Flavianus*, *Eusebius* en andere regtzinnige Bisschoppen werden veroordeeld. Toch deeze mannen zulks niet wilden verdraagen, en anderen weigerden hunne stem hietoe te geeven, wierden zy, na dat men een party Mönniken, met zwaarden en stokken gewapend, en eenige Soldaaten had laten binnen komen, met bedreigingen en geweld gedwongen, om dit vonnis te ondertekenen. Men wierp de afgezondenen van den Paus, die zich tegen deeze onrechtvaardigheid manmoedig verzet hadden, in de gevangenis; en *Flavianus* werd zoo strenglyk gegeesfeld, dat hy het kort daarna bestierf, of, zoo als anderen willen, vermoorde de kerkvoogd *Basilius* hem wreedlyk in de vergadering zelve. Dan, over dit wreed vermaak hebben de Eutychiaanen zich niet lang verblyd.

Er verliepen naauwlyks twee jaaren, of er werd eene Kerkvergadering te Chalcedon, zynde de vierde algemeene Kerkvergadering, door den Keizer *Marcianus* belegd, om de gevoelens van den kerkvoogd *Eutyches* te onderzoeken. In deeze Kerkvergadering van Chalcedon wierden niet alleen de gevoelens van *Eutyches* veroordeeld, en *Dioscorus* om zyne mishan-

deling der onderdrukten, zyn wellustig leeven en andere misdaden afgezet; maar ook met verwerping van anderer dwaalingen, eene Christelyke geloofsbehydenis nader vastgesteld, die nog in de kerken bewaard wordt.

Hierin wierd bepaald, dat Christus een waaragtig mensch was; dat hy, naar zyne Godheid, van dezelfde zelfstandigheid als de Vader, en naar zyne menscheid, ons in natuur gelyk was; en dat deeze twee natuuren in hem vereenigd waren, zonder eenige verdeling, verandering, of vermenging, of, zoo als *Mosheim* zegt, allen Christenen wierd opgelegd te gelooven, dat in Christus twee onderscheidene natuuren vereenigd waren in één persoon, en zulks zonder eenige verandering, samenmenging of verwarring; welk in het eerste Concilie te Ephèzen reeds ook al vastgesteld was. Dan, hier mede scheenen de twisten der Eutychiaanen nog niet weggenomen te zyn; en men mag van dezelve, zoo men er eenig oordeel over vellen zal, zeer wel hetzelfde zeggen, het geen er gezegd is van den twist tuschen *Nestorius* en *Cyillus*; 't welk de hooggeleerde *VENEMA*, dien ik hier voornaamlyk volge, (*Tom. IV. pag. 515.*) aldus uitdrukt: "t Is waarlyk te bejammeren, dat er zoo veele beweegingen en zoo groote opschuddingen veroorzaakt zyn; alleen door het gebruiken van verschillende woorden, en onderscheiden spreekmanieren, om eene en dezelfde zaak uitte drukken. Dan, dit is doorgaans het gevolg eener al te groote voorbaarigheid, waar door men een gevoel ver-

„ oor-

„oordeelt eer men hetzelve regt en duidelyk be-
„grypt; wanneer men reeds vóór af eene party ge-
„maakt heeft; vergaarb men de gevolgtrekkingen
„met het gevoelen; en het deldriftig voorftaan
„eener byzondere fectie heeft dan den regtmattig yve-
„ren voor het geloof en de waarheid.”

De eigenfte geneesmiddelen, welke men in het
Concilie te Chalcedon gebruikte had; om de wonden
der kerke te heelen; lieten liddkens na; welker uit-
zweering den leden der kerke de allerbitterfte pynen
verwekt hebben.

De Eutychieanen, oft eestder de *Monophyfiten*, zoo
veel als de voorftandets van maar ééne natuur; want
zoo warden ozy liever genootend; gmerkt zy niet
zoo; zeer de leerftellingen van *Eutyches*, als wel
die van *Diofcorus*, *Barfuma*, *Xenaias*, en *Petrus
Fullo*; het hoofd der Theopafaiten, beleeden, voer-
den tegen de befluiten van het voornoemde Conci-
lie; en den daartoe voorgelezen en met algemeene
ftemmen goedgekeurden brief van Paus *Lea*, meer
dan gemeene burgerkrygen, welker verhaal niemand,
die eenige liefde voor de menfchlyke maatschappy
koestert, met drooge oogen kan aanhooren. Dus
wierden door inwendigen haat de vriendlykfte genoot-
fchappen der Christenen gefcheurd; en de onderlinge
liefde; dat kostelyk kleinood een kenmerk der eerfte
Christen-kerk; verbannen; terwyl dulle gramfchap de
gemoeden deed blaaken, en de menfchen in woeste
dieren als hervormde. Alles wierd met geweld, be-
dreigingen en wapenen duorgedrongen: veelé Bis-
cop

schoppen: wierden afgezet, en anderen in hunne plaats gesteld; de Kerk-leeraaren heerschten overal naar hun eigen gooddunk en droegen wel zorg, dat zy sloomelyk daar ze de overhand hadden, de zoodanigen in het bewind stelden; die hunne gevoelens sterk toegedaan waren. De Keizer Zeno sloeg wel een soort van verdrag, (*Henoticon*) of besluit van vereeniging genaamd, voor, om de zoo onderling verdeelde gemoeden der Christenen weder te bevredigen, doch te vergeefs; want dit deed niet alleen niets uit, maar verwekte zelfs nieuwe twisten. De Eutychiaanen zelve konden elkander niet dulden, en deden, daar zy in verscheiden partyen verdeeld waren, voornamelyk in Egypten en Syrië, groote gruwelen ontstaan; en schoon zy meer in woorden dan in de zaak met de Nestoriaanen, en de voorstanders der Chalcedonische Kerkvergadering verschilden, vervolgden zy hun echter met den bitterste haat, en straften zelfs ben ieder, die van een anders gevoelen dan zy waren, met den dood. Van de andere zyde werd het stuk ook niet zacht behandeld. De Grieksche Keizers vervolgden de leerlingen van *Dioscorus* of de Eutychiaanen op de wreedsste wyze, en noodzaakten hen, ter ontlooiing dezer misdaden, na vroege uitspraak de wyk te nemen. Het was nu zelfs zoo verre gekomen, dat vreemde Koningen en Vorsten in deeze dan geene party koozen, naar maate zy door het begunstigen van de een of de ander het Roomsch gebied de meeste afbreuk konden doen.

Zoo

Zoo begonden de Perſen, toen in hun gebied de Neſtoriaanen en Eutychiaanen zich in twee paryen verdeeld hadden, en elk zyn beſt deed om de zyne te doen boven dryven, zich ook in dien twiſt te mengen.

Want toen *Pherozes*, Koning der Perſen, miſchien door de Chriſtenen ſelven hier toe aangezet, vernam dat de Roomſche Keizer *Zeno* den Eutychiaanen begunſtigde; en de Neſtoriaanen vervolgte, nam hy integendeel de Neſtoriaanen in zyne beſcherming, verklaarde zich voor een vyand der Eutychiaanen, en deed verſcheiden hunner ombrengen. Men verhaald, dat, by die gelegenheid, zelf *Barſumas*, Biſchop van Niſibis, een groot voorſtander der Neſtoriaanen, door den Koning met zekere magt hier toe verſterkt, alle zyne partyen, die hem ontmoeteden, van kant hielp. Dan deeze zo onbetamelyke twiſtzugt over de natuur van Chriſtus bleef binnen die grenzen nog niet bepaald.

Schoon de dwaalingen van *Origines* over de Drie-eenheid reeds, door veele kerkelyke beſluiten en uſpraakken veroordeeld waren; wierden er nogthans veele te dier tyd in het Ooſten, en wel voornamelyk in Syrien en Paleſtina gevonden; die de gevoelens van deezen Oudvader heimelyk begunſtigden; onder welken een der voornaamſte was *Theodoſius* Biſchop van Caeſaren in Cappadocien, een Monophyſit. Deeze man, anders by den Keizer zeer gezien zynde, nam het euvel op, dat op diens bevel de Leerſtellingen van *Origines* veroordeeld wierden. Om zyne

smerten deswegens eenigzins te verzagten, meende hy geen beter hulpmiddel te kunnen vinden, dan een nieuw twistvuur te stookken, waar door hy den Nestorianaan, welker naam nu al vry aanzienlyk geworden was, geen gering ongeval kon te wege brengen.

De Nestorianaan naamlyk roemden gewoonlyk zeer, dat in het Chalcedonsche Concilie *Theodorus van Mopsuëstia*, de Leermeeſter van *Nestorius*, *Theodoretus van Cyrus* zyn vriend, en *Ibas* de Edesfener, zyn ſterke verdediger tegen *Cyrillus* niet alleen niet veroordeeld, maar in tegendeel met lof en eerbewyzed openlyk bekroond waren; *Theodorus* wilde dit hooghartig roemen tegengaan; en hiertoe deed zich een gunſtige gelegenheid voor hem op.

De Keizer deed zeer zyn beſt om de Acephalen, uit de leete der Eutychiaanen afkomſtig, maar die door het weigeren van het *Henoticum*, eene byzondere ſecte opgerigt hadden, weder tot den ſchoot der kerke te brengen. Hy raadpleegde des *Theodorus* over de wyze, op welke hy dit gevoeglykſt bewerken mogt; en deeze ried hem terſtond aan, vooral te bezorgen, dat in de Acten van het Chalcedonsche Concilie die drie plaatſen of hoofdstukken, in welken *Theodorus van Mopsuëstia*, *Theodoretus* Biſchop van Cyrus, en *Ibas* de Edesfener van alle dwaaling vry verklaard wierden, doorgehaald of uitgefchrapt, en alle de ſchriften dier mannen, die het Nestorianismus begunſtigden, veroordeeld wierden.

Hier in had hy den Keizer, die deezen weg wel in wilde, terſtond op zyn hand. Dan de Biſchoppen

pen van Africa en Italie kantten zich hier tegen, en boven al Paus *Vigilius*, als van gedagten zynde, dat dus doende het Chalcedonsche Concilie veroordeeld, en die reeds afgestorvene mannen zeer verongelykt wierden.

Het is niet wel te beschryven, hoe groote bewegingen deeze zaak weder in het Oosten en Westen veroorzaakt hebbe; terwyl sommigen deeze drie hoofdstukken verdedigden, anderen weder met *Justinianus* dezelve vernietigd wilden hebben. Daar nu deeze geschillen door 's Keizers afzonderlyke placaten niet konden uit den weg geruimd worden, zo wierd in 't tweede Concilie te Constantinopolen, op de vyfde algemeene vergadering, op last van Keizer *Justinianus* belegd, deeze geheele zaak afgehandeld. Behalven de leersteltzels van *Origines*, wierden de drie Hoofdstukken uit het Chalcedonsch Concilie, waarom het den Keizer eigenlyk te doen was, door de Oosterfche Bisschoppen, daar er uit het Westen slegts weinigen opgekomen waren, als ten uiterste verderfelyk, en der kerke zeer schadelyk verklaard.

Terwyl intusschen door dit Concilie de vrede der kerke niet hersteld, en den Nestoriaanen het vermogen om hunne leer voortteplanten, niet benomen was, zoo begonden de Monophysiten integendeel ook in hunne eigene ingewanden te wroeten, en hun eigen verderf te berokkenen. In bykans dertig secten, welken *Apemannus*, als hy van hun spreekt, allen optelt, verdeeld, benadeelden zy zich zelve. Een bezielde namelyk eene by uitstekendheid groote lust om

om tweespalt te zaaijen, nieuwe gevoelens te verspreiden, en daar door zich zelven in byzondere genootschappen te smaldeelen. Er is in de gantsche natuur naauwlyks eene gróóter vrugtbaarheid te bespeuren, dan men in de voortbrenging van verschillende gevoelens over de natuur van Christus in die tyden aantreft.

Toen de Phtardoceten en Aphtardoceten, met elkander twistten, of het lighaam van Christus, vóór het de smarte des kruifes ondergaan had, aan dezelfde zwakheid en behoeften als onze lighaamen onderhevig geweest ware, kwamen er uit de Eutychiaanen eenigen op, die, na dat deeze twist naauwlyks geëindigd, en daar by gesteld was, dat de mensch Christus niet zonder behoefte en ons dus volkomen gelyk geweest was, vraagden, of hier uit dan ook niet volgde, dat hy sommige dingen niet geweeten had, waar van zy meenden uit zyn leeven eenige gevallen te kunnen bybrengen? Deeze noemden zich Agnoëten, en bragten niet weinig toe om de Eutychiaanen meer en meer te beroeren, en van elkander te scheuren, waar door het eindlyk zoo ver kwam, dat, door de geduurige twisten en oneenigheden onder de Eutychiaanen, derzelver maatschappy niet alleen verstrooid, maar ook aan zoo groote onheilen blootgesteld wierd, dat zy den volslagen ondergang dier geheele secte dreigden. Doch eindlyk wist *Jacobus Baradaeus*, in 't Grieksch *Zantalus* genoemd, Bisschop van Edesse, en leerling van *Severus*, den Patriarch van Antiochiën, het jammerlyk gevolg deezer oneenig-

nigheden vernomen hebbende, deeze twisten aftebreeken, door hen aanteraaden, dat zy toch alle verschillende gevoelens zouden verwerpen, en liever het zyne omhelzen; dan door zich in alle die twistpartyen te steeken, de gantsche zaak der Eutychiaanen te bederven. Hier door heeft hy, toen zy hem gehoor gaven, de eendragt weder gevestigd, en hunnen in korten tyd ten val neigenden staat hersteld; hebbende zy van dien tyd af den naam van Jacobiten verkregen. Want aan het groot beleid, den onvermoeiden yver en werkzaamheid deezes mans moet men het voornamelyk toeschryven, dat de Monophysiten, van de Catholyke kerk geheel en al afgescheurd, hunne eigen Patriarchen in Syrien aanstelden, als *Sergius*, den opvolger van *Severus*, en *Paulus* door *Jacobus* zelf in de plaats van *Sergius* aangesteld. (VENEREMA *Töm.* IV. pag. 751.) Dan, niet alleen in Syrien, maar ook in Egypten, hebben de Eutychiaanen of Monophysiten den naam van Jacobiten aangenomen; en zy, toen algemeen eendragtig geworden zynde, hunne leer overal onder de Arabiërs, Æthiopiërs en Nubiërs verspreid.

Om die reden hebben wy geoordeeld in deeze verhandeling vooral de Monophysiten en Nestoriaanen in 't oog te moeten houden; daar zy, van de Roomsche kerk afgescheiden, zeer grooten opgang maakten in Perfiën, Chaldæa, en andere strecken in het Oosten; wordende zelfs van de Mohammedaansche Vorsten zeer vriendlyk ontvangen, en aanzienlyk begiftigd. Men vordere des niet van ons, dat wy ons

breedvoeriger in de verklaring der verschillende gevoelens van andere kerkelyken over de natuur van Christus uitlaaten. Wy meenen nu reeds genoeg gezegd te hebben, om te doen zien, in hoe verre die twisten Mohammed gelegenheid gaven, om in het verspreiden van zynen godsdienst, alle die geschillen over de Godlyke natuur te weeren, en ten vasten stelregel te leeren, dat er maar één God is, die alles regeert en bestuurt.

Wy weten wel, dat het in die tyden ook niet ontbroken heeft aan menschen, die over de drie naturen en zelfstandigheden in de Drieëenheid op eene wonderbaarlyk fyne wyze redenkavelden; welk gevoelen *Joannes Philoponus*, een wysgeer en groot letterkundige, ook gezegd word toegedaan geweest te zyn; doch *VENEMA* heeft hem niet ten onregte van die lyst uitgeschrapt. (*Tom. IV. pag. 743.*) Deeze menschen lieten zich met den schoonen eernaam van *Tritheïten* (drie Godhëen-stellers) benoemen.

Ook zyn wy niet onkundig, dat er zelfs onder de Catholiken gevonden zyn, die met veel yvers een geschil opwierpen over één der perfoonen uit de Drieëenheid, als geleden hebbende en gekruisigd zynde. Dan, deeze verschillen zyn niet van dat belang of die duurzaamheid geweest, dat Mohammed eenigzins geagt kan worden, daarop geoogd te hebben.

Wy moeten nu nog maar met een kort woord iets zeggen van de *Monotheliten*, die, schoon zy groote opschuddingen in de kerk verwekt, en aan de zaak der Christenen veel nadeels toegebracht hebben, in dien

dien tyd eigenlyk opgekomen zyn, toen Mohammed de fundamenteu, op welke hy zynen godsdienst bouwen wilde, reeds gelegd had.

De Griekſche Keizers zeer te onvrede, dat, door deeze ſcheiding der Neſtorianen en Monophyſiten van de algemeene kerk, ook hun ryk van zyne beſte burgers beroofd wierd, wendden alles aan wat in hun vermogen was om deeze onſepigheden, zoo verderfelyk voor Kerk en Staat, weg te nesmen; en die gezinnen, welke, om hunne gewoonten van anderen verſolgd, zich na vreemde gewoonten begaven hadden, weder by de kerk terug te brengen. Zoo deed ook *Heraclius* zeer zyn beſt, toen hy vernomen had, dat de meeste Neſtorianen na Syrie vertrokken waren, en het daar zeer wel hadden, om de Monophyſiten, die nu ook al begonnen te denken om te vlugten, en allengskens afzaken, aan de Griekſche kerke als weder te geeven: om 't welk te bewerken hy, reeds in 't hevigſt van den Perſiſchen Oorlog, eerst met *Paulus*, een man, die onder de Armeniſche Monophyſiten zeer gezien was, en naderhand te Hierapolis met *Athanafius*, den Patriarch der Jacobiten, hier over geſprek gehouden had.

Paulus en *Athanafius* ſtelden den Keizer met veel verzekering voor, dat de vrede tuſſchen de Monophyſiten en Grieken wel toehertſtellen was op dien voet, dat de Grieken maar toefteanden, dat in Jezus Chriſtus, na de vereeniging der twee natuuren, ſlegts één wil en werkzaamheid plaats gehad had.

Hierop openbaarde *Heraclius* de gantſche zaak aan

Sergius, den patriarch van Constantinópolen, die de zelve goedkeurde. Des hy by Placaate vaststelde, dat dit stuk op die wyze in de kerk opentlyk moest geleerd en aangenomen worden, meenende dat op dien voet alle oneenigheden zouden gedempt zyn. Maar geheel anders viel dit uit; onder anderen verwekte een Palestynsche Mohnik, *Sophronius*, zo groote opschuddingen, dat zo wel de burgerstaat als de kerk in twee partyen verdeeld wierden. Zyn groottste aanhang bestond uit Monniken, en Paus *Honorius* scheen ook niet heel vreemd van zyn gevoelen, niettegenstaande hy met de meesten zelfs niet regt wist wat hy geloofde. Dan daarop zond *Sergius* eenen wydloopigen brief aan *Honorius*, waar in hy hem sterk aanmaande, om toch te willen besluiten, dat het Leerstuk van die genen gezond was, die stelden, dat er in Christus één wil en ook ééne werkzaamheid plaats gehad had, en dat men over deeze zaaken dan niet meer mogt twisten. Om deezen kerkelyken vrede te bevorderen bood de Keizer aan *Sergius* de behulpzaame hand; en liet, om alle bewegingen voor te komen of weg te nemen, eene *Echthesis*, of geloofsbelydenis, door *Sergius* opgesteld, afkondigen, waarby hy alle disputen over dit point, of er namelyk ééne of tweederleie werking in Christus had plaats gehad, verbood, en met ronde woorden zeide, dat men maar eenerleien wil in Christus erkennen moest. Deeze vreedes-voorwaarden wierden by de meeste Bisschoppen, voornamelyk by de Oostersche, aangenomen; maar *Johannes* de IVde tot Paus van

van Romen verkoren zynde, verwierp deeze *Ectheſis*, en veroordeelde de Monotheliten; waarom in laater tyden Keizer *Conſtans* een nieuw Edict, *Typus* genaamd, door *Paulus*, die *Sergius* in den zetel te Constantinopolen opgevolgd was, opgeſteld, deed afkondigen, de *Ectheſis*, vredeshalven, agtergehouden zynde. Doch dit miſhaagde onder anderen Paus *Martinus* derwyze, dat hy in het Lateraanſche Synode, in den Jaare 649 gehouden, den geheelen ketterſchen aanhang der Monotheliten veroordeelde, en over derzelver opperhoofden en begunſtigers; als *Cyrus*, *Sergius*, *Pyrrhus* en *Paulus* den eeuwigen vloek uitſprak, de naamen der Keizeren echter overſlaande.

Dan, dit kon *Conſtans* niet dulden, latende den Paus over die zaak vatten, en naa het Eiland *Naxos* weg voeren, terwyl hy de overige Monniken, die hem hier in geholpen hadden, op eene andere wyze deed ſtraffen. Doch dit middel belette ook niet, dat het kwaad langs hoe verder voortkroop, en dat de meer en meer uit elkander lopende gevoelens over de natuur van Chriſtus nieuwe twiſten en nieuwe krygen veroorzaakten. Nadien nu dit voor den ſtaat allernadeeligſt was, zo ſtond eindelyk de zeer Godsdienſtige Vorſt, gelyk hy genoemd werd, *Conſtantine Poyonatus*, de zoon van *Conſtans*, op het Synode in de zesde algemeene vergadering, die hy zelve had laten beleggen, op aanſtaan inzonderheid van *Agathon* Paus van Rome, toe, dat het Monotheliſmus veroordeeld wierd. Sedert dien tyd hielden die allereſchandelykſte en wreedſte geſchillen over eene zaak,

die nooit door eenig sterveling regt heeft kunnen bepaald worden, een weinig op: geschillen enkel en alleen uitgedagt en opgeworpen om de onderlinge goedwilligheid, dat voornaam Cieraad der Christelyke leere, van onder de menschen te verbannen en uitte-rooyen.

Wat den eigenlyken oorsprong, voortgang en lotgevallen van het Monothelismus aangaat, hier in zyn het de schryvers op verre na niet eens; waarom wy in de beschryving dier Secte *Mosheim* meest gevolgd hebben, die ons verklaart, dat hy zyn verhaal uit de bronnen zelf geschept, en op de blykbaarste getuigenissen gegrondvest heeft.

Wy hebben het volstrekt nodig geoordeeld alle de verschillen der Nestoriaanen, Monophyiten, der voorstanders en verwerpers van de drie Hoofdstukken of Kapittelen, en der Monotheliten hier op te haalen; nademaal in die tyden, toen Mohammed opdaagde, de gansche Christen-leere met dit beuzelagtig geschil over de natuur en wil van Christus als overkropt wierd, waar door alle andere onderzoekingen en naspeuringen der waarheid, door Christus zelven aanbevolen, in eenen diepen afgrond van vergetelheid en duisternis als bedolven lagen.

Maar, wat reppe ik hier van onderzoekingen der waarheid, daar eene zo algemeen zedelyke bedorvenheid onder de Kerkelyken heerfchte, dat zy, door dolle woede en wreedheid vervoerd, volstrekt onbekwaam waren tot eenige redenkaveling, of om regtmatic te kunnen oordelen. En waren er nog eenigen

gen onder, die in andere zaaken al eens hun verstand wilden betoonen, zy hinkten egter al mede aan dezelfde zotheid, als te zien is in het leerstelsel van het zuiverend- of vagevuur, hetwelk dat vuur, waartoe alle Godlozen in het laatste Oordeel door Christus zullen verwezen worden, moet voorgaan, om eenige zielen te zuiveren. Men schikte dit gevoelen, waar van *Augustinus* en andere voorheen ook niet zeer afkeerig waren, in deeze dagen met nieuwe grollen op; en, om de nieuwsgierigheid in alles te voldoen, gaf men eene nette beschryving der plaatse uit den mond van hun, die getuigden, dat zy in vervoering van geest aldaar geweest waren.

Het is bykans onbeschryfelyk, met hoe groote bygeloovigheid, domheid en yverloosheid de Kerk toen is besmet geweest; en welke harde geschillen en vuile lasteringen alles in rep en roer bragten.

De Leeraars verduisterden, door de allerfynst gesponnene onderscheidingen en door ik weet niet welke, zo als zy meenden, wysgeerige stelsels, de klaarste en eenvoudigste waarheden des Euangeliums, benamen hetzelfde al zyne kragt, en veranderden het in eenen alldomsten en ongerymdsten eerdienst aan het Opperwezen.

De Bisschoppen hakten met zwaarden en houwens elkander onderling na den kop over dingen van geen aanbelang; daar het vuur van tweedragt onophoudlyk onder hun brandde, en zy alles uit haat of gunst, uit nyd en partyfchap, door wellust, stoutheid, hoogmoed, onkunde en luiheid verbasterden en bedorven.

De

De Monniken weeken in domheid en baldaadigheid hunne meesters niets; even ruw en lomp zynde als die, waren zy, gelyk *Mosheim* zegt, blinde leidslieden der blinden.

Het volk zag met een soort van heiligen schrik zyne Leeraars aan, daar het, van alles volstrekt onkundig, deeze dwaaze dwergen als Goden eerde, en den zegen of vloek uit hunnen mond nedrig afgagte. En 't is geenzins te verwonderen, dat dit gemeen, daar het tot het omhelzen van ydele uitwendige plegtigheden, het aanbidden van geschilderde of gesneden beelden, en vooral van de overblyfsels der heiligen, als die alle zielen smetten konde afwaschen, dagelyks aangefpoord wierd, alle bezef van godsdienst en deugd geheel en al verlooren had. Om dit nu stukswyze bloot te leggen, zullen wy kortelyk de deerlyke lotgevallen zoo van Kerk als Staat eens doorloopen. Maar och! mogt men slegts één geloofwaardigen schryver van dien tyd aantreffen! want, vermits die tyden zeer bygelovig en woest waren, zoo kan men derzelver geschiedenissen niet haalen dan uit zoodanige schryvers, die, zoo al niet geheel en al barbaarsch, ten minsten het allerschandelykst bygeloof toegedaan waren. Dan dit kan ons echter zoo verre van dienst zyn, dat wy hier door versterkt worden in onze kundigheden van den toenmaligen jammerlyken toestand van Kerk en Staat; als waarin het bederf der zeden zoo algemeen, en de zotte ligtgeloovigheid een zoo doorgaand gebrek was, dat zelfs de zulken, die nog voor de geleerdsten en wysten ge-

gehouden wierden, aan dezelfde dwaasheden, als het dom gemeen, geloof sloegen; ten bewyze waar van men er niet veelen behoeft optehaalen. Een enkel man, die toen geleefd heeft, en wien *Theophanes*, *Zonaras*, *Cedrenus*, *Nicephorus Callistus*, en anderen, die de gebeurtenissen van dien tyd beschreven hebben, volgden, zal hier genoeg zyn om de waarheid van myn zeggen te staaven; ik meen *Theophylactus Simocatta*.

Ik weet wel, dat de groote ISAACUS CASAUBONUS ad *Aelianum Spartian.* in *Adriano Cesare* (*Hist. Aug. Script. Tom. I. cap. 25.*) hem noemt een uitmuntend schryver onder de nieuwste Grieksche schryvers. Indien men dit tot den styl en eierlykheid van zynen redeneertrant betrekken moet, daar in die eeuw, allen goeden schryfstyl byna verlooren zynde, men zulk eenen schryftrant voor iets zeldzaams mogt houden, wil ik dit *Casaubonus* gaarne toestaan; maar geenszins, indien men hem als een eerlyk en naauwkeurig historischryver beschouwen moet; wiens hart, zoo wel als het noch door hoope noch door vreeze gedreeven, onpartydig voor Kerk en Staat wezen moet, niet minder van alle dwaaze by- of ligtgeloovigheid ontslagen behoort te zyn. Want een geschiedschryver, die hier mede behebt is, vindt zich niet alleen genoodzaakt somtyds der waarheid te kort te doen, maar dezelve ook te haaten.

Van daar houdt *Theophylactus*, in navolging van andere kerkelyke schryvers, zich dikwyls lang op met het melden van beuzelingen. Hy bedient zich mees-

met van de gelegenheid om wonderen te verhaalen; denken, bezigten en droomen houden hem bezig, om de uitkomsten der gebeurtenissen te verklaaren, zonder eens de oorzaken te verstaan, waar door de toestand der menschelyke zaaken ontwikkeld wordt.

Men moet zich verwonderen, als men den schoolgeleerden EVAGRIUS, met wien veelen zeer hoog hoopen, en die omtrent dien tyd geleefd heeft (*Hist. Eccl. T. IV. cap. 36.*) met veel ernst en vertrouwen hoort verhaalen, hoe de jonge van zekeren Joodsehn glasblazer, die de overblyfsels des H. Nagtmaals opgegeten had, en hierom door zyn Vader in een gloeienden oven geworpen was, drie dagen lang op eene wonderbaare wyze was bewaard geworden, en toen door zyne moeder, onbeschadigd tusschen de gloeiende koolen staande, gevonden wierd.

Met geene mindere verzekering van egtheid heeft *Theophylactus* eene party fabelagtige vertellingen van denzelfden stempel by een geraapt; welk hem, voor zo verre hy die uit den een of anderen geschiedschryver overgenomen heeft, nog te vergeven zoude zyn; dan, als hy verhaalt, dat er by zyn leeftyd, en op nabuurige plaatsen zyns verblyfs, zulke wonderlyke dingen gebeurd zyn, zo zal ieder een zeer ligt zien, dat men deeze dwaasheid nergens anders aan toe te schryven hebbe, dan aan de domheid dier eeuwen, toen men met zulke grollen veel op had.

Wy zullen hier een en ander voorbeeld deezer ongehoorde ligtgelovigheid van *Theophylactus* te eerder bybrengen, om dat zy ons voor een gedeelte dien

dien allerdeerlyksten toestand der kerke zullen afschaduwen, in welken zy, onder de regeering van den vreesagtigen *Mauritius*, den wreeden *Phocas*, en den ligtgelovigen *Heracilus*, met de allerverderflykste gevoelens voor het menschlyk geslacht is besmet gemeeft, en geschoekt geworden. Dus vertelt hy (*Lib. I. Cap. II.*) dat er, by den aanvang der regeering van *Mauritius* een zekere *Paulinus*, een gifteneger, geweeft is, die een zilveren schotel of kom had, waar in hy gewoon was het bloed der offerdieren, by het offeren aan zyne Goden, te vangen. Deeze schotel verkogt *Paulinus* voor eenig geld aan een Zilverfmit, die denzelven wederom in zyn winkel te koop zetteden. Zeker Bisschop van *Heraclea*, by toeval te *Constantinopolen* zynde, zag denzelven, en kocht dien terftond, met dat Godsdiensfig oogmerk, om by zyne t'huiskomst denzelven, in plaats van een koperen schotel ter neder te zetten, waar in hy door Godlyke kragt eenig smeerzel of olie uit de beenderen der Martelaressen *Glyceria* druipen liet. Maar toen hy, t'huisgekomen zynde, zegt de schryver, deezen zilveren schotel onder dat hemelsch afdruiptel zettede, wilde de olie zynet Martelaressen niet vloeyen, en deeze wonderbaarlyke springaders waren gesloten. Dit eenige dagen lang in dien deerlyken toestand blyvende, verviel de Bisschop in de uiterste wanhoop; riep het volk by een, beweeude de schade der kerke, en verhaalde vooral zyn droevig lot, daar hy, van dit wonder beroofd blyvende, zyn levens-onderhoud derven moest. Er

wierd een vasten afgekondigd; er werden gebeden uitgestort, en gantsche nagten met weenen en rouwklagen versleten. Intusschen dat deeze beklagenswaardige Bisschop met alle de Leden zyner kerke God ernstig smeekt, dat hy zich hamer ontfermen, en dit wonderwerk toch wilde herstellen, werd hy in een droom door eene Godspraak vermaand dien zilveren schotel, die onrein was, uit de H. Kerk weg te nemen, en den ouden koperen, als eene zuivere maagd, in deszelfs plaats weder te zetten. De goede man luisterde terstond na deeze Godlyke vermaning en raad, nam den zilveren schotel weg, en stelde den koperen in zyn plaats, en aanstonds droop de Olie weder uit het gedenkteken, zynde tot groote vreugde der kerke die fonteinen haderhand nooit weder gestopt geworden.

De Bisschop, hier mede nog niet voldaan, reisde weder na Constantinopolen, en ging na den Zilverfinit, van welken hy den schotel gekocht had, om ernstig onderzoek te doen, wie de verkooper geweest was; en deezen gevonden hebbende ging hy den Patriarch *Johannes* spreken, aan wien hy de gantsche zaak openbaarde. Deeze goede man, dit voor een gruwelyk schelmstuk houdende, klaagde den daader terstond by Keizer *Mauritius* aan; de Keizer wat agterlyk zynde om *Paulinus*, als een gifmenger, te straffen, werd wel dra van *Johannes* door eenige aangehaalde schriftuur-plaatsen uit de brieven van den H. Paulus overgehaald; en *Paulinus* werd op den volgenden dag, na dat hy eerst zynen Zoon, wien men zei-

de

de dat hy de komst van gismengen geleerd had, voor zyne eigene oogen had zien onthoofden, aan een paal gebonden, verworgd, en dus op eene deerlyke wyze om 't leven gebragt.

Alle deeze omstandigheden beschryft *Theophylactus* op zodanigen trant, dat men zeer duidelyk zien kunne, dat hy die gansche historie geloofdt, en de Godlyké rechtvaardigheid in het straffen van zulk een gruwelstuk erkend heeft.

Om nu alle twyfeling nog verder wegteneemen, of deeze schryver in foortgelyke fabelen vermaak schep- te, en een zeer sterk medestander van het algemeen bygelooft geweest zy, behoeve men slegts het twaalfde capittel van zyn vyfde boek te doorbladeren, waarin hy met grooten ernst en nadruk verhaalt, dat niet verre van Hietapolis zekere vrouw, *Golinducha* gebeten, geleefd heeft, die in den geest de hemelsche belooningen en helische straffen gezien, en, door dit gezigt tot kennis der waarheid gekomen zynde, tegen wil en dank van haaren man, zich by de Christenen gevoegd had. De Heidenische Persiaanen namen dit zoo euvel op, dat zy haar in eene diepe gevangenis slooten. Doch de Engelen, voor haar zorgende, voerden haar heimelyk daar uit, en bragten haar op de grenzen van Jeruzalem; van waar zy, na Gods weldaaden vermeld te hebben, de stad introk; alwaar zy gezegd word aan Koning *Chosroës* veele dingen voorspeld te hebben, die naderhand by de uitkoomst vervuld zyn. Zie ook het veertiende capittel van 't zelfde boek, waarin hy den brief van *Chosroës*, Ko-

ning der Perſen, aan den grooten martelaar *Sergius*, te berde brengt. In dien brief bedankt de Koning der Koningen den martelaar ten hoogſten, dat hy aan hem in den droom had gelieven te verſchynen, en hem te verwittigen, hoe *Chosroës* op zyne bede van hem verkregen had, dat zyne vrouw zwanger wierd; waarom hy, ter betooning zynere dankbaarheid, veele geſchenken na het heilig en eerwaardig huis van dien martelaar zond. Ook wil hy geen minder geloof geſlagen hebben aan zyne vertelling (*L. VIII. Cap. 13.*) alwaar hy verzekert, dat hy van zekeren *Petrus*, hem in den bloede beſtaande, gehoord had, dat op dien dag, toen *Mauritius* te Conſtantinopolen is omgebracht, de beelden in Egypten zich van hunne plaats bewogen en geſproken hebben. Het welk *Theophanes* ook uit hem ter nagedagtenisſe aangetekend heeft *pag. 244.*

Eindelyk, en hier mede heeft hy veel op, willende dat alle liefhebbers der hiftorien dit weeten en in acht neemen, nadien zulke verhalen, die de zielen der leezers met een Godlyken glans als verlichten; van veel nuts zyn, verhaalt hy zeer omſtandig (*Lib. VIII. Cap. 14.*) dat er by zyn tyd iets niet minder wonderbaar is voorgevallen. Te Chalcedon, zegt hy, is een Tempel aan de H. Martelaaresſe *Euphemia* gewyd; deeze is, zoo ik my niet bedrieg, dezelfde die, reeds geſtorven zynde, de artikelen van 't Chalcedonſche Synode in haar graf bevestigd heeft; waar over men kan nazien *JOH. ZONARÆ Annal. Libr. XIII.* aan het einde. Schoon nu het heilig lyk deezer martelaaresſe reeds vierhonderd jaaren in een grafkel-

kelder gelegen hebbe, vergadert nogthans, op dien dag, dat zy den marteldood stierf, de Bisfchop dier plaats 's jaarlyks eene groote hoeveelheid bloeds, dat hy met een fpongie van haar lighaam afstrykt, in glazen-vlesjes giet, en aan de vreemde reizigers uitdeelt: gaande dit bloed in aangenaamheid van geur de welriekendfte zalven, die men door konst maaken kan, te boven. Toen *Mauritius*, meenende, dat dit een loopje van een party bedriegers was, dit niet wilde geloven, ontdeed hy dit lyk van alle deszelfs zilvere vercierzels, en liet den grafkelder verzegelen. Doch naderhand, toen het graf op den gewoonen dag geopend wierd, kwam dit bloed weder met een geheelen stroom uit het lighaam vloeijen; en zelfs in grooter hoeveelheid dan voorheen. Het wonderwerk nu bewezen zynde, befchuldigd de fchryver den Keizer *Mauritius* over de traagheid en verregaande ftoutheid in zyn ongehoof betoond, God om genade voor hem biddende, die, fchoon hy van hem niet geloofd werd, daarom niet nalaat de menfchen zyne deugden en goedheid te doen kennen. Op deeze wyze bragt die martelaaresse den Keizer tot bekeering, die by het druipen des bloeds gantsche beeken van traanen stortte; en die vloeiende balfengeuren met geheele stroomen vogts, die uit zyne oogen vlietten; vergold, zeggende: "God is wonderlyk in zyne heiligen."

Hoe nu iemand, die alzulke dingen in goeden ernst opgeeft als waare gebeurtenissen by zyn tyd, toen hy de beuzelagtigheid deezer grollen en derzelver oorsprongen zeer gemaklyk ontdekken konde, en dit

al-

alles evenwel blyft geloven, hoe zoo iemand, zeg ik, een goed of egt historieschryver kan genoemd worden, betuige ik niet te begrypen, en echter heb ik nog onlangs gemerkt, dat het den geleerden *Saxius*, in zyn letterkundig naamwoordenboek, dus toegeſcheenen heeft.

Dan waarlyk, werwaards men zyne oogen wende, in het Oosten zoo wel als in het Westen, overal wierden der menſchen verſtanden ten opzigte van den godsdienst onder een zwaar juk van onkunde of bygeloof gedrukt gehouden.

Indien ik alleen maar de dwaasheden van eenen *Gregorius Magnus*, Paus van Romen, verhaalen wilde, dan zou men bykans een ſtapel boeken byeen kunnen brengen, die zoo zwaar woog als hy zelf; en nochtans heeft die algemeene haater van letterkunde of geleerdheid zoo veel gezags en aanzienſ verkregen, dat hy van *Baronius*, in dit ſtuk evenwel een groot beuzelaar in het beſpiegelen der hemelſche zaaken, voor een Engel gerekend is; die, buiten deeze wereld geplaatſt, als een Arend, uit naam der kerke, rondom vloog om de wereld te verligten. Zoo wordt hem ook van *Iſidorus* en anderen den lof toegezwaard, dat men onder alle de Oudvaderen zyns gelyken niet vond, als die in heiligheid *Antonius*, in welſprekendheid *Cyprianus*, en in wysheid *Augustinus* te boven ging; ja die zelfs eertyds beſtendig den naam had, dat de H. Geest in de gedaante eener duive tot hem nederkwam, en hem in 't oor fluisterde, wat hy ſchryven moest. Wy pryzen des goeden
mans

man's barmhertigheid, en zyn vuurigen yver om anderen, inzonderheid den armen of elendigen, by te staan. Doch wy kunnen in hem niet billyken, dat hy aan de overblyfzels der heiligen zoo veel kragts toefchreef, dat hy geloofde, dat zy niet alleen de ziekten des lighaams maar ook die der ziele genezen, en door hun wonderbaarlyk vermogen de toegangen tot den hemel den menschen gemaklyker maaken konden. Met deeze gedagten, zoo als uit zyne brieven blykt, zond hy aan *Palladius*, Bisshop van Xanten, de overblyfzels der H. Apostelen, *Paulus* en *Petrus*, als ook van *Laurentius* en *Pancratius*; en aan *Theodorus*, geneesheer en vriend van Keizer *Mauritius* te Constantinopolen, den sleutel van den H. *Petrus*, waarin nog iets van 't afgevyld yzer der ketens van dien zelfden Apostel was. En, toen *Constantina Augusta* in haar paleis een kerk ter gedagtenis van den H. *Paulus* bouwen liet, en aan *Gregorius* verzocht, dat hy denzelven met het hoofd diens Apostels, of althans met eenig ander gedeelte zyns lighaams, geliefde te vereeren, fchreef hy wederom, dat men niet dan met den geheelen ondergang en het volflagen berderf der geenen, die zich zulk een gruwelftuk durfden vergen, tot het lighaam van dien Heilig naderen konde, en hetzelve in 't geheel niet mogt aangeraakt, maar in hooge waarde gehouden moest worden: doch dat hy, om eenigzins aan haar verzoek te voldoen, beloofde aan haar te zullen zenden den zweetdoek van dien H. Apostel, en een stuk afgevyld yzer van de ketens, met welken deeze Apostel aan hals en

handen geboeid geweest was; waar mede hy verhaalt dat veele wonderen voor het volk zouden kunnen gedaan worden.

Hoe groote en uitstekende deugd en kracht hy in alle deeze overblyfselen stelde, blykt verder uit zynen brief aan *Ricaredus*, Koning van Spanje, waarin hy zegt: "Om u te beter voor de strikken en laagen „ des duivels te kunnen hoeden, zende ik u hier „ een klein sleuteltje, van wegens het lighaam des „ H. Apostels *Petrus*, wien gy daar hy te danken „ hebt; hierin is nog eenig yzer van de ketens, die „ hem ook om den hals geboeid hielden, toen hy „ als martelaar stierf; dit kan u van alle zonden ver- „ losfen. Ook heb ik hier nog een kruis, waaraan „ iets van 't kruishout onzes Heeren is bygedaan, „ om het u toetezenden. Wyders nog eenig hair „ van den H. *Johannes* den dooper, waaruit gy altoos „ eenigen troost van onzen Zaligmaaker erlangen „ zult, door rufschepkoomst van dien voorlooper." Maar nergens straalt de natuurlyke geneigdheid van *Gregorius Magnus*, om alles blindeling te gelooven, meer in door, dan in zyne openbaare leerredenen of predikatiën, voor het volk uitgesproken.

Hierin was hy gewoon, als hy zyne toehoorderen de broederliefde en wederzydsche inschikkelykheid inprenten wilde, hen met grooten ernst en nadruk deeze of diergelyke historien voortedraagen. Er was eens een zeker achtenswaardig Monnik, *Martyrius* genaamd, die, voorneemens zynde andere Monniken een bezoek te geeven, op den weg een man aantrof die

die melaatsch was, en op den grond lag. 's Mans lot beklagende, deed hy zynen mantel af, spreidde dien uit, wond den man daarin, en nam hem op zyne schouders, met dat godvrugtig oogmerk, om hem dus na het klooster te brengen. Dan de Abt, hem van verre ziende aankomen, riep, doe open, doe open, daar komt *Martyrius* met het lighaam onzes Heeren op zyne schouders! Doeh toen hy dicht by de deur was, en de man, welke men dagt melaatsch te zyn, van zyne schouders afsprong, verscheen terstond de verlosser des menschedoms, de God mensch Jezus Christus voor hem, die, den Monnik aanzien- de, weder opvoer, zeggende tot hem deeze woorden; "Gelyk gy u myner niet geschaamd hebt op aarde, „ zoo zal ik ook my uwer niet schaamen in de he- „ melen." Den Monnik in 't klooster binnengeko- men en gevraagd zynde, waar de man was dien hy gedraagen had, antwoordde, dat hy hem niet had kunnen houden, en dat, terwyl hy hem droeg, hy geheel geene zwaarte gevoeld had: en dit mirakel verklaard *Gregorius* op deeze vernuftige wyze: *Hoe kon hy zwaarte gevoelen, die den draager droeg?*

Dan alle deeze beuzelaryen van dien Paus zyn veelal toeteschryven aan de overgegeeven domheid dier tyden, in welken het zuiver licht des Euangeliums als uitgedoofd, en der menschen gemoederen met een dikken nevel van onkunde als omzwagteld waren. Veel liever luisterden zy na fabelen en grollen, die kunne zielen met schrik vervulden, dan dat zy de

heilzaame voorschriften, om een goed en gelukkig leeven te leiden, aannamen.

Hoe inschikkelyk wy intusschen ook zyn, van in den Paus al dit soort van zotternyen te willen verschoonen, daar niet alleen de tyd, dien hy beleefde, maar ook de ongeoeffendheid van zyn verstand, hem veel aanleiding gaven om hierin te berusten; zoo leert ons echter het gedrag deezes mans, hoe de domheid eene zeer vrugtbare moeder is in het voortbrengen van veelerleie rampen, daar hy zich niet alleen de magt om eenige boeken te verbieden aangematigd, maar zelfs een groote meenigte van ongewyde boeken ten vuure gedoemd, en de gantsche hofbibliotheek, die Keizer *Augustus* verzameld had, in de asche gelegd heeft. Voorts poogde ook deeze uitspoorige man de Jooden met geweld te dwingen zich te laten doopen; en hy heeft, door nyd tegen den ongelukkigen *Mauritius* vervoerd, om dat die in het vernietigen des titels van algemeenen Bischof zynen wrevel, dien hy tegen *Johannes* den Patriarch van Constantinopelen voedde, niet genoeg mede in de hand gewerkt had, hem na zynen dood nog gesmaad, en zich niet geschaamd zynen moordenaar over dat stuk te pryzen. Want na dat *Phocas*, het wreedste schepzel aller sterfelingen, te regt van *Theophylactus* een onbeschoft beest in een deftig en Vorstelyk gewaad genoemd, het ryk bemagtigd hebbende, *Mauritius* met zyne vyf zoonen had laten ombrengen, heeft *Gregorius* aan dat wanschepzel, op zulk eene wreedaartige wyze ten troon gestegen, en aan des-

deszelfs vrouwe *Leontia* terftond brieven van gelukwensching gefchreven. In dezelfen betuigt hy Gode niet genoeg te kunnen danken, dat hy zulken Keizer gegeven had, die door zyne barmhertigheid alle de kwaalen der kerke genéezen zoude; biddende daarom God ootmoedig, dat toch de H. Geest, die het harte des nieuwen Keizers reeds bewoonde, hem altoos verzellen en geleiden mogt; voegende hier nog meer uitdrukkingen by, die onwaardig en te fchandelyk zyn om te melden.

Zoo vuil, zoo walglyk was in het Westen het hoofd der Roomsche kerke, kort vóór dat Mohammed zyne leer verspreidde; waaruit zeer ligtelyk af te meeten is, hoe flordig het by de overige leden der Christenheid gesteld ware, die in de deerlykste boeiens van een blind bygeloof gekluisterd, met den morsigen stank eener onreine godsdienstigheid bezoedeld waren.

Dan het is tyd, dat wy na het Oosten, dat zoo aanmerkenwaardig toneel der Christenheid in die dagen, weder keeren.

Gelyk de meenigte of groote hoop veelal gewoon is het voorbeeld der grooten of aanzienlyken natevolgen, en de daaden der laatsten doordeels aan de nakomelingschap overgeleverd worden, zoo kan men nooit beter den toestand van Kerk of Staat leeren kennen, dan uit de zeden en het gedrag van hun, die in derzelver bestuur of bezorging gesteld geweest zyn, vooral indien er eenig blyk van is, dat zy met den godsdienst of kerk veel op gehad hebben.

Twee zodanige perſoonen verdienen hier onze opmerking, *Mauritius* namelyk, en *Heraclius*. Want wat zullen wy van *Phocas* zeggen, die eigenlyk geen godsdienſt had, maar alleen vermaak ſchiep in wreedheid? Dat kan men van hem melden, dat, daar de twee andere Keizers door hun bygeloof, door hunne lafhartigheid, en door eene dwaaze zugt om zich in het kerkelyke in te wikkelen en over leerſtukken te diſputeeren, aan Mohammed gelegenheid gegeven hebben om zynen godsdienſt voort te planten, dat, zeg ik, deeze Tyran, door de magt van het Roomſch gebied te ontzenuwen, aan den veldheer der Saraceen den weg gebaad heeft om zyn ryk volkomen te veſtigen. Want, terwyl *Chosroës*, Koning van Perſien, den Euphraat overgetrokken zynde, geheel Syrien, Palæſtine, en Phenicien ontvolkte en verwoefte, haalde *Phocas*, van opperbevelhebber tot Keizer verheven, t'huis zyn hart op, met het ombrengen der aanzienlykſte burgers, zo dat het niet te zeggen zy, hoe veele en hoe menigerleie rampen, door de afſchuwlyke bedryven van dien Tyran, over het geheele Romeinſch gebied en grond verſpreid zyn; waar door de Romeinen dermate gedrukt en verzwakt wierden, dat, toen *Heraclius*, tot Keizer verkooren, eene nette lyſt der Soldaaten liet opmaaken, by van den ganschen hoop, die in den opſtand van *Phocas* tegen *Mauritius* aanwezig geweest was, niet meer dan twee menſchen overig vond.

Hoe bygelovig en zwak *Mauritius* van aart geweest zy, waar door hy der kerke en den burgerſtaat niet wei-

weinig benadeeld heeft, kan uit veelen zyner bedryven aangetoond worden, waar van ik allcen die zal opgeven, welke dienstig zyn om ons de kerk-zeden van dien tyd te doen kennen.

Schoon reeds van de heerschappy van *Constantyn den Groote*, wiens moeder gezegd wordt door godlyke ingeving of inspraak de uitvindster geweest te zyn van de eerbewyzing aan het kruis van Jezus Christus, dit teken in hooge achting geweest is, en verscheiden beeldtenissen en schilderyen daar van gemaakt waren, zoo dat zy zelfs op de deuren des tempels uitgehouwen pronkten, en den menschen ook op 't voorhoofd gedrukt wierden, zoo nam nochtans die hoogachting in deeze dagen nog merkelyk toe. Het teken des kruises had toen ter tyd op der menschen gemoederen eene wonderbaare uitwerking, daar ze kragtig tot de aanbidding van het kruis opgewekt wierden. Men beweerde naamlyk, dat het, op de voorhoofden der menschen getekend, de booze geesten van hun deed vlieden, en alle kwaadaartige ziekten verdreef: waarom *Mauritius*, eene dergelyke kragt hier aan toeschryvende, er zich ook van bediende, toen hy, op zekeren dag door een wild zwyn aangevallen werd, dat hy gelukkig afkeerde; drukkende dit teken, in navolging der Christenen by onverwagte en schrikbarende voorvallen, op zyn voorhoofd, volgens het verhaal van THEOPHYLACTUS SIMOC (*Lib. V. Cap. 16.*) Ook zegt ons dezelfde schryver, dat van dit teken des kruises insgelyks veel gebruik gemaakt wierd in den Oorlog. Zo verhaalt hy, dat, *Philippicus*, die des

des Keizers zuster *Gordia* ten vrouwe had, toen hy tegen de Perfen ten ftryd trok, en hy door een ftof-wolk, die er oprees, bemerkte dat de vyand naderde, het beeld Gods en des menfche omdroeg, waar nevens by het volgende voegt: „ Voorheen is er-reeds „ een gerugt uitgegaan, 't welk ook nog heden ftand- „ houd, dat dit beeld, door geene menfchlyke han- „ den famengefteld, noch door konft des fchilders „ zo gekoleurd, maar op eene godlyke wyze gemaakt, „ en uit den Hemel nedergedaald is. Waar van daar „ het by den Romeinen als een ἀχειροποίητος, (*) (een „ ftuk niet met menfchen handen gemaakt,) erkend, „ en als heilig en godlyk geëerd word. Want de „ Romeinen hebben het oorfpronglyk ftuk, dat zy „ als iets hoogwaardigs en heiligs eeren. Dit beeld „ dan, eerft van deszelfs heilig gewaad ontdaan zyn- „ de, dragende, ging hy daar mede na het leger, en „ verwekte daar door eene moedige en onverwinlyke „ wakkerheid in zyne krygsknegten. Daar op met „ hetzelve tot midden onder het volk doorgedaan „ zynde, fpoorde hy, terwyl hem de traanen langs „ de wangen biggelden, hen aan, dat zy toch dap- „ per ftryden zouden.” Men ziet in het geheele ge- drag van *Philippicus*, zo als hem *Theophylactus* hier be- fchryft, volmaakt de houding van een angstvalligen dweper. Wy hebben ons des niet te verwonderen, dat hy kort daarna, door ydele vreeze, even als een kind

(*) Voor zodanig hielden wel eer de Ennenfers in Siciliën haren Ceres, als een beeld niet met handen gemaakt, maar uit den hemel gevallen. CICERO in verr. L. V. Cap. 72.)

voor een bullebak, vervaard geworden; 's nachts heimelyk wegvlugtte, en het geheele Romeinsche leger aan de woede der Perzen ten prooi liet.

Op zekeren tyd rees er een groote opstand in het leger, te welk *Mauritius* openlyk van gierigheid beschuldigde, om dat hy de soldy op een vierde minder gesteld had. Om dit oproer te stillen liet *Priscus*, die *Philippicus* opgevolgd was, dit God- en Menschbeeld, van zyne kleederen ontdaan, door het leger rond draagen, ten einde het volk, door het zien van zulk een eerwaardigen aanbiddelyk gedenkteken bewogen, tot zyn pligt zou wederkeeren, en de opvliegende gemoederen tot bedaren gebragt mogten worden. Maar in plaats van dat, smeeten de Soldaaten dit heilig beeld met steenen; plonderden de tent van *Priscus*, en namen, niettegenstaande *Priscus* de schuld deezer vermindering op. *Philippicus* schoof, en hen uit 's Keizers naam boodschapte, dat hierin geene verandering te maaken was, de standbeelden en schilderyen van *Mauritius* weg en vernieldenze, met byvoeging, dat zy geen Keizer dienen wilden, die een inhaalige schraapper was. Zie THEOPH. SIMOC. Lib. III. Cap. 1, 2. Dan, hadien dit meer een bedorvene krygstugt, dan versmaaden godsdienst aantoon, zoo kunnen wy hier niet voorby eene andere geschiedenis te melden, die ons van verscheiden schryvers wordt opgegeeven, en waaruit blykt, hoe verre deeze bygeloopige eerbewyzing aan het kruis gegaan hebbe.

Chosroës, met behulp der Romeinen, het leger van *Varamus* geslagen hebbende, liet alle de gevangenen

wreedelyk ombrengen, behalven de Turken, die in het leger waren, welken hy als de voornaamste geschenken zyner zegenpraal aan *Mauritius* opdroeg. Op het voorhoofd deezer Turken was het teken des Heeren gedrukt, 't welk de Christenen het heilig kruis noemden. De Keizer dit ziende, vraagde hen wel dra, wat dit teken beduiden wilde? waarop zy antwoordden, dat zy dit van hunne moeders gekreegen hadden; want dat er, toen de Oosterfche Scythen van zekere kwaadaartige en besmettelyke ziekte overvallen wierden, eenige Christenen waren geweest, die hun aangeraden hadden, dat zy dit teken op de voorhoofden der kindereu drukken moesten; door welken raad stiptelyk optevolgen zy altoos van dat kwaad bevryd waren gebleven.

Och het geen de deerlykste onkunde en de verregaandste bygelovigheid van *Mauritius* wel byzonder aantoot, is dit:

Toen, na het sluiten van den vrede met de Perfen, de Abaren, Bulgaren, en Slaven, allen zeer arme volkeren, die, door gebrek genoopt, uit de woeste strecken van 't Noorden in de vrugtbare wingewesten der Romeinen invielen, klein Scythiën, Moesia, Illyricum, Damatiën en alle de landstreeken van den Pontus Euxinus af tot de Adriatische zee toe, die ryke verschanfingen der Romeinen, door hunne geduturige invallen verwoesteden en afliepen, lag die zagtzinnige Keizer t'huis, in stede van op zyn kostbaar Vorstlyk rustbedde, op het houten bed van eenen Johannes, die door zyn vasten zeer vermaard ge-

geworden en in armoede gestorven was, te slaapen, meenende Gode daar door een byzonderen dienst te doen. Zie THEOPHANE Lib. VII. Cap. 6. Het kan ons derhalven niet vreemd voorkomen, dat diezelfde Keizer, toen hy door zulk een avregts staatsbestuur, by 't welk de eene nederlaag voor, en de andere na den Romeinen beliep, aller gemoederen getergd had, en zoodanig gevloekt en geschoelden wierd, dat sommigen hem, volgens het verhaal van THEOPHANE (pag. 187) openlyk in den Raad by den haard namen en om de ooren sloegen, dat, zeg ik, diezelfde Keizer tot de uiterste wanhoop verviel.

Dag en nacht door vrees en een knatgend gewesten gefolterd, leidde hy een zeer jammerlyk leeven; vreezende niet zoo zeer den dood als wel het toekomend oordeel, dat hy, door de ernstigste poogingen van zich tragte te wenden. Hiertoe bad hy God geduurig, dat hy toch de straffe zyner misdaden in dit leeven boeten, en daar mede vrygelaaten, in de vreugde des toekomenden leevens deelen mogte. Om dit des te beter van God te verkrygen, stelde die ongelukkige en zoo door en door bygeloovige man eenige gebeden en geloften op, waar van hy afschrieten zond aan alle de Patriarchen, Bischoppen, en Monniken te Jerusaleem, en aan alle kluizelaars in Syrien en Egypten, voegende daar by eenige geschenken van geld, wasch en wiertook, met verzoek, dat zy toch voor hem hunne vuurige gebeden ten hemel wilden opzenden, ten einde hy veel eer in dit dan in het toekomend leven gestraft mogte worden. Dit is hem vol-

gens denzelfden THEOPHANES, door éene godlyke inspraak in den droom ook toegezegd; en ongetwyfeld is daar uit die onverschrokkenheid voortgesprooten, welke hy by zyn sterven betoond heeft. Want, toen hy vier van zyne Zoonen voor zyne oogen had zien verworpen, en de minste den vyfden weggenomen, en haar eigen kind in de plaats gelegd had, wilde hy dit niet gedogen, maar diende zelfs den beuken aan, zeggende, dat het regte doodvolms, door éenen zoon daar aan te onttrekken, niet volkomen verrigt, en diens volgens aan de straffen, welke hy op aarde verdiend had, te kort gedaan wierdt; waarom hy by elken slag, die zyne zoonen fleuvelen deed, uitroep, Gy, Heere, zyt rechtvaardig, en wy onbillyk. *Theoph. Simoc. L. VIII. C. II.* als Leeb heb ook ook ook ook ook ook.

Doch, na den dood van *Mauritius*, toen *Phocas* in 't bezit van 't ryk gesteld was, wierden de overblyfsels des Roomschen ryks meer en meer verstrooid. *Phocas*, die zeer leelyk van ligthaamsgestalte was, bezat ook éene allernegstige ziel, waarin geen zweemzel van eenige deugd uitblonk; daar hy, aan de allerstordigste wellusten verslaafd, dezelve niet een onhoorde stoutheid involgde. Zonder trouw, zonder eer, zonder eenige letterkennis, en volstrekt onervaren in krygskunde, leerde hy in zyn Hof, of liever in zyne vleeschhut, waar hy dagelijks onnozele menschen als beesten deed slagen, meer als een afschuwelyk monster, dan als een mensch.

Chosroës, Koning der Perzen, als willende den dood van *Mauritius*, die hem veel dienst gedaan had, wre-

ken,

ken, sloot den gezant, welken de Tyran, nu ten troon verheven, aan hem gezonden had, in boeijen, en deed, alle onderhandelingen met *Phocas* verachtende, de Romeinen den oorlog aan; verwoestte Syrien en Mesopotamien; en bragt uit die landen een vetten buit mede; zelfs zoo, dat geheel Asien, van den Tigris af tot den Bosphorus toe, een zeer bevolkt, vrugbaar en ryk land, binnen kort het schouwtoneel wierd eener alleryslykste verwoesting.

Naafes, een zeer goed en bekwaam Veldoverste, wiens naam zelf de Perfen deed beeven, was, om de wreedheid van *Phocas*, het Roomsche Ryk afgevallen. Deezen man intusfchen van kant te helpen was des Tyrans groote oogmerk; om dit te bereiken liet hy hem door zyn broeder *Domentiolus*, op 't woord van eer en by eede verzekeren, dat hy veilig binnen Constantinopolen komen konde: maar naauwlyks was hy binnen de muuren, of *Phocas* deed hem leevend verbranden. Welk geval, gelyk het den Romeinen zeer greefde, ook de gemoederen van allen, die eene zoo verregaande valschheid en woede in den Keizer haateden, zeer verbitterde; des hierop verscheiden zamenzweeringen tegen hem gesmeed werden; dan derzelver ontdekking verschaftte den Tyran weder nieuwe stoffe om zyn bloeddorst te verzadigen. Terwyl intusfchen *Phocas*, door het vermoorden der burgeren, in zyn eigen ingewanden wroet, en dus een allerslegtsten kryg voert, bestookten hem de Perfen van buiten; die, zich meester gemaakt hebbende van Edesse, Galatien, Paphlagonien en Bi-

thynien innamen, en tot Chalcedon toe doordrongen. Om nu der benden, die al dicht by Constantinopolen kwamen, zynde de engten van den Thracifchen Bosphorus en de Stad nog maar tusfchen beiden, optehouden en tegen te gaan, zegt dit ondier *Phocas* zynen toevlugt by den godsdienst, en nam het allerongerymdst befluit van te verspreiden, dat allen, die in den oorlog mogten sneuvelen, onder de martelaaren geplaatst zouden worden, waarin evenwel de Patriarch van Constantinopolen hem met ernst te keer ging.

Doch, zou zulk een Vorst, wiens zedelyk gedrag zoo volmaakt aanliep tegen de leere van Christus, als dat van derzelve sterkste haaters ooit doen kon, niet zorgen voor de kerk? Met dezelfde wreedheid en gestrengheid, als hy dagelyksch het Ryk van zyne burgers en inwoners beroofde, drong hy ook allen volken de gehoorzaamheid aan de wetten des Evangeliums op; gelastende, dat alle Jooden, die op zyn grondgebied woonden, gedoopt en willens of onwillens, op die wyze, het Christendom ingelyfd zouden worden. Gelyk dit natuurlyk allen Jooden een bitteren haat en wrok tegen de Christenen moest doen opvatten, zoo verwekte het ook onder andere volken, die eene andere sekte en leer toegedaan waren, de hevigste oproeren; des men aan dat onbetaamlyk gebod deezer tyrans die allerjammerlykste opstand der Jooden, te Antiochien ontstaan, toeteschryven hebbe, waarin de eerwaardige Patriarch *Anastasius* zoo deerlyk vermoord is; wiens schaamdeelen hem in den mond gestoken, en wiens gemartelde romp; na alle de

de straten der stad doorgesleept en doorgesleurd te zyn, eindlyk verbrand wierd; om welk oproer te stillen, *Bonofus*, die tot Landvoogd in het Oosten was aangesteld, door den Keizer afgevaardigd wierd. Deeze zyne handen meermaalen met het bloed van braave lieden bezoedeld hebbende, en een dapper medestander van *Phocas* in het uitvoeren zynen gruwelstukken geweest zynde, nam een geweldig middel ter hand, om de wreedheid der opgehitste gemoederen door eene andere wreedheid te dempen: hy liet namelyk alle de Jooden te Antiochien, schuldig of onschuldig, ombrengen. Van dezen *Bonofus* vinden wy het volgende, wel waardig hier by te brengen, aangetekend:

In bedorvenheid van zeden *Phocas* genoegzaam gelyk zynde, wierd hy echter somwylen door de wroegingen van zyn knaagend geweeten ontrust, en zegt, door vreeze voor straf beroerd, heul by de Bisfchoppen in hunne gebeden. Zoo zond hy, als Proconsul na het Oosten gaande, toen hy digt by 't Klooster, waarover de H. *Theodorus*, een man van naam, het opzigt had, gekomen was, een afgezant na hem toe, om te verzoeken, dat hy ter bidplaatze van den H. *Gemellus* geliefde te komen; nadien hy zelf, God daar willende aanbidden, den zegen van dien heiligen man verlangde te ontvangen. *Theodorus* kwam, en bad demoedig op zyne knien; maar ziende dat de Procunful overeind stond, en hem hierin niet nagevolgd was, nam hy hem dit zeer kwalijk, greep *Bonofus* by 't hair, en smeet hem tegen den

den grond. Zulks verdroeg dat woest mensch zeer geduldig, staande, met een deemoedig gezigt na den Bisschop, zyne hand op de borst, hem nedrig smeekende, dat hy toch God voor hem bidden wilde, dat hy eenmaal van die pyn en wroeging, die hem geduurig van binnen knaagde, mogt verlost worden; waar voor *Theodorus* hem de allerheilzaamste lessen aan de hand gaf. Zie *BARON. Annal. Tom. VIII. p. 210.*

Phocas intusschen, die, tot geen bekeering te brengen zynde, in zyne schandelyke schelmstukken bleef volharden, ging t'huis zyn ouden gang, met de heiligste wetten der natuur te verkragten, en den ingezetenen een wis bederf te berokkenen, latende de omliggende landen den vyand ten prooi. Dan, de geduurige nadeelen, welken de Perſen, dus ongestraft, aan het Romeinsch gebied toebragten, maakten den Tyran van dag tot dag gehaater. Zyn schoonzoon *Crispus*, en andere Veldoverſten, voor hun leeven bedugt wordende, en den ondergang van 't Ryk dagklaar voorziende, begonden op middelen te denken om *Phocas* van kant te helpen, ſpoorden voornaamelyk *Heraclius* den Bevelhebber van Afrika en Lybien, een zeer kundig Krygsoverſten, door brieven aan, dat hy toch de Romeinen van zulken monſter, als *Phocas* was, wilde verlosſen.

. *Heraclius*, door den Raad telkens aangemaand, zond des zynen zoon *Heraclius* met eene wel bemande vloot op *Phocas* af, terwyl te gelyker tyd zyn Stadhouder *Gregores*, een zeer braaf man, zynen zoon *Nicetas* met eenige ruiters en een talryk leger te land na Konſtan-

stantinopolen trekken deed, hebbende, zoo als men zegt, dit wederzydsch beding met elkander gemaakt, dat die zoon, die den Tyran het eerst verwon, in deszelfs gebied zoude gesteld worden.

De eerste, die Konstantinopolen bereikte, was de jonge *Heraclius* met zyne Schepen, in welker vlaggen hy het teken der H. Maagd Maria voerde; en die, onder het geleide van *Crispus*, door de gansche burgery, welke den Tyran verwenschte, met open armen ontvangen wierd. Er was weinig magts nodig om *Phocas* te overmeesteren, die zich wel dra genoodzaakt vond in zyn hof de wyk te nemen. Maar *Phozius*, een Raadsheer, wiens vrouw door den schelmischen Keizer verkracht was, rukte met eenige Soldaaten in het Paleis, bonsde den Tyran smaadlyk van den troon, en bragt hem, zyn keizerlyk gewaad uitgetrokken, en hem een zwart kleed aangedaan hebbende, voor den nieuwen Keizer *Heraclius*, die hem terstond handen en voeten, daarna de schouders en schaamdeelen; en eindlyk het hoofd liet afhouden; wordende deeze stukken en brokken door de Soldaaten op de osfen-markt verbrand.

Dusdanig was het uiteinde van *Phocas*, door wiens allergruwlykste en met zoo veel burgerbloeds bevleete heerschappy, dat hy van alle volkeren vervloekt wierd, de magt der Romeinen zodanig was uitgeput, dat zyn opvolger *Heraclius* noch manschap noch wapens had, en in de eerste tien jaaren zyner heerschappy, zo van de Avaren, die Italien afliepen, als van de Perfen, die geheel Asien bemagtigden, den vrede

als afbidden moest, en het hart niet had om op eenen Oorlog te denken.

Deeze rampspoedige en beklagenswaardige toestand der Romeinen, welken *Chasroës*, die trouwlooze en wreede Koning der Perzen, een tweede *Phocas* genoegzaam, zich niet heeft kunnen ten nutte maaken, moest allen volken en natien alomme in 't oog lopen. Het is des niet te verwonderen, als er onder de Arabieren, die sterken handel dreeven, en tot welken veele Christenen, uit de Roomsche kerk verbannen, overgelopen waren, iemand opstond, die, van den Romeinschen kerk en burgerstaat niet onkundig, zich van de gelegenheid zocht te bedienen om by deezen algemeenen voor hun baglyken toestand eene nieuwe onderneeming te waagen; voor al daar de werkeloosheid en traagheid der nabuurige volken hem een gunstigen uitflag beloofden.

Dus verre hebben wy verscheiden historien opgehaald, uit welken de zo schandelyke toestand van kerk en staat te dien dage is op te maaken. En wie zou ooit hebben kunnen gelooven, dat het menschlyk verstand zich tot zoo groote bygeloovigheid of afschuwelyke wreedheid kan laten vervoeren, zoo hy zulks niet als uit eenen monde by de geschiedschryveren aangetekend vond?

Naauwlyks had *Heraclius* twee jaaren geregeerd, of zyne vrouw *Eudacia* stierf, en wierd met groote statie begraven. Een vreemd dienstmeisje, hoven uit het venster liggende, om na de lykstatie te zien, spurt by ongeluk op het doodkleed, 't welk over de
zeer

zeer fraaije doodbaar gespreid was. Hierop wierd zy aanstonds gevat, en na het eindigen der begravinge levende verbrand: zelfs zou het woedend gemeen haare Mevrouw, die eene zeer braave vrouw was, op gelyke wyze gestraft hebben, zoo zy zich niet schielyk weggepakt, en voor altoos uit Constantinopolen begeven had.

Een fraai gedrag zeker van Christenen, waar van men by de allerwoeste en onbeschaafdste volken naauwlyks de weërgade vinden zou! want schoon sommige volken ons wreeder van aart en ruwer van zeden toeschynen, zoo hebben zy echter ook dikwyls hunne byzondere deugden. Maar de Christenen, als zy zich der onwetendheid overgaven, of hunne gevoelens over God, de Godlyke natuur, en deszelfs eerbewyzing ten nadeele van het menschdom misbruikten, dat dikwyls, zoo als wy gezien hebben, geschiedde, waren de jammerhartigste van alle sterfelingen.

Indien immers iemand niet wilde toestaan, dat die God, op wiens wenk alles bewogen wordt, van de Jooden verraden, en met hunne bewilliging door de Romeinen gedood is; indien hy beweerde, dat die God geen lyden of kruifiging ondergaan kon; indien hy niet geloofde, dat het kruishout, waaraan Christus gestorven is, om andere werktuigen, met welken hy gemarteld of omgebragt is, hier voorby te gaan, na verloop van zeshonderd jaaren nog gaaf en goed konde getoond worden, ja zelfs dit niet aanbidden wilde; indien hy Maria slegts als de moeder van Christus,

en niet als de eigenzelve moeder Gods, die God zelve ter waereld gebragt, en als zoodanig op aarde geleefd had, erkende; aanstonds stonden pynigingen, ballingschap, en zelfs de wreedste straffen, daar alle Christelyke zedenpligten den bodem waren ingeslagen, hem te wagten; gelyk hy, die by ongeluk hoestende op een doodkleed spuwde, verbrand, en hy, die onnozel een schotel verkogt, waarin het bloed der martelaaresse niet meer vloeide, geworgd wierd.

Terwyl *Heraclius* stil t'huis bleef, lieten de Perſen niet na alle de omliggende landen der Romeinen door hunne wapenen te vermeesteren: vielen voorts in Palestina, en vernielden de heilige Stad, in welke men zegt dat zy tachtigduizend Christenen aan de Jooden verkogten. Deezen, om de folteringen, hen wegens de weigering van 't Christelyk geloof aangedaan, zeer op dezelve gebeten, verlangden niets vuuriger dan hunne halzen aan zoo wreed een juk, als het Romeinsche, te onttrekken. De Jooden derhalven, wien de onregtvaardige behandeling der Christenen nog versch in het geheugen lag, als die hunne Synagoge met geweld ingenomen hebbende, het beeld der moeder Gods, en het teken des H. kruifes daarin geplaatst, en hun te vuur en te zwaard gedwongen hadden deeze heiligdommen der Christenen aanteneemen, de Jooden, zeg ik, die Christenen nu in hunne magt gekregen hebbende, lieten niet na dezelve nu ook op hunne beurt met allerlei wreede straffen te pynigen en te martelen.

Dan, het geen deeze verwoesting van Jeruzalem
voór

voor de Christenkerke het allergevaarlykst maakte, was, dat het zoo hoogwaardig kruishout met verscheidene heilige kostbaarheden, en een zeer groote buit; als mede eene meenigte van gevangenen; waaronder ook de Patriarch *Zacharias*, na Perſien wierden weggevoerd: want deeze zeer heilige Stad was altoos de bewaarplaats der hoogwaardigſte en kostbaarſte gedenkſtukken geweest. By geluk kocht de Gemeensman *Nicetes* van zekeren Perſiſchen Veldoverſte; voor eene groote ſomme gelds, nog twee zeer waardige gedenkſtukken weder in; de ſpongie namelyk; met welke Christus aan het kruis gedrenkt; en de ſpeer, waar mede zyne zyde doorſteken was. Deeze beide ſtukken zyn ook na Conſtantinopolen gebragt, en hebben daar vier dagen lang in de kerk voor het volk ten toon gehangen, dat deeze heiligdommen aanbad en eerde en met hunne traanen beſproeide.

De Perſen, met deeze overwinningen of liever ſtrooperyen nog niet voldaan, gingen verder voort, vielen in Egypten om te plonderen; namen Alexandrien in; en liepen tot op de grenzen van Æthiopien alles af; bekreunende zich in het vernielen en verwoeſten aan geen recht des oorlogs of krygswetten. Eindelyk zond *Heractus*, alle deeze dinget zeer ſmertlyk verneemende, gezanten na *Chosroës* den Koning van Perſien, met laſt om, ſchoon zelfs op onbillyke voorwaarde, den vrede met hem te treffen. Maar deeze, geheel en al vergeetende de dienſten, hem ſtaande de regeering van *Mauritius*, door de Romeinen bewezen, die hem met huſptroepen tegen

Varannus bygestaan hadden, en wien hy alleen te danken had, dat hy den troon bekleedde, wees alle voorlagen van vrede van de hand, zeggende, dat hy de Romeinen niet spaaren wilde, ten zy ze van de leer van Christus, welken zy hunnen gekruisten God noemden, volkomen afstand deden, en zich met hem tot den eerdienst der zonne overgaven.

Zulk een ondraaglyke, zulk een verfoeilijke eisch, door een zoo vermetel mensch gedaan, moest noodwendig de gemoederen der Christenen des te bitterder grieven en kwetzen, daar diezelfde Koning, toen hem onder den bystand der Romeinen alles voor den wind ging, uit eige vrywillige erkenntenis betuigd had, dat de God, dien zy aanbaden en eerden, magtiger was dan alle anderen; hy, die wel eer den martelaar *Sergius* boven al geëerbiedigd, daaraan zyne gebeden opgezonden, en een gouden kruis met Indiaansch edel gesteente omzet, als het dankoffer voor zyne overwinning, toegewyd had; ja, die eindlyk voor de moeder Gods, hem door *Probus*, den Bischoop van Chalcedon, vertoond, zich deemoedig vernederd en haar aangebeden had.

Dan, het is meermalen de beklagenswaardigste gewoonte der schelmen, dat zy, geene pligten erkennende en alle natuurwetten overtredende, tot die buiten sporige dwaasheid overslaan, dat zy, het zyze Christenen het zyze barbaaren zyn, niet weten wat zy doen; en hun eigen geluk, daar zy meest altoos door byge-
loof worden vervoerd, in den weg staan en dwars-
boomen. Want, ingevallen die zelfde Perzische Ko-

ning *Chosroës*, die het geluk gehad heeft van bykans veertig jaaren te mogen regeeren, zich onderwonden had om de Romeinen, niet als een roover of moordenaar door wreedheid, maar als een braaf vorst door dapperheid en beleid te overmeesteren, en indien hy zich van hunne magteloosheid, tot welke zy wel meest door hunne beuzelagtige geschillen over de natuur der Godheid vervallen waren, ten zynen voordeele bediend had, dan zou hy de gansche wereld bykans aan het zoo bloeiend Persisch ryk onderworpen, en alle andere volken de gelegenheid en het hart benomen hebben, van zich tegen hem te kunnen of te durven verzetten. Dan laat ons nog zien, wat er vervolgens gebeurde.

Heraclius, deeze overheersching en plondering der Persen, die telkens grooten buit uit het Roomsche gebied wegsleepten, niet langer konnende verdragen, geraakte eindlyk in beweeging, en trok, met de Avaren, zoo als hy meende, nu den vrede getroffen hebbende, en door een godlyken yver voor de zaak der Christenen beziel, daar hy zyn Pascha plegtig gevierd had, met zyn leger des anderen daags 's avonds tegen de Persen op, hebbende tot dien veldtocht geld geligt uit de tempels en kerkelyke gestigten; terwijl hy intuschen zynen zoon met den Patriarch *Sergius* en den gemeensmans *Bonus* t' huis liet blyven, om aldaar by zyn afwezen de zaaken te bestuuren.

Op zyn vertrek staande sprak hy, zegt men, den Patriarch dus aan: *Ik beveel mynen zoon en de Stad in de bescherminge van God, der Moeder Gods, en van u.*

Daar

Daar na, in de groote kerk gegaan zynde, met zwartgemaakte schoenen aan zyne voeten, viel hy ter aarde en bad. *Heere God! en Jezus Christus! geefst ons om onzer zonden wille niet ten spot over aan onze vyanden; maar ziet op ons neder, en ontfermt u onzer; doet ons over uwe vyanden zegenpraalen; op dat de boosdoenders zich niet beroemen, en met uw erfdeel den spot dryven.* Dit alles geeven wy hier op, zoo als het door *Georgius Cedrenus* beschreven is, die zich hier mogelyk van goede uittreksels uit den eenen of anderen ouden kerkelyken schryver bediend heeft. Na het eindigen van dit gebed trok *Heraclius*, het Christus-beeld, dat wy reeds gemeld hebben geen maakzel van menschen handen geweest te zyn, plegtig in zyne armen nemende, met Turksche en andere vreemde hulptroepen, tegen de Perzen ten sryde. Zo lang de Keizer t'huis gebleven was, had hy veel werks gemaakt om de vervallene krygstugt te herstellen, zoo door de Soldaaten dagelyks te oefnen, als door hun op eene vriendelyke wyze onderling aan te moedigen, 'twelk hem veel dienst deed. Want hier door van de Soldaaten bemind zynde, beurde hy hunne verlagen gemoederen op. En zoo trok hy als veldheer, het hoogwaardig Christusbeeld in zyne hand houdende, hen voor, belovende, dat hy met de zynen tot den dood toe sryden zoude; welk onwrikbaar vertrouwen zyns harte van die uitwerking was, dat hy de Perzen overwon, en het gantsche leger zynen vyanden, waar van slegts eenige weinigen het ontvlugten, versloeg.

Dee-

Deeze op de Perſen behaalde overwinning gaf den Romeinen zoo veel moed en ſterkte, dat zy met opgeheven handen den hemel dankten, die hen deezen Keizer als eenen beſchermengel geſchonken had, door wien de onlangs ontvangene breuke geheeld was, en de hoope op den aanſtaanden welvaart hen nu toelachte. *Chosroës*, tegen *Heraclius* nu geheel niet beſtand zynde, wendde het over een anderen boeg. Hy nam alle kerkelyke geſchenken en koſtbaarheden, die onder de Perſen beruſtende waren, weg, en dwong, om het den Romeinſchen veldheer moeielyk te maaken, alle de Chriſtenen, die onder zyn gebied woonden, tot het aannemen der leere van *Nestorius*. Daarenboven hervattede hy telkens den Oorlog, en ſtookte de Avaren, die den Romeinen waren afgevallen, en andere vreemde volken op, om Konſtantinopolen in te neemen; welke ſtad die barbaaren echter, na eene belegering van dertien dagen, weder moeſten verlaaten; zynde door het heilzaam beleid van den Patriarch *Sergius*, en den gemeensman *Bonus* behouden gebleven, niettegenſtaande die behoudenis en verloſſing aan de H. Maagd, onder wier beſcherming de veſten ſtonden, en ter eere van welke er dagelyks groote procesſien door de ſtad omgingen, toegeſchreven wierden.

Heraclius, nu drie jaaren van huis geweest zynde, verſtond wel, dat, ſchoon hy in dien tuſſchentyd toernugtige overwinningen op de Perſen behaald had, zyne Soldaaten evenwel daar door vry wat verminderd waren, en, door het uitſtaan van twee winters,

en daarby veroorzaakte ziekten en ongemakken, veel geleden hadden; als mede dat de Turken, die de geduurige inbreuken der Perfen en de moeielykheden des Oorlogs niet verdragen konden, het Romeinsche leger verlieten: dan dit alles verhinderde den Romeinen niet op de Perfen de overwinning te behaalen. De Keizer namelyk verzekerde alle zyne Soldaaten, dat zy, schoon alle de bondgenoten hem verlieten, *met behulp van den éénen God, en der H. Maagd, die hem op eene wonderdaadige wyze ontrangen en ter wereld gebragt had*, alle hunne vyanden verslaan zouden. CEDREN: pag. 328. En om dit buiten twyffel te stellen toonde hy hun aan, dat hem van den hemel hulpe wierd toegebragd, nademaal er te midden in het gevegt eene zwaare hagelbui zoude vallen, die veele Perfen dooden zoude, terwyl het in het Romeinsche leger mooi weder zoude zyn. De Romeinen, hierop steunende, vielen de Perfen wederom zoo moedig aan, dat niemand hen wederstaan konde. Veele oversten der Perfen sneuvelden in dien stryd, of wierden gevangen genoomen, en er wierd een zeer groote buit op den vyand behaald. Koning *Chosroës* zelf moest zich door de vlugt redden, maar wierd, onder zyn volk reeds lang gehaat zynde, van zynen oudsten Zoon, op eene wreede wyze, met pylon doorboord en omgebragt.

Na den dood van deezen Koning hebben, binnen vier jaaren, zes of zeven Koningen of Tyrannen in Perfen geregeerd; welk magtig land, kort daar na
van

van de Saraceenen overvallen, geheel en al van hun ingenomen en aan hen onderworpen wierd.

Heraclius, by zich zelve wel bewuſt, hoedanig het leger, dat hy voerde, geſteld was, maakte er ten eerſte zyn werk van, om, na deeze overwinning, met *Siroës*, die zynen vader in het gebied opvolgde, vrede te maaken. By het treffen van deezen Vrede, dien hy zeer gemaklyk verkreeg, wierden alle de gevangenen, waar onder ook *Zacharias* de Patriarch van Jeruſalem, hem weder te rug gegeven; en zoo ook het heilig kruishout, het welk, by het plonderen van de heilige Stad door de Perſiaanen geroofd, den Romeinen nu weder ter hand geſteld wierd. Om dit nu in volle ſtatie by de zynen te rug te brengen, reisde de Keizer zelf van Konſtantinopolen na Jeruſalem; op welken tocht hun overal een groot aantal menſchen van allerlei rang en ſtaat te gemoete kwam, die met wierook en brandende lichten het kruis eerbiedig naderde, en al zingende inhaalden. Eindelyk den Stad intrèdende, droeg hy, in een ſlegt gewaad gekleed, in navolging des Zaligmaakers, het H. Kruis op zyne ſchouders, en zettede het ter zelfder plaatſe op den berg Calverien, van waar het door de Perſen was weggehaald. Na deezen tyd verloor *Heraclius* zyn voorigen moed, en begon zich t'huys weder te bemoeijen met de Theologiſche geſchillen; het welk aan Mohammed geen geringe aanleiding gaf om zynen Godsdienſt verder voort te planten.

Dus verre hebben wy kortelyk de bedryven van *Heraclius* op gegeven; waar omtrent wy, ter naderen

aanduiding van het gedrag en den staat der Christenen, ook nog het volgende hebben op te merken.

Gelyk de oude Romeinen gewoon waren in twyfelagtige zaaken de boeken der Sibyllen te raadplegen, en daar uit te verneemen, hoe zy alle onheilen op de beste wyze ontgaan konden; zo namen in deezē tyd ook de Christenen dikwyls hunnen toevlugt tot de H. Schrift, om daar uit te weten, wat hun te doen stond. Zo bevond *Heraclius*, toen hy zich wegens de winterkwartieren in Perſien niet kon bepaalen, en op den derde dag het leger monſterde, vervolgens, by het openſlaan der heilige Euangeliebladeren, dat hem gelaſt wierd, hetzelve in Albanien te doen overwinteren. CEDREN. pag. 325.

Gelyk men wyders overal byzondere tekens van bygeloof onder de menſchen vind, zoo had men toen ter tyd boven al veel op met den eerdienst der H. Maagd. Toen de Romeinen met de Perſen, hunne bondgenooten, tegen *Karannas*, die een inval in het Perſiſch Ryk poogde te doen, optrekken zouden, gaven zy hun ten geloofsleuze op, het gebed aan de moeder Gods en maagd, *Χαίρε Μαρία*, meest gegroet *Maria* &c. volgens THEOPH. SEM. *Hift. L. V. Cap. 10.* die er byvoegt, dat er toen iets wonders gebeurde is, om dat de naam van Maria den Perſen ten voordeele ſtrekte. Ook ſchryft de opſteller van den *Chronicon Paſchalis* pag. 312. de verlosſing van Conſtantinopolen aan God toe, door de zoo hartlyk aangenomen tuſſchenkoomſt der onbevleete moeder onzer waare Koninginne, der moeder Gods en ſteeds
maagd

maagd blyvende Maria. En even zoo beleed *Hergellius* openlyk, dat hy alle zyne overwinningen eeniglyk aan de hulp der heilige maagd Maria te danken had, toen hy na Constantinopolen eenen brief, wegens het omkomen van *Chosroës*, Koning der Perſen, afgezonden hebbende, die daar openlyk van den Predikſtoel afgekondigd moest worden, met deeze woorden beſloot: "Wy, betrouwende op onzen Heere „ Jezus Christus, onzen goeden en almachtigen God, „ en op onze lieve Vrouwe de Moeder Gods, ge- „ looven, dat zy alle onze zaaken, volgens hunne „ goedertierenheid, ten beſte ſchikken en voor ons „ zorgen zullen." VENEMA *Tom. V. pag. 15.* En wat zal ik van de dwaalingen van het gemeen hier zeggen, daar der Vorſten bygeloof ten deezen aanzien zoo bekend is.

Zelfs zyn de menſchen ten dien dage tot zoo laag trap van dwaasheid gedaald, dat men ons melde, dat er een zekere *Johannes Anachoreta* geweest is, die, niet verre van Jeruzalem in eene ſpelonk, het beeld van de moeder Gods, met het kind in haare armen hebbende, altoos by zich had; en die, als hy op reis gaan zoude, God biddende, dan tot de lieve vrouw zeide, terwyl hy het beeld ſterk aanzag, *heilige Moeder Gods, draag toch zorg voor uwe kaarſe, (die hy by zich droeg) dat dezelve niet uitgebluscht worde,* VENEMA *pag. 19).*

En niet minder eerbieds had men in die dagen in Italie voor de heilige maagd. Had *Justinianus* wel eer in die ſteden, welken hy onwinbaar poogde te

maaken, een tempel ter eere van Maria, de moeder Gods, doen stigten, volgens 't verhaal van PROCOPIUS *Lib. VI. Cap. 7. de Ædifico*; nu wierd ook het Pantheon, of de tempel aller Goden, (op last van *M. Agrippa*, schoonzoon van *Augustus*,) gestigt, het schoonste gebouw der Stad, met Corintisch koper versierd, door Paus *Bonifacius* den Viden toegewyd aan de maagd Maria, en alle de heiligen; welk gebouw nog heden ten dage, om deszelfs ronde gedaante, *Sancta Maria Rotunda* genoemd word.

Onnodig achten wy het op elk byzonder gedeelte der algemeene volksbygelovigheden lang stil te staan: maar wat de eerbewyzing aan het kruis aangaat, hieromtrent kunnen wy niet voorby het geen men by EVAGRIUS, *Hist. Eccl. L. IV. Cap. 26.* vergeleken met PROCOPIUS *Hist. Pers. L. II. Cap. 11.* aantreft, te melden.

Toen de Perfen met hun leger de stad Apamea berend hadden, eischte het volk, dat *Thomas*, Opperpriester der stad, het heilzaam en levendmaakend kruishout, op een buitengewoonen tyd, voor den dag haalen, en voor aller oog ten toon stellen zoude. Als dit geschiedde, schryft *Evagrius*, dan zou voor 't volk het gelukkig tydstip gebooren wezen, dat het hun zou vrystaan, het eenig heilzaam middel voor 't laatst te zien en te kuschchen, het welk hun voor 't allerbeste reisgeld na het ander leeven strekken zoude; dit waardig kruis namelyk hen tot een beter gelukstaat overvoerende. De Priester 's volks bede toestaande, bragt dit kruis voor den dag, bepaalde

ze-

zekere dagen, op welken het ten toon zoude gesteld worden, ten einde allen, die daaromstreeks woonden, derwaards komen, en aan het heil, dat daaruit voortvloeide, deel erlangen mogten. *Eyagrius* vermeld, dat hy, nog ter schoole gaande, van zyne Ouders medegenomen wierd, ter bywooning van deeze plegtigheid, welke dus toeging: *Thomas* droeg dit kruis, hetzelfde om hoog houdende, 't welk het volk dan aanbad, door de kerk rond; een groote vlam volgde den Priester overal waar hy ging, doch deeze vlam verwekte geen brand, maar diende alleen tot verlichting, zoo dat de gantsche plaats, daar *Thomas* stond om het hoogwaardig kruis te vertoonen, geheel vuur scheen. Dit wonderwerk, één en andermaal herhaald zynde, strekte den Apaméërs ten gunstig voorteken van hun toekomend lot.

Elk, die dit leest, moet zich verwonderen, dat onder menschen, zoo woest van aart, de eerbiediging van dit kruis zoo verre ging, dat zy het teken daar van dagelyks om den hals droegen, kuschten, op 't voorhoofd tekenden, en aanbaden, en dat hetzelfde in 's Keizers hand zoo veel vermogen gehad hebbe, dat hy daar door de neerslagtige Soldaaten konde opbeuren en aanmoedigen. Trouwens het moest zekerlyk wel voor een stuk van groote waarde gehouden worden, daar het door den Keizer *Heraclius* zelf, op zoo verre afstand, niet zonder staatelyke plegtigheid uit zyne gevangenis gehaald, en weder teruggebracht was, gelyk wy te vooren gezien hebben.

Gelyk de Vorsten en het gemeen met verflagen
har

harten en gebogen kniën het beeld der H. Maagd naderden, en het kruishout aanbaden, zoo gingen zy ook, by het intreden der kerke, de beelden der heilige mannen niet zonder groeten voorby; ook eerden zy derzelver lighaamen en overblyfzels met een blinden yver, en schreeven daaraan toe een byzonder vermogen van wonderen te kunnen verrigten, zoo als uit de opgave veeler voorvallen van dien tyd te zien is. *Gregorius Magnus*, wel is waar, verwonderde zich, dat de Monniken na de Westersche landen gingen om de beenderen der afgestorven Heiligen te vergaderen, nadien hy meende dat het heiligschennis was, zulke heilige overblyfzels met ongewyde handen aanteraaken. *BARON. Ann. Eccl. Tom. VIII. pag. 76.* Maar hy was echter niet weinig verheugd, toen *Dominicus*, Bisfchop van Carthago, hem de overblyfzels van zekeren heiligen martelaar *Agileus* vereerde, *ibidem pag. 159.*

En de Paus zelf was, gelyk wy te vooren gezien hebben, niet geheel vreemd van deeze overblyfzels ook aan anderen te zenden. Overeenkomstig met *BARONIUS Tom. VIII. pag. 152.* zegt *BEDA Hist. Angl. Cap. 29.* gewag maakende van de geschenken, die *Gregorius* aan *Augustinus* in Engeland gezonden had. "Hy zond alles, wat tot den dienst en kerkpleg-, tigheden behoorde, als de heilige vaten, de altaar-, kleeden, de kerk-cieraaden, de Priesterlyke kleederen en kerk-gewaaden; als mede de overblyfzels der H. Apostelen en Martelaaren."

Zoo hebben ook in latere tyden, toen, terwyl
He.

Heraclius nog regeerde, de aanzienlykste Oosterfche landen en fteden, als Alexandrien, Jeruzalem en Antiochien, door de Saraceenen veroverd wierden, de Christenen met allen yver en moeite hun best gedaan, dat toch vooral de lighaamen der heiligen, zoo martelaars als andere geloovigen, na het Westen overgevoerd, en op verfcheiden plaatfen, 't zy te Romen, Venetien, of elders geborgen wierden.

Onder anderen zyn uit Antiochien na Romen, alwaar men den ftapel van overblyfzels had, die van rondsom derwaards gezonden wierden, de hoogwaardige overblyfzels van den martelaar *Ignatius* overgebracht.

Men behoeft zich wyders ook niet te verwonderen, dat in dien tyd deeze overblyfzels der Heiligen onder de Christenen zoo geacht waren, dat zy geheele nagten met brandende kaarsfen daar by waakten; dewyl zy meestal geloofden, dat die afgestorvene Heiligen, fchoon minder in gezag en waarde dan Maria, zeer veel konden toebrengen tot hunne geluksbevordering, zoo in dit als in het toekomend leeven, door dikwyls voor hun te bidden, en den post van middelaars en voorfpraaken tufchen God en den mensch voor hun waarteneemen: welk denkbeeld naderhand der menfchen verftanden ook nog lang genoeg is bygebleven.

Wat zal ik nu verder van de ftaatelyke gebruiken der Christenen en van alle de onder hun ingevoerde kerkelyke byplegtigheden gewagen, in welke, te gelyk met het opzeggen eeniger formulieren, men oordeelde, dat de grootfte kracht en waarde van allen gods-

Y

dienst

dienst bestond. Een enkel staal, betreffende de wyze van het H. Avondmaal uit te deelen, zoo als *Fleury* die in zyne *Hist. Eccl. L. 36.* afteekent, is hier genoeg ten bewyze, om aan te toonen, met hoe dikke en duistere wolken van onkunde de gemoederen der menschen omzwagteld waren.

Het brood des H. Nagtmaals had, volgens het zeggen, ik weet niet welke krachten: het was, gelegd op het lighaam van iemand die gestorven en reeds begraven was, niet alleen goed om de waarheid te bewyzen, maar ook een zeer geschikt middel op de reize na de Eeuwigheid; zoo om de booze geesten af te weeren, als om den weg na den Hemel ligt en gemaklyk te maaken. Ik zwyge hier van andere wonderen, die daar door verrigt wierden; als ook van die, welke door het wywater geschieden: hier mede mogt ik sommigen op hun zeer tasten.

Behalven de menigvuldige instellingen en uitwendige plegtigheden, grepen ook de inwydingen der kerken en geheiligde plaatsen met nieuwe staatlykheden stand in Italië. Buiten de plegtigheden der Misfen waren ook Litanien, Wasch-kaarsen, Bewierookingen en dergelyke dingen in gebruik, wel voornamelyk door *Gregorius Magnus* uitgevonden en ingesteld. *VENEMA: Tom. IV. pag. 684.*

Voorts ontbrak het ook in de Oosterfche kerken niet aan geschenken; zoo meldt *EVAGRIUS Hist. L. VI. C. 21.* dat *Chosroës*, Koning der Perfen, gouden wierookvaten aan de kerk van Constantinopelen veerd heeft. Nog heeft diezelfde Koning, zegt men, aan

aan *Sergius*, den Persifchen Martelaar, gegeven een fchotel en beeker, ten Godsdienftigen gebruike, een kruis om op den heiligen Tafel te plaatfen, en een wierookvat, alles van goud; wyders een Hunnifch Choorkleed, (zoo genoemd om dat het by de Hunnen geweven was), met goud geborduurd, dat ter wéerzyde open ging, volgens het getuigenis van *THEOPHYL. SIM. L. IV. Cap. 114*. Nog hing boven het altaar en de doopvont een gouden of een zilveren duif, om den H. Geest te verbeelden. Uit al dit foort van heilig kerkelyk cieraad kan men genoegzaam afmeetten, hoe jammerlyk het toen met de menfchen gefield was; die van meening waren, dat, daar zy de zorge voor hunne zielen dryven lieten; zy God genoeg eerden en dienden, met eene plechtige befchouwing en het aanzien van gefchilderde, gefnedene, of gegoten afbeeldzels der Godlyke Perfoonen, naar de gelykeniffe van nietige ftervelingen gemaakt. Wyders heeft in die dagen tot het algemeen zedebederf niet weinig toegebracht, dat veele Christenen verkozen een afgezonderd, en etlyken zelfs een Monniks-leeven te leiden. Hier van daan is het, dat in Engeland, Spanjen en Frankryk veele kloosters gefigt zyn, die, door de mildaadigheit der Vorften en andere vermogenden ryk en vet gemaakt, veel toelooops kregen van allerlei slag van menfchen. De aanzienlykfte mannen en vrouwen kwamen van zelfs hier na toe, om, het zy tot boete hunner misdaden, het zy om er den hemel mede te verdienen; hier hunnen leeftyd te flyten; terwyl deeze kloosters door liefde-

gaaven, maakingen en besprekingen by verfterving, en daarenboven door de Vorften en Bifchoppen merkelyk bevoorrecht, onnoemelyk ryk wierden, *VENEMA Tom. IV. pag. 57. et seq.* Hier door wierden gebouwen, weleer de kabinetten der fraaije letteren en konften, waarin de fchriften der Griekfche en Latynfche fchryvers bewaard wierden, zoodanige ftichtingen, waarin blind bygeloof, ydele eerzugt, belachlyke gewoonte om uit de heilige fchrift toekomstende dingen te voorzeggen, en dwaaze yver voor uiterlyken eerdienst en plegtigheden van tyd tot tyd hunnen zetel vestigden.

En met dit al werd aan zulk een kloosterleeven de hoogfte verdienftelykheid en deugd toegeëigend. Intusfchen bestond al het voordeel, dat hieruit fproot, alleen daarin, dat deeze menfchen zeer gefchikte voorwerpen wierden, om op gezigten en vreemde verfhynzelen te betrouwen, aan mirakelen of wonderwerken te gelooven, en den eerdienst van de overblyfsels der heiligen naauwkeurig waarteneemen.

Doch, gelyk met het domst bygeloof veeltyds de fnoodfte gebreken gepaard gaan, zoo bezoedelden ook in dien tyd de Monniken, die veelal gierig, trotsch, onbefchoft, en daarby van allen tugt en geleerdheid wars waren, zich door het involgen van allerlei flordige lusten; terwyl zy, om ter befchryving van dit kwaad de woorden van *Lactantius* hier te gebruiken, in het voldoen hunner dierlyke lusten onder elkander, de geilste vrouwen niet behoefden te wyken. Zelfs wierden de kloosterbedieningen te koop ge-

gesteld, voor geld gekogt en verkogt. En even zoo heerschte er een algemeen zedelyk bederf onder de Vorsten, Raadsheeren en Burgers: zoo dat zy, door de afschuwelykste euveldaaden en schelmstukken, door overspel, hoerery en bloedschande, zich zelve en de hunnen eindelyk geheel en al bedorven. Hierom getuigen verscheiden schryvers van die eeuw, dat toen in het gantsche Roomsche Ryk bykans geen spoor van deugd meer te vinden was, en dat het van allerlei ondeugden als van eene openbaare zee overstroomd wierd, *VENEMA Tom. IV. pag. 738.*

Men verbeelde zich nu eens zoodanigen kerk- en burgerstaat, waarin eêrzugt, trotschheid, gierigheid, overdaad, allerlei wellusten, haat, nyd, wrok, twist, laster, wederkeeringe geweldenaryen, en soortgelyke snoode misdryven meer, in zwang gingen; een staat, waarin de gantsche natie, geheel bygelovig en dom, allen eerbied voor God verlooren hebbende, zich tot geschilderde of gesneden beelden wendde, die aanbade, en al hun heil en hoop zocht in het eeren van lyken en andere onbezielde lighaamen; een staat, waarin de verderflykste twisten, en de afgryslykste oproeren over onverstaanbare duistere zaaken ontstonden; waarin bykans dagelyks burgerkrygen voorvielen om het onderscheid in denkwyze over Godsdienstige zaaken, die niets om 't lyf hadden; en om welke zy, die hier in by ongeluk van anderen verschilden, verongelykt, gebannen, ja met den dood gestraft wierden; een staat eindelyk, in welken zy, die het roer der regeering in handen had-

den, of monsters in wreedheid, gelyk *Phocas*, of nog dommer voorstanders des bygeloofs dan het gemeen, gelyk *Mauritius* en *Heraclius*, waren.

Terwyl *Phocas* t'huis door roof, moord, en doodslag het ryk van zyne burgers en inwoners beroofde, puttede een trouwlooze vyand deszelfs vermogen van buiten zoo veel mogelyk uit, door de vrugtbaarste landen te verwoesten, de rykste en aanzienlykste steden uit te plonderen, en een vetten buit daar uit weg te draagen.

Heraclius, van een veel zachter aart en imborst, deed wel zyn best om den vervallen staat des ryks te herstellen, doch sloeg daar toe den verkeerden weg in; werkende in dat stuk meer als een yverig dweeper, of by toeval, dan met beleid en voorzigtigheid.

De beide Ryken, zo wel het Persische als het Roomsche, waren toen inwendig magteloos en gesloopt. De Persen haatten *Chosroës*, en de Romeinsche Soldaaten beminden *Heraclius*; en dit is wel de groote oorzaak, dat de Roomsche Keizer de overwinning behaald heeft. Maar *Heraclius*, deeze behaald hebbende, begon, daar hy had moeten zorgen, dat de Persen den staat van eene andere zyde geen grooter nadeel konden toebrengen, mogelyk met een goed inzicht om den vrede der kerke te bewaaren, zich als Godgeleerde op te werpen; beweurende, dat men, na de vereeniging der twee natuuren in Christus, slegts één wil en bewerking van dien wil in hem erkennen moest. Ook was hy van gevoelen, waar mede hy duidelyk aantoonde, door welken geest hy gedree-

dreeven wierd, dat zyn waare zegepraal hier in bestond, dat het hem, Jerusaleem intrekken, gebeuren mogt, Jezus Christus eenigermate na te volgen, en het heilige kruis op zyne schouders te dragen.

Van deeze dwaasheid des Keizers, van deeze doorgaande bygeloovigheid, onkunde en vadzigheid des gantschen Romeinschen volks, van deeze magteloosheid der overwonnen Perfen, en eindelyk van dit stordig zedelyk gedrag der Christenen nu bediende zich Mohammed; wiens leeven en gedrag door veele beschreven is, en die door het grootst gedeelte deezer schryveren afgeschilderd word, als de snoodste bedrieger, de trotste leermeester, de moorddadigste struikroover, het gulzigste, wellustigste en ongebondendste schepzel onder de zonne.

Doch alles, wat men uit die schriften kan opmaken, koomt hierop uit, dat deeze schryvers, die zeer yverige verdedigers der Christelyke leere zyn, de groote vorderingen niet konden verdraagen, welken die bedrieger, zoo als hy genoemd wierd, in het voortplanten van zyne, en het verwoesten van der Christenen leere, binnen weinige jaaren door zoo veele landen en steden maakte.

Zeer gegrond merkt *Hadrianus Relandus*, wiens voortreffelyken geest, zoo ten aanzien van kunde als van smaak, alle liefhebbers der Oosterfche taalen bewonderen, in zyne voorreden over den Mohammedaanschen godsdienst aan, dat het meest altoos het lot van alle godsdienst-sekten, die ooit op aarde stand gegrepen hebben, of nog grypen, is, dat zy van hun-

hunne bestryders niet wel verstaan zynde, tegen alle recht en reden met smaad en schimp overlaaden zyn geworden; 't welk ook, zegt hy, het geval der leere van Mohammed geweest is.

Dan gelyk wy niet voor hebben Mohammed byzonder te pryzen of voortestaan, zoo is het aan den anderen kant ons oogmerk ook niet, om zyne leere of zeden met de zwartste verwe afte maalen.

Dat hy een dweeper geweest is, ontkennen wy niet. Maar, hoe veelen onder het Christendom hinkten niet aan dit zeer, byzonder in die tyden, daar dweepery en bygeloof zoo algemeen onder het menschdom heerschte? Ik moet my verwonderen, dat mannen, die anderzins zoo geleerd zyn, zich zoo veel moeite gegeven hebben, om de oorzaaken van sommige dingen uit verborgene en vergezogte redenen optespeuren en te verklaaren, daar de natuur hun dezelve zoo klaar en duidelyk opgeeft.

Er waren ten dien dage flegts twee zeer voornaame volken, de Perfen namelyk en de Romeinen, waar van zich het eene altoos op het bederf des anderen toelag. In de laatste veldslagen of stryden verloor het de Perfen, en zegepraalden de Romeinen, maar die waren door de voorige overwinningen der Perfen, of liever door de strooperyen en geduurige invallen der Longobarden in Italien, en der Abaren, Bulgaren, Slaven, en andere woeste volkeren in Thracie, Moesien, Illyricum en Dalmatien zoo uitgeput en verzwakt geworden, dat zy hunne Wingewesten en de uiterste grenspaalen van hun gebied niet
lan-

langer beschermen konden. Dit had vooral plaats toen hy, die over het staatsbestuur gesteld was, in plaats van voor deszelfs welvaart te zorgen, het ongeluk had van zich geheel en al overtegeeven tot het betuigen of byleggen van sommige kerkverschillen over de natuur van Christus; uit welken toenmaaligen rampzalligen en beklaglyken toestand der kerke zeer gereedlyk optemaaken was, dat dezelve op die wyze niet langer staande kon blyven; als die, gelyk *Livius* van de steeds verbasterende leefwyze der Romeinen zegt, noch haare gebreken noch haare herstelling had kunnen verduuren.

Die godsdienst, die volgens de voorschriften van zynen Godlyken Meester de voortplanter der bekoorlykste deugden, en de uitdryver aller gebreken moest wezen; die van den hemel was nedergedaald om den yrede aantebrengeu, den eenen mensch voor den anderen te doen zorge draagen, en langs dien weg het algemeen geluk der maatschappye onder de stervelingen te wege te brengen, die godsdienst was dermate verbasterd, en tot eene beuzelagtige bygeloovigheid overgeslagen, dat er niet alleen geen het minste nut in stak, maar dat daar uit integendeel twist, tweedragt, vyandschap en de allerwreedste oorlogen geduurig ontstonden, in welke het voornaamst geschil, waar van de zegepraal of nederlaag afhing, liep over de natuur van God, van Christus, en van den H. Geest; mitsgaders over derzelver onderlinge vereeniging; en wyders, als of dit nog niet genoeg ware,

Z

over

over de bekwaamheid en magt in Christus om te willen en te werken.

Wie intusfchen, zoo hy niet geheel en al onbedreeven zy, in 't nafpooren der menschlyke vermogens, moet niet gereedelyk toefaan, dat hy geheel geen denkbeeld heeft van het verband of de wederkeerige werking tusfchen lighaam en ziel? en nogthans zullen wy, nietige aardwormen, het kwalyk neemen, dat iemand geen kennis heeft van de onuitspreeklyke, en by geen eenen fterveling ooit bekende natuur van het Godlyk verftand, en deszelfs vereeniging met den menfche Jezus Christus: ja wat meer is, allen, die hieromtrent met ons verfchillen, als onze vyanden haaten, en tot de zwaarfte ftraffen en pynigingen verwyzen. Een afgryfelyk bestaan zeker! waarover wy ons zoo fterk niet zouden uitlaaten, waren wy niet al te duidelyk bewust, dat het niet flegts in voorige, maar ook nog in onze dagen, niet ontbreekt aan menfchen, die van oordeel zyn, dat met de bepaaling van dit ftuk de gantsche Christelyke godsdienst ftaat of valt.

Maar, wy hebben, en dit dient hier vooral in aanmerking genomen te worden, in den aanvang deezer verhandeling te eerder ons oog gevestigd op het leerftuk der Drieëenheid, om dat het nagaan der verfchillen desaangaande ons leerde, dat Mohammed, door die belachlyke gevoelens en gisfingen der Christenen over de natuur van God en Christus, voornaamelyk op het denkbeeld gevallen is, om eene nieuwe fekte uitte vinden, en zich in derzelve voortplanting

ting, voor een gedeelte van de Christelyke leere te bedienen. Want, hoe zeer de geleerden over de begrippen van Mohammed onder elkanderen verschillen, hierin evenwel zyn zy het allen eens, dat hy aan zyne leerlingen voornamelyk deeze twee leerstellingen gegeven heeft, op welke hun geloof moest rusten, en die hy als de grondslagen zyn'er geheele leere stelde: *Er is geen God dan één, en Mohammed is zyn Propheet.*

Dit word den leezeren genoegzaam den gantschen Alkoran door in alle capittels geleerd te gelooven en vast te houden. Zoo vermaant hy, *Sur. IV. 170.* den Christenen, dat zy niet te ver gaan moesten in hunne leere, niets anders dan waarheid spreken van God, en niet zeggen drie, want God is maar één. En *Sur. V. 79*, noemt hy dezulke ongeloovigen, die zeggen, dat God de derde van drie is, daar er niet meer dan één God gevonden wordt. En, aldaar 81, zy waarlyk zyn ongeloovigen geweest, die gezegd hebben, zekerlyk God is de Mesfias de zoon van Maria; en de Mesfias heeft gezegd, ô gy kinderen Israëls, dient God mynen Heere, en uwen Heere. Hem waarlyk, die Gode een medgezel zyns gelyken zal toevoegen, heeft God reeds het Paradys ontzegt. En 84, Christus de zoon van Maria, is niet anders dan een gezant; voor hem zyn ook reeds gezanten geweest, zyne moeder is ook in der daad zyne moeder geweest, beiden nuttigden zy ook spyzen. En *Sur. V. 19*, wyders zyn ook zy ongeloovigen geweest, die gezegd hebben, immers is Christus de zoon van Maria ook

God. Zeg hen, wie zoude het Gode kunnen beletten, indien hy Christus den zoon van Maria, en de moeder zelve, en alle de bewooners der aarde verderven wildc. En eindelyk *Sur. IV. 169.* geloof derhalven in God en zyne gezanten, maar spreek niet van drie. Wagt u van zulks te zeggen, dit zal u veel beter zyn. Want God is één God, denk niet dat hy een zoon heeft; alles wat in hemel of op aarde gevonden wordt, is zyne en koomt hem toe; God, algenoegzaam, om voor zich zelve te zorgen, behoeft geen zoon. Van daar leest men ook op de Saraceensche geldspecien, waar mede zy het byzonder eigene aan hunne leer wilden uitdrukken: *Er is geen God, dan de eenige God, hy heeft geen zyns gelijken medgezel*, volgens de aantekening van MILLIUS in *Disfertat. de Mohammedismo pag. 36.*

Gelyk wy aan den eenen kant MARACCIUS in *Prodrom. ad refutat. Alcorani Cap. XI. p. 32.* niet konnen toevallen, beweurende, dat de duyvel voornaamlyk dit door Mohammed en zyne Alcoran zou hebben willen bewerken, dat hy Christus van zyne Godlyke eere mogte beroven, waar in hy door middel van ARIUS niet gelukkig geslaagd was; zo houden wy ons aan de andere zyde ook volkomen verzekerd, dat Mohammed in dit stuk den regten zin der Christelyke leere niet wel begrepen heeft; en dat men dit geheel anders moet opvatten, dan hy het verklaard heeft, gelyk ieder Christen ligtelyk zien kan.

Doch, hoe zal men Mohammed, om dat hy den Christelyken Godsdienst zo als die by zyn tyd was, af-

afgekeurd heeft, van dwaasheid, hardnekkigheid, of bedriegery beschuldigen, als men weet, dat hy met de Christenen in Egypten, Syrien, en andere Oosterfche landen verkeerd heeft; onder welke veele Ari-aanen, Nestorlaanen, en anderen zich bevonden, die elke hunne onderscheidene gevoelens over de Natuur van God en Christus, waar door zy van de overige kerk verschilden, zelve aan hem opengelegd, en verhaald hebben, met welken eenen dollen yver de Christenen hier over onder elkander streedden; ja, die ruim en breed met hem gesproken hebben, hoe men de Maagd Maria in de kerke eerde en aanbad; welk eene hulde men aan de overblyfsels bewees; die dus hunne eigene zotterhyen, welke zy zelve ingevoerd hadden, niet verzwygen konden, die eindelyk, alles by elkander genomen, daar hun verstand te ruw en te plomp was om te begrypen wat hun Godlyke Leermeeester Jezus Christus door zyn voorbeeld, leere, leven en sterven voor de menschen heeft willen verrigten, het waare weezen van den Christelyken Godsdienst onkenbaar gemaakt, en in een beuzelagtig bygeloof misvormd hebben.

Strookt het zelf niet volkomen met alle gezonde redeneering, dat, indien wy dien allerelendigsten toestand der Christenen, en het zoo stomp verstand diertoenmalige kerkelyke leermeeesteren in aanmerking neemen, zulk voort van menschen Mohammed ommogelyk overtuigen konden dat hunne leer van Godlyke afkomste, een geschenk des Hemels, en alleen voor de waare en zuivere leere te houden was? Integendeel heeft

de uitkomst geleerd, dat die blinde leidslieden der blinden, door hunne strydende gevoelens over de vereenigde natuur van God en Christus te melden, aan Mohammed de wapens in de hand hebben gegeven, om den Christelyken Godsdienst te bestryden. De Mohammedaanen immers komen 'er openlyk voor uit, dat zy dien God niet willen erkennen, die, gelyk in hunnen Alcoran, (*Sur. V. 101*) staat, wezenlyk eene inbeder gehad hebbende, aan de wederwaardigheden deezes levens onderworpen geweest is, de smarte des kruizes geleeden heeft, en voortgelyke dingen meer, zo als te zien is by *VENEMA Hist. Eccles. T. V. p. 105.*

Dus hebben Mohammed en alle de opvolgers zynér leere het zoo hooggeacht leerstuk der Drieëenheid volstrekt verworpen, en het ten eenemale ongerymd geacht, dat men in het beschryven der Godlyke natuure zich van dit woord bediende. En gelyk dit aan de eene zyde geschikt was, om de zulken zich tégeneeen te maken, die de onverdeelbaare Majesteit der opperste Godheid gereedlyk erkenden, zoo verbitterde het sommige Christenen aan den anderen kant, die met *Maraccius* dagten, dat dit een konstgreep van den duivel was, om Jezus Christus door Mohammed, van zyne Godlykheid te beróoven. Zo hooren wy onder anderen *J. H. HOTTINGERUS*, een zeer geleerd, en voor de Mohammedaanen een minder partydig man, na dát hy in zyne *Hist. Orient. L. II. Cap. 7* over de liefde tot God, alle de pligten jegens den naasten, de beschaving des gemoeds, den toe-

toeleg op deugd, de bespiegeling niet alleen, maar ook de betragting van alles wat eerlyk is, het vlieden der begeerlykheden, het uitrooijen van allerlei gebreken, veele zeer fraaije spreuken en lessen uit de oude gedenkschriften der Arabieren heeft bygebragt, ronduit bekennen, dat de Mohammedanen dikwyls in hun gedrag meer zucht tot het goede en afkeer van het kwaade, dan veele of de meeste kerkheilige Roomschegezinde Christenen hebben laten blyken; zoo zelf, dat, indien men hier alleen op de verdienstelykheid der goede werken rekenen moest, de Mohammedanen den Christenen dan verre overtreffen zouden. Desniettegenstaande beweert hy evenwel, dat zy dwaaslyk gedaan hebben, *die de éénheid in de drieëenheid, en de drieëenheid in de éénheid niet erkennen.* In hoe verre die denkwyze steek houde laten wy liefst anderen beoordeelen; daar wy alleen maar begeerig zyn na die stukken, uit welke men den waaren en regten aart der Mohammedaansche leere zou kunnen beschryven.

In dit stuk worden wy meestal door de schryvers misleid: daar de Christenen de leere van Mohammed te laag en verachtelyk ter neder stellen, vyzelen de Arabieren dezelve veel te hoog op. Het blykt althans, dat de Christen-schryvers, vooral de kerkelyke, in het verklaaren der zeden en instellingen van Mohammed aan partyen dikwyls aanleiding gegeven hebben, om hunne domheid te belachen; daar de bygebragte redenen dikwyls meer dienden om hen in hun

hun gevoelen te styven, dan op goeden grond te overtuigen om er van af te gaan.

Te regt schryft derhalven *Maraccius* in zyne voordeden: "Indien ik hier de levens-geschiedenisfe van „ Mohammed, volgens de opgaave onzer schryveren „ wilde verhaalen, dan zoude ik by de Mohammedanen, denk ik, een zeer bescpottelyk figuur maken; want die beschryvingen loopen zoo lynregt „ tegen elkander in, dat men naauwlyks zoude gelooven, dat zy een en denzelfden man op 't oog „ hebben: waarom ik, de verhaalen van onze schryvers, die ik alleen maar tot narigt van den lezer „ hier aangestipt hebbe, overslaande, besloten hebben „ die van anderen te volgen, niet om dat ik de Mohammedaansche voor echt houde, maar om dat „ men hen, daar wy met de vyanden van onzen godsdienst te doen hebben, met hunne eigen wapens veel „ beter, dan met de onze, bestryden, en dus veel luyterryker over hen zegepraalen kan. Hierby komt „ nog, dat veelen onzer schryveren dingen van Mohammed verhaalen, waar over de Mohammedanen „ lachen moeten, en die hen dus in hunne bygeloo- „ vigheid meer styven."

Om ons een regt denkbeeld van den oorsprong en opgang van Mohammeds leere te vormen, oordeelen wy het niet nodig hier eene breedvoerige levensbeschryving van hem optegeven, daar veele anderen deezen taak voor ons reeds afgedaan hebben; onder welken geen van de minste is ISMAEL ABUL-FEDA; wiens werk uit een Pocockiaansch handschrift, allereerst

eerst in deeze eeuw uitgegeeven is door JOHANNES GAGNIER in den jaare 1733.

Behalven de alombekende schryveren, als *Hottin-ger*, *Reland*, *Mill* en anderen, schynt my toe, dat ons inzonderheid veel lichts gegeeven hebben VENE-MA, in zyne kerklyke geschiedenis, en M. DE BRE-GUIGNY, in zyne verhandeling over den godsdienst en het ryk van Mohammed. Zie *Mem. de l'Acad. des Inscrip. et Bell. Lettr. Tom. XXXII. pag. 404.*

Uit deeze schryvers zullen wy, zoo veel in ons is, alleen maar die zaaken opgeeven, welke ons ter op-heldering deezer stoffe het geschiktst voorkomen. Schoon wy van gedagten zyn, dat de verkeerde leer-en handelwyze der Christenen voor Mohammed zeer dienstig was, om zyne leere voortteplanten en uitte-breiden, meenen wy echter, dat er ook andere oor-zaaken zyn bygekomen, die hem zoo gelukkig heb-ben doen slagen.

Dat er in Arabien, toen in deeze erbarmlyke ty-den plompheid, onkunde, bygeloof, en daaruit ont-staane wreedheid de waereld zoo algemeen beheerschen, iemand opgestaan zy, die het er met al zyn ver-mogen op toeleide, om der menschen zeden en gedrag te hervormen en te verbeteren, koomt in 't geheel niet vreemd voor. En 't is, uit alles, wat ons we-gens den aart en levenswyze der Arabieren in dien tyd verhaald word, vry duidelyk optemaaken, dat zy, in vergelyking by andere volken die toen leef-den, aan geene zeer grove gebreken schuldig waren. Het bygeloof, het welk de ziel van andere volkeren

had uitgeput, had aan hun integendeel eene zekere vlugheid en sterkte gegeven. Zy hadden eerbied voor rechtvaardigheid en trouw, zoo dat *Philippus*, toen hy tegen de Perfen stryden zoude, twee legerhoofden uit de Saraceensche stammen verkoos boven alle anderen, om de beweegingen en raadslagen der vyanden uittevorschen, volgens *THEOPHANES pag. 216.* (Parysche druk). Voeg hier by, dat de geheele gesteldheid van Arabie, die het volk ligtlyk tot afgodery deed overhellen, tevens zeer geschikt was, om de gemoederen te verhitte, en dezelve tot het yverig omhelzen en voorstaan van allerhande dweperyen aantezetten.

De Arabieren, meestal het land doorzwerfende, om voor hun vee de beste weiden te zoeken, moesten dikwyls na den hemel zien, om naar den loop der starren hunnen koers te gissen. Hieruit volgde, dat zy, gelyk het der menschlyke natuure niet on-eigen is, om, van de onzichtbare dingen afziende, haare gedagten alleen op de dingen, die voor oogen zyn, te vestigen, de geboden van *Ismaël*, van wien men zegt dat zy afstamden, door langheid van tyd vergeeten zynde, aan de starren eenige godsdienstige eer beweezen, dezelve eenige godlyke kragt toeschreeven, eindlyk naamen gaven, en standbeelden en altaaren daar voor oprigteden. Geduurende den dag verbaasd over de glansryke straalen der zonne, des nagts dikwyls verheugd over het zagt en vredig gelaat der maane, droegen zy al hunnen eerbied en achting op aan die hemelsche lichten, welker beschouwing in de

de wyduitgestrekte gewesten aller gemoederen met een heiligen eerbied vervult, en tevens wel byzonder in staat is om de menschen tot zeer groote, moeilijke, en verhevene onderneemingen aantespooren.

Mohammed, in deeze verhittende landstreeken geboren, onder een volk dat leevendig, aandoenlyk, en van een onderneemenden aart was; daarby zyne ouders vroeg verlooren hebbende, en aan zynen oom ter opvoedinge overgelaaten zynde, gaf wel dra groote hoop, dat hy anderen in beleid en verstand voorby streeven zoude.

Daar hy nu wel van hooge afkomst, maar middelmatig van tydelyke goederen voorzien was, wilden zyne voogden dat hy zich op den koophandel toelleggen zoude. Ten dien einde liet zyn oom *Abutaleb* hem met een talryk en aanzienlyk gezelschap, zoo als onder de Oosterlingen eene zeer loflyke gewoonte is, eene reize door Syrien doen; op welke hy, daar hy zeer spraakzaam en leergierig was, zich met menschen van allerlei rang en staat gemeen maakte; en bovenal toen veel omging met Jooden en Christenen; onder welke, volgens het getuigenis van veele schryvers ook geweest is *Johannes van Antiochien*, en *Sergius de Ariaan* of liever Nestoriaan, wien de Arabieren *Boheira* genoemd hebben.

Toen hy, nu tot manbaare jaaren gekomen, reeds een grooten naam onder het gemeen verworven had, werd zekere adelyke weduwe, die zeer ryk was, en *Chadiga* of *Chadizja* heette, uit aanmerking van zyn verstand derwyze op hem verslingerd, dat zy hem

een zeer voordeelige voorwaarde om met haar in Compagnie handel te dryven, voorsloeg. Deeze bediende hy met zoo veel oplettendheid en inschikkelijkheid, dat zy zich aan hem verbond, en hem, nog maar vyfentwintig jaaren oud zynde, ten huwelyk nam, daar zy reeds den ouderdom van veertig jaaren bereikte.

Spaarzaam in woorden, en groot in 't uitvoeren van zaaken zynde, was het hem geen werk zynen reeds verkregen goeden naam te behouden. En een yverig doorgronder van het menschlyk harte zynde, wist hy zich by ieder een intedringen, en elks inwendige neigingen te ontdekken.

Volgens het zeggen van *Elmacinus* was hy een mensch van een goede imborst, grappig, bevallig van spraak, zeer gastvry met en by zyn volk, gelyk zy ook omtrent hem waren, mildaadig voor den noodlydenden, onderdanig jegens de overheden, veel omgang hebbende met jonge lieden, en zeer gereed om elk, die iets by hem te vraagen had, met raad of daad te helpen. Des het geen *Nepos* van *Miltiades* verhaalt op Mohammed ook toegepast moge worden. By zyn ongemeene deftigheid was hy zoo by uitstek vriendelyk, dat hy voor elk een, hoe gering ook, te spreken was. Terwyl hy by allen door dit zoo inneemend en minzaam gedrag zeer gezien was, zoo wist hy veeltyds aan de verwagting, die men in 't algemeen om zyn verstand en beleid van hem had, aan zyn's gelyken niet alleen te voldoen, maar hen zelfs te overtreffen.

Toen

Toen de Coreifchiten op zekeren tyd de Caba of Caaba, een vierkant gebouw in 't midden van den Tempel te Mecca, waar van *Abraham* en *Ismaël* voor de ftigters gehouden worden, hooger optrekken wilden, en zy met het nieuw gebouw, daar het oude tot den grond toe geflegt was, tot die hoogte gekomen waren, op welke zy den zwarten fteen, dien de voorbygangers gewoon waren te kuffchen, en waar van de Arabieren, als zynde een heilig gedenkftuk dat uit den hemel gevallen was, veele fprookjes vertelden, leggen moesten, ontftond er twift onder hen, aan welken ftam het namelyk toekwam dien zo heiligen fteen in den muur te leggen, wift Mohammed dit verfchil uit den weg te ruimen. Hy raadde hen aan dien fteen in een groot wyd uitgestrekt kleed te leggen; dat zy dan alle te famen, dus alle de ftammen te gelyk, een einde van dit kleed zouden nemen, en zoo eenparig met elkander den fteen op zyne hoogte brengen zouden. Men keurde dit gedaane voorftel goed, en, toen zy op de bepaalde hoogte waren, nam Mohammed den fteen uit het kleed, en lag dien met zyne eigene handen ter plaatfe daar hy leggen moest; zo als *Ismaël Abul-feda* in Mohammed's leeven verhaalt.

Van dien tyd af nam het gerugte van hem dagelyks toe; men verhief hem langs hoe meer om zyne wysheid en deugd; en van dien tyd af lag hy het er byzonder op toe om zich met de zaaken van den Godsdienft te bemoeijen.

Wy weten wel dat er fchryvers zyn, zo als LE

BEAU *Hist. du Bas. Emp. L. VI.*, die meenen dat Mohammed, onder deezen dekmantel van Godsdiens, om zyne staatzugtige oogmerken des te beter te bereiken, de schandelykste ondeugden verborgen heeft. Maar wy zyn van gedagten, gelyk wy reeds gezegd hebben, dat men niet zoo ligtvaardig maar met meer omzigtigheid over dien man oordeelen moet. Het ontbreekt ons juist aan zulke Arabische schryvers, die in dien tyd of daaromtrent geleefd hebben. Indien het Mohammed had mogen gebeuren, dat veele Roomsche Keizers en vermaarde mannen gebeurd is, die verstandige en beroemde auteurs aangetroffen hebben om hunne levens-beschryving in 't licht te geeven; dan zou mogelyk zyne deugd zoo hoog geschat zyn geworden, als zy met eenige woorden hadden kunnen uitdrukken. Nu in tegendeel worden Mohammed's daaden en instellingen doordeels beoordeeld naar de opgave van onervarene niet alleen, maar van nydige en ter kwaader trouwe handelende schryvers, die op hem gebeten waren.

Het wordt *Numa Pompilius* zeer ter eere gerekend dat hy, toen hy Koning geworden was, begreep dat de eerste zaak, die hem te doen stond, bestaan moest, in het dom en toen ter tyd zeer losbandig gemeen eene allersterkste vreeze voor het Godendom in te boezemen. „ Dat hy, wel begrypende, dat deeze „ vreeze zonder eenig wonderteken, in hunne ges „ moederen geen post vatten zoude, voorgaf met de „ Godinne *Egeria* nagt-gesprekken te houden; en dat „ hy daarom op hare aanmaaning eenige plegtighe „ den

„den instelde, die den Goden zeer aangenaam en
 „welgevallig wezen zouden?” zoo als LIVIUS ver-
 haald, *L. I. Cap. 19.* Nog heeft ons diezelfde schry-
 ver (*Lib. XXXVI. C. 19*) van *P. Scipio Africanus* het
 volgende nagelaten. ”Scipio was niet alleen verwon-
 „derenswaardig om zyne wezenlyke deugden, maar
 „van der jeugd af ook geschikt om dezelve te doen
 „uitblinken: verrigtende zeer veel by de menigte
 „door een voort van nagtgezigten, of hem voorge-
 „komen godlyke aanmaaning; het zy dat hy zel-
 „ve bygeloovig ware, of zich daar van bediende;
 „op dat, de Ryksbevelen, als door de Godspraken
 „by het lot gelast, zonder uitstel te werk gesteld
 „zouden worden. Om hier toe van den beginne af
 „aan, dat hy den mannelyken tabberd had aangeto-
 „gen, de gemoederen te bereiden, ging hy des daags
 „nooit in het Capitoel, om eenige byzondere of al-
 „gemeene zaak te verrigten, zonder vooraf in den
 „tempel te gaan, en somwylen een tyd lang alleen
 „daar te vertoeven. Deeze gewoonte, welke hy
 „zynen ganschen leeftyd door uithield, het zy op-
 „zettelyk of by toeval, heeft veelen onder het ge-
 „meene volk doen gelooven dat die man van God-
 „lyke afkomst ware.” Men vergelyke nu de konst-
 greepen, door welke deeze mannen zich zulken zon-
 derlingen naam van deugd en godsvrugt verworven
 hebben, by de zeden en gewoonten van Mohammed.

Stemmen niet alle schryvers hier in overeen, dat
 hy zich ook door eene godsdienstige vertooning by-
 zonder onderscheiden heeft, en van der jeugd af aan
 een

„ lighaamlyke gedaante van den hemel tot hem ne-
 „ derdaalde. Dit is intusfchen volmaakt valsch en
 „ geheel bezyden de waarheid; immers zouden de
 „ Mohammedaansche fchryvers zodanig iets niet met
 „ ftilzwygen voorbygegaan hebben; daar zy niets
 „ fchroomen by te haalen, wat maar eenigzins die-
 „ nen kan om het gezag van hunnen gewaanden pro-
 „ pheet te ftaaven. Toen ik derhalven de Arabifche
 „ overzetting van dat gefchrift over de waarheid van
 „ den Chriftenlyken Godsdienst door *Pocock* las, ver-
 „ wonderde ik my zeer, dat hy ook deeze byzon-
 „ derheid niet in het Arabifch overgebracht had. Na-
 „ derhand heb ik zyne proeve van de gefchiedenis
 „ der Arabieren geleezen, en aldaar gevonden, dat
 „ hy *Grotius* zelve gevraagd heeft, of hy deeze fa-
 „ bel uit de boeken der Arabieren dan uit die der
 „ Christenen had? en dat *Grotius* daar op had bele-
 „ den, dat hy nooit iets dergelyks in de Arabifche
 „ fchriften gevonden, maar dit op goed geloof van
 „ den Christenen alleen overgenomen had: des *Po-*
 „ „ *cock* het veiligft achtte deeze plaats over te ftaan,
 „ om van de Arabieren niet bespot te worden.” Dan
 wat behoeven wy hier toe zoo veele woorden te ge-
 bruiken; allen immers, die met eenigen ernst en aan-
 dacht het leerftelzel van Mohammed onderzocht heb-
 ben, ftaan gereedelyk toe, dat Mohammed nooit eeni-
 ge wonderen gedaan, of zich daarop ooit heeft wil-
 len beroemen, zy zyn in tegendeel verzekerd, dat
 hy gezegd heeft, niet gezonden te zyn om wonderen
 te verrigten; maar alleen om het gelove in den éénen
 God

God en de deugd voort te planten; om den gelovigen het geluk van het Paradys toe te zeggen, en den ongelovigen de gehenna of hel te bedreigen, zie *VERNEMA Hist. Eccl. T. V. p. 146.*

Veelligt zouden wy dus de zaak van Mohammed wel wat al te sterk schynen te verdedigen, en dat niet zonder de Christenen telkens te berispen. Inmiddels behooren wy echter niet onder den rang der zodanigen, die onzen Godlyken leermeester Jezus Christus eenigermate by Mohammed willen vergeleken hebben. Wy weten wel dat Mohammeds Alcoran van verscheiden stukken en brokken uit de schriften der Jooden, Christenen, en Coreischiten, by welken onder de Arabieren het meeste werk van de taalen gemaakt wierd, en waar uit Mohammed afstamde, te zamen geflanst, en voor het grootste gedeelte; eenige fraaije gezegden uitgezonderd, een samenweefzel van grollen is: daar in tegendeel de geboden van Jezus Christus, zo die hy zelf gegeven heeft, als die wy van zyne Apostelen ontvangen hebben, volkomen waar en zeker, en allergechiktst zyn, om den menschen een goed en gelukkig leven te doen leiden op aarde, en hen in de eeuwigheid gelukkig te maaken.

Dan, daar het ons niet onbekend is, hoe zeer die leere van Christus ten dage, toen die stigter van 't Ryk der Saraceenen geboren wierd, door dwaaze leeraaren mishandeld is geworden, waar door zy zulk een deerlyk aanzien kreeg, dat zy den naam van Christus leere onwaardig was, kan het niemand vreemd

dunken, dat de leer van Mohammed door Aſien, Africa, en Europa zelfs, zoo wyd en zyd is verſpreid geworden. Die allerverderflykſte geſchillen over Godlyke zaaken, welken de Chriſten-kerk t' onderſt boven keerden en van een ſcheurden, en tegen welke Mohammed zyne diſcipelen met allen ernſt waarſchuwde, hebben toen maar al te groote en te geſtonde aanleiding aan de menſchen gegeven, om met de Chriſtelyke voorschriften niet in te ſtemmen, maar zich veel liever van dezelve te verwyderen. Maar laat ik hier alle die bygelovige plegtigheden, die toen onder den Chriſtenen in zwang gingen, en andere beuzelagtige zotternyen, te vooren reeds gemeld, niet weder ophaalen.

Daarenboven was de leere van Mohammed zo dwaas en beſpotlyk niet, als men gemeenlyk wel denkt; dezelve prees zich door een ſchyn van waarheid aan, en had een byzonder vermogen om de menſchen tot zich over te haalen. Niet, om dat zy meer ruimte geeft om vry te leeven en de luſten des vleefchs op te volgen, gelyk veele die uitleggen willen; of om dat zy, zo als MARACCIUS *in præfat ad Alcor*: p. 4 zegt, die verborgenheden onzes geloofs, die in den eerſten opſlag ongelooflyk en onmogelyk voorkomen, of wel voornamelyk die dingen, die voor de menſchelyke natuur te moeielyk geacht worden, geheel uitsluit; maar om dat zy alle de geſchillen, die uit de verklaaring deezer verborgenheden gewoonlyk ontaſtaan, verwerpt, en het beter deel der Chriſtelyke leere aanneemt; eiſchende dat de menſchen op de be-

betragting van rechtvaardigheid, vroomheid, opregtheid, minzaamheid, en alle andere soorten van deugden zich toeleggen; het welk, gelyk het altoos zeer nuttig is; vooral in die eeuwe, van welke wy spreken, hoogstnoodzaaklyk was.

Het is wel der moeite waardig dienzelfden *Maracius* te hooren, daar hy, de Christelyke leere met die van Mohammed vergelykende, in zyne aangehaalde voorreden, ter wederlegging van den Alcoran pag. 9. zegt: "Ik ben altoos van gevoelen geweest, daar re-
 „ den en ondervinding my zulks aanrieden, dat, in-
 „ gevalle de Alcoran en het Euangelie te gelyk on-
 „ der de menschen verkondigd wierd, zy meest al-
 „ toos den Alcoran en het Mohammedaansch byge-
 „ loof boven het Euangelie en den Christelyken
 „ godsdienst verkiezen zouden; mits zy vooraf we-
 „ gens de waarheid van het Euangelie en de onwaar-
 „ heden of bedriegeryen van den Alcoran niet gron-
 „ dig onderrigt waren. Want die dingen; welke de
 „ Alcoran opgeeft, strooken in den eersten opslag
 „ met de natuur, vooral daar zy bedorven is, en haa-
 „ re inspraak veel beter, dan die het Euangelie voor-
 „ stelt: als, dat er maar één God is, die almagtig,
 „ alwetend, de schepper en onderhouder is van al
 „ het geschapene, en met de schepzelen niets ge-
 „ meens heeft. Dat men hem dikwyls en vurig
 „ moet bidden; den armen aalmoessen geaven; heili-
 „ ge bedevaarten doen; het lighaam door vasten en
 „ onthouding kastyden; recht en gerechtigheid be-
 „ waaren; nederigheid, weldadigheid, vroomheid en

„ andere deugden oeffenen; zich van roof, overspel,
„ doodslag, en andere ondeugden onthouden; de
„ goederen der waereld, als verganglyk, verachten,
„ en zich met allen ernst toelleggen op de betragting
„ van alle goede werken. Dat men daarenboven aan
„ Gode rekenschap zal moeten geeven van al wat
„ men gedaan heeft: dat den deugdzaamen een eeuwig
„ geluk in den hemel bereid is, bestaande in alle
„ zoodanige dingen, naar welke de menschlyke na-
„ tuur meest haakt; en dat den boozen eene eeuwig
„ ge straffe te wagten staat in de helle, en soortgelyke
„ dingen meer, die wezenlyk overal in den Alcoran
„ geleezen worden. Maar wanneer een Heiden zich
„ door een Leeraar des Euangeliums hoort voorstel-
„ len dat God één en drieëenig is; dat God een
„ mensch is geworden; dat God arm, gekruist, ge-
„ storven en begraven is: als hy hem doet hooren de
„ verborgenheid des H. Avondmaals; de noodzaaklyk-
„ heid van den doop ter bekeering; dat men maar
„ ééne vrouwe moet hebben, en dit huwlyk niet
„ verbroken mag worden; dat dit leeven een gesta-
„ dig kruis is; dat men zyne vyanden moet wel-
„ doen; dat de hoogste gelukzaligheid gelegen is in
„ goederen, die nooit oog gezien, nooit oor ge-
„ hoord heeft, of die nimmer in 's menschen harte
„ zyn opgeklimmen; en soortgelyke dingen meer,
„ die het menschlyk verstand te boven gaan, of die
„ voor het natuurlyk gestel en de zwakheid der men-
„ schen zeer moeielyk, zoo niet onmogelyk schyn-
„ nen: en indien hy dan alle deeze dingen by die
„ van

„ van den Alcoran vergelykt, dan zal hy terftond-
 „ van het eene afwyken, en het andere met opene
 „ armen omhelzen.” Dit zoo zynde, zou men *Ma-*
raccius moeten gelyk geeven: maar die goede en ge-
 leerde man had zoo lang op dat gedeelte der Chris-
 telyke leere niet moeten ftilstaan, het welk handelt
 over de Godlyke natuur van Christus, waaruit zulke
 verschrikkelyke twisten en oneenigheden ontstaan
 zyn; nadien het Gode bebaagd heeft de juiste kennis
 hier van voor de toekomende eeuwen te bewaaren.
 Hy moest liever het hoofdzaakelyke der zedenteere
 met elkander vergeleken hebben; en wat hieromtrent
 tot eene godsdienstleere, zal dezelve volkomen zui-
 ver en opregt zyn, behoort: Dan zou hy alle ster-
 velingen hebben kunnen aantoonen, hoe groot een
 licht van eenvoudigheid en waarheid in de zeden-
 leer van Jezus Christus overal door zyn geheel Eu-
 angelie doorstraalt; en met hoe dikke wolken van
 duisternis en onkunde, de voornaamste stukken der
 zedenleere van Mohammed, zoo uit de Joodsche als
 Christelyke leere ten deele afgeleid, en door hem in
 zynen Alcoran samengeflanst, omzwagteld zyn. Men
 moet des, en dit is hier juist de zaak, indien men
 zeggen wil dat de Mohammedanen in het voorstaan
 en verspreiden hunner leere het den Christenen afge-
 wonnen hebben, zulks niet daaraan toeschryven, dat
 zy klaarder en met de menschlyke natuur beter stroo-
 kende denkbeelden van de Godheid voortgebragt, of
 den menschen bevalliger en duidelyker pligten voor-
 geschreeven hebben; maar hieraan, dat de Christenen
 van

200 DE STAAT DER CHRISTENHEID

van dien tyd den waaren aart hunner eigene leere niet regt kenden; en dat voornaame leerstuk, het welk de wederkeerige goedwilligheid en broederliefde zoo sterk aanpryst, en aller gemoederen als inprent, te schandelyk verwaarloosd hebben; waanende integendeel dat zy Gode een byzonderen dienst deden, met hun, die over de natuur der Godlyke Perfoonen, zoo als zy het noemden, anders dagten dan zy, en die dezelfde byplegtigheden niet vierden en erkenden, met de bitterste haat te vervolgen, en tot de afgrysklykste straffen te doemen.

Wie begrypt niet, dat dit verkeerd en averegts gedrag der Christenen, door Jezus Christus zelve in het Euangelie zoo dikwyls veroordeeld, van andere volken nimmer geprezen konde worden?

Gelyk derhalven mannen van slegts een weinig doorzigt alle die godgeleerde geschillen, om de verongelykingen en buitenspoorigheden die daar mede gepaard gingen, te regt moesten verwetpen, zoo greepen zy integendeel alle die leerstellingen greetig aan, door welken de band der menschlyke maatschappye naauwer wierd toegetrokken, en die alle ter bevordering van het heil der stervelingen hier en hier namaals noodzaaklyk zyn. Uit dien hoofde zeide ook Mohammed, dat hy geene nieuwe leere uitventte, maar dat hy slegts die weder invoerde en herstelde, welke weleer Adam, Noach, Abraham, Mozes, Jezus en andere Propheten beleden hadden, maar die door het bedorven menschlyk verstand misvormd en verbasterd was. Eene taal, die, schoon van een dweeper,

per, niet onbezonnen, en in die dagen niet ten ontyde gevierd wierd.

De openbaare Christenkerk was toen voor het uiterlyk aanzien, zoo als wy reeds gezegd hebben, veel beter geschikt om der menschen gemoederen aftefchrikken, dan dezelve tot zich te trekken. Onder de Arabieren heerschte een diepe onkunde omtrent het waare wezen van den godsdienst, en de meesten derzelven waren in verscheiden secten verdeeld. Er heerschte bykans over de geheele waereld eene onmenschlyke wreedheid, die of uit de natuur of uit de levenswyze voortkwam, of die wel meest ontstond uit misverstand van den inhoud der waare en zuivere leere. De Romeinen en Perzen, die boven alle andere volken door hun gezag en krygskunde in aanzien geweest waren, vervielen door hunne eigen ondeugden en gebreken. Het gantsche menschdom, in elende, bygeloof en onkunde als bedolven, scheen van alle kanten na een opperhoofd, na een man te reikhalzen, die hen door billyke wetten mogt leiden en bestuuren.

In deezen verwarden toestand van zaaken wist Mohammed, schoon volgens sommiger zeggen een ongeleerd, echter een scherpzigtig en verstandig man, verkeerende met de Hebreëen, Arianen, en Nestorianen, zoo als CEDRENUS zelf verhaalt, *pag. 422. (edit. Paris)* eenige leerstellingen en zedelyke geboden uit hunne gesprekken byeen te verzamelen. Doch nadien hunne redeneeringen, inzonderheid over de natuur van God, dubbelzinnig en duister waren, ver-

klaarde hy deeze altoos in dien zin, als of zy meer Goden erkenden. Overmids hy hier van zeer afkeurig was, zoo oordeelde hy, dat de leer der oude Arabieren, die altoos maar éenen God erkend hadden, vernieuwd, en die oude zeden weder ingevoerd moesten worden, door welken de dienst van dien eenen God, met meerder leevendigheid, vlyt en eerbied, verrigt zoude worden. En 't is niet wel te besliffchen, of hy dit om eigen lof te behaalen en den naam van een nieuwen Propheet te verwerven, dan of hy het wezenlyk uit eene foort van bygeloovige overtuiging gedaan hebbe: dit althans is zeker, dat Mohammed, in het ter uitvoer brengen van zyn voorgenomen besluit, door geen minder vuur bezield en aangespoord is, dan *Montanus* eertyds in de Christenkerke, toen hy zich voor den Trooster, dien Jezus aan zyne discipelen beloofd had te zullen zenden, uitgaf: of, dan *Manicheus* of *Manetes*, die zich onder denzelfden naam aanpreef, en er op roemen durfde, dat hy ten hemel was opgevaaren geweest, en van daar zyn Euangelie ontvangen had. Doch Mohammed heeft een gunstiger tyd waargenomen. Voor eerst leefde hy in die dagen, in welken de Arabieren verwagten, dat er een Propheet komen en openbaar worden zoude; en hy was uit die ouders gesproten, welkers voorzaaten voorspeld hadden, dat er uit hun geslagte een Propheet zoude opstaan. Zie M. DE BREGUIGNY *Mem. sur l'Etabl. de Rel. et de Empl. de Mahomet*, in de *Mem. de l'Acad. des inser. et Bell. Lett.* Tom. XXXII. pag. 414. In de tweede plaats

lok-

lokten de bedorven levenswyze zoo wel der Christenen als van andere volken, en de reeds bygebragte onkunde in geestelyke en tydelyke zaaken, Mohammed als van zelve uit, om zoo wel het kerk- als staatsbestuur te veranderen, en de menschen te onderrigten, dat zy eene andere levenswyze, zeden en leere moesten aanneemen. Heeft hy dit werk van zoo veel omslag niet zoo juist en volkomen verrigt, als wy, wien het licht der waarheid zoo helder bestraalt, wel begeeren zouden; door namelyk de wetten des H. Evangeliums tot die gulde eenvoudigheid, welke zy onder de eerste Christenen hadden, weder te brengen, heeft hy er integendeel eenige beuzelaryen der Arabieren, of wel der Coreischiten, waaronder hy opgevoed was, er bygevoegd, en daar door die wetten verbasterd, wy begrypen, dat zulks hem meer te vergeven dan ten haatlykste te duiden is. Hoe toch kon men van iemand, uit het kweekschool der Arabieren herkomstig, vergen, dat hy door de leer- en leefregel, zoo als die toen onder de Christenen was, zich zou laten overhaalen, om, met verbanning zyner voorouderlyke instellingen, dien godsdienst te omhelzen.

Zy verdienen zeker met droefheid onze verontwaardiging, die, door den aart en natuur der Christelyke leere te misvormen en dezelve te onteeren, aan Mohammed veeleer gelegenheid gaven, om over hun te zegepraalen, dan om hunne leer regt te verstaan. In het voordragen van alle zaaken, waarop wy gaarne zien dat anderen eenigen prys stellen en dezelve aanneemen, komen boven al vriendelykheid

en inschikkelykheid zeer te stade. Maar wie heeft, zegt men, ooit deeze deugden ontdekt in Mohammed, die zich van geweld en wapens bediende om zyne leere te verspreiden? Dit zou men ons te regt kunnen tegenwerpen: doch wanneer wy nagaan, welk gebruik Mohammed van zyne zegepraalen gemaakt heeft, dan blykt het genoegzaam, dat zyn toelag veel meer geweest is, om het gebied der Saraceenen wyd en zyd uittebreiden, dan om anderé volken zyne instellingen of godsdienst-leere optedringen: nadien hy hun, welken hy overwonnen had, en die zyne leere weigerden aanteneemen, wel schattingen opgelegd, maar nooit gedwongen heeft, dien godsdienst, waarvan hy zich als den stichter en voortplanter uitgaf, te omhelzen.

Zulks doende zou hy zyne eigene bevelen weder-sproken hebben: want indien wy den Alcoran, als van Mohammed zelf afkomstig, geloven mogen, dan komen ons verscheiden plaatsen in dezelve voor, waarin wy des schryvers zagtaartigheid en bedaardheid erkennen moeten; als die aan de navolgeren van allerlei sekte en leere, mids zy slegts in éénen God, en de toekomst van den jongsten dag geloofden, en goede werken betragtten, een eeuwig gelukzalig leeven belooft. Zoo zegt hy, *Sur. II. Comm. 62*, "Zekerlyk zy, die geloofd zullen hebben, het zy zy Jooden, Christenen of Sabaiten zyn; elk van hun, die geloofd zal hebben in éénen God, en in den laatsten dag, en die gedaan zal hebben wat regt en goed is, die zal zyn loon by zynen Heere ont-

,, van-

„vangen: over hen zal geene vreeze zyn, en zy
 „zullen niet bedroefd worden.” Wy weten wel dat
 hier tegen andere gezegden uit dienzelfden Alcoran
 kunnen bygebragt worden: waarom R E L A N D in *Rel.
 Moham. L. II; pag. 132, 133.* die woorden in deezen
 zin verklaard heeft: ”Mohammed heeft gewild, dat
 „alle die geloven, dat is de Mohammedanen, indien
 „zy by hun gelove in God en den jongsten dag;
 „’t welk zy belyden, de betragting der goede wer-
 „ken, welken die godsdienst eischt, gevoegd zullen
 „hebben, hun loon by God zullen vinden. Maar
 „dat, wat de overige secten betreft, voor niemand
 „den weg gesloten, en er hoopes van vergeevinge
 „voor allen is; mids zy zyne leere aanneemen; en
 „het zy iemand, een Jood of Christen, het zy hy
 „de offerhande der Heidenen zelfs toegedaan zy,
 „indien hy maar in den eenen God en den jongsten
 „dag geloofd (dat is, indien hy maar belydenis doet
 „van den Mohammedaanschen godsdienst, welke al-
 „leen het waar geloof in God leert, denkende hy,
 „dat de Jooden, Christenen, en Zabeërs meer Go-
 „den eerden) en daarby goede werken gedaan zal
 „hebben, dat hy dan evenwel kan behouden worden.”

Dan, wat hier ook zy, dezelfde R E L A N D verze-
 kert ons *pag. 161*, dat Mohammed bevolen heeft,
 dat niemand tot het omhelzen zyner leere door ge-
 weld mogt gedwongen worden. Want zoo zegt de
Alcoran Sur. X. Comm. 98. ”Alle menschen, die op
 „aarde leeven, zouden geloofd hebben, indien God
 „zulks gewild had. Zult gy dan de menschen met

„geweld tot het geloove dwingen? De ziel kan niet „gelooven dan met Godts wille.” Op deeze woorden merkt *Reland* aan, hoe schandelyk het is, dat Christenen elkander de vryheid van naar hun eigen oordeel over Godsdienstige zaaken te gevoelen, benemen willen; waar door zy te wege brengen, dat die menschen liever onder het gebied der Turken leeven, daar zy veilig zyn, dan onder zulke Christenen, die hen zoo hard vallen.

Dat Intusfchen Mohammed zoo toegeefflyk was in het verdragen van verschillende gevoelens, mits slegts de menschen zyn leerstelsel in het dienen van den eenen God en het betragten van goede werken in acht neemen, kwam volkomen met zyne inrichting over een; nadien hy uit alle Godsdiensten, die ten zynen tyde in eenig aanzien waren, dat gene had overgenomen, wat ieder een kon behagen, en dus een nieuwen Godsdienst opgerigt, waar in Joden, Arabieren, en de zoo zeer verschillende Christenen zeer gemaklyk met elkander konden instemmen.

En niet tegenstaande er zoo veele oorzaaken, als wy reeds gemeld hebben, samen liepen, die aan Mohammed gelegenheid gaven om zyne leere nog verder voort te planten, kan men evenwel niet ontkennen, dat hy nooit zulken opgang zoude gemaakt hebben, indien hy zich niet met alle oplettendheid bediend had van dat middel, 't welk door alle tyden heen zeer veel krachts gehad heeft, en dat bovenal in den tyd, toen hy leefde, een sterken invloed moest hebben. Om zich naamlyk voor een gezant van God te

te doen doorgaan, gebruikte hy geene verre gezogte twistredenen, maar de wapenen, waar in de Arabieren grooten lust hadden, en zeer bedreven waren. De sleutel des hemels, zeide Mohammed, zyn het zwaard en de degen, waar mede hy zyne discipelen aanmaande zich te wapenen; hen verzekerende, dat allen, die in den stryd kwamen te sneuvelen, de martelkroone ontvangen, en in de gelukzaligheden van het Paradys deelen zouden.

Het is bykans niet uit te drukken, met hoe veel moeds de Saraceenen onder de Mohammedaansche veldheeren streeden, daar zy, waanende, dat er geheele legioenen van Engelen voor hun gingen, overal waar zy hunne legers nederfloegen, de overwinning behaalden.

De eenigste volken, die hen in hunne gelukkige slagingen, daar zy zoo hevig vogten, beletten of ten minsten vertraagen konden, zouden de Romeinen en de Perfen geweest zyn; doch deeze waren, zoo door hunne geduurige binnenlandsche beroerten, als door hunne werkloosheid en verwyfdheid, waar aan zy, gelyk wy gezien hebben, zich gewend hadden, niet in staat, die nieuwe vyanden, die zoo stout en moedig streeden, te wederstaan. En hier door is het dan eindelyk zo verre gekomen, dat de heerschappy van Mohammed, die uit geringe beginzels is voortgesproten, in den tyd van vierentwintig jaaren zich zoo verre heeft uitgebreid, dat hy meer wingewesten en ryken aan zich heeft onderworpen, dan de Romeinen in zeven honderd jaaren hebben kunnen bemagtigen.

10. 10/12/2017 10/12/2017 10/12/2017

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971) using a Shimadzu 10A-UV spectrophotometer. The concentration of chlorophylls was expressed in $\mu\text{g mL}^{-1}$ of the sample.

1. The first step in the process of creating a new product is to identify a market need. This involves conducting market research to understand the preferences and behaviors of potential customers.

1. The first step in the process of the investigation is the identification of the problem. This is done by the investigator who is responsible for the study. The investigator must first identify the problem that is being studied. This is done by the investigator who is responsible for the study. The investigator must first identify the problem that is being studied.

[illegible]

VERHANDELING

TER BEANTWOORDINGE DER

V R A A G E :

HOEDANIG WAS DE STAAT DER CHRISTENHEID,
VOORAL IN DE OOSTERSCHE KERK, TENTYDE
DER OPKOMSTE VAN DEN ZOOGENAAMDEN
PROPHEET *MOHAMMED*, EN HEEFT DE-
ZELVE NIET ZEER VEEL TOEGEBRAGT,
TOT DE AANVANGLYKE VERSPREI-
DING ZYNER LEE RE?

DOOR DEN EERWAARDEN HEERE

P. A. C. HUGENHOLTZ,

PREDIKANT TE TSSELSTEIN.

Wien, daarop, door de Heeren Directeuren van TEYLER'S GOD-
GELEERD GENOOTSCHAP, de DERDE ZILVEREN
EERPRYS is toegewezen.

VERHANDELING

OVER DEN STAAT DER CHRISTENHEID, VOORAL IN
DE OOSTERSCHE KERK, BY DE OPKOMST
VAN MOHAMMED.

ONDER DE ZINSPREUK:

Brevis esse laboro.

De opkomst van het Mohammedaansch geloof, waar door de verbazenste veranderingen in 't geheele Oosten, en een gedeelte van 't Westen, zyn te weeg gebragt, is gewisfelyk een stuk van zoo veel gewigt, dat de oorzaaken, die daartoe bevorderlyk kunnen geweest zyn, wel met eene byzondere oplettenheid mogen worden nagespoort.

Het voorstel, in deeze prysvraag begreepen, verdient vooral deeze opmerking, en is, buiten twyffel, een naauwkeurig onderzoek overwaardig; vermits uit deszelfs ontwikkeling zeer duidelyk blyken kan,

Aan de eene zyde, dat de Christenen zelve de voor-
naame oorzaak geweest zyn van de duisternis, de

vernietiging en elende, welke de opkomst en voortzetting van Mohammeds godsdienst door een groot gedeelte van de waereld verspreid heeft, en dat in de toelaating van dezen droevigen ommekeer van zaken, wel een gestrengte, maar tevens rechtvaardige kastyding van de goddelyke voorzienigheid, ook van ons, tot onze eige waarschuwing, te beschouwen is. Terwyl daar door niet minder

Van de andere zyde deeze, nooit genoeg erkende waarheid, nadruklyk bevestigd word, namelyk, dat eene verlichte kennis, eenvoudigheid in den godsdienst, behoorlyke verdraagzaamheid, en aankweeking van onderlinge liefde, met afzien van alle snoode by-eindens, de eigentlyke en zekerste middelen zyn, om het Christendom optebeuren en in stand te houden; en dat deeze middelen van een iegelyk, zoo veel in hem is, moeten worden aangewend, die de kerk uit het diep verval, waarin zy thans ook gezonken is, gaarn wenschte hersteld te zien.

Terwyl ik deel neeme in de belangen van het Koninkryke Gods, die in deeze dagen zeer veel aanstoot lyden, zal ik beproeven, of ik, tot opheldering van het genoemde voorstel, en bevordering van de gewigtige eindens, die daar mede verbonden zyn, iets toe kan brengen; onderwerpende myne verhandeling aan het kundig en onzydig oordeel van 't Godgeleerd Genoodschap. Een vyand zynde van alle langdradigheid, zal ik myne gedagten, zoo veel mogelijk, overeenkomstig myne keurspreuk, in een kort opstel zoeken samen te brengen en voortedraagen; en
daar

daarom ook dikwylige aanhaalingen van schryveren, op wier bericht myne gezegdens steunen, zorgvuldig vermyden; te meer, daar zy tog aan 't E. Genoodschap overbekend zyn. Ik zal alleenlyk, hier en daar, de bronnen aanwyzén, waaruit ik geput heb, en die ik by een Mosheim, Spanheim, Pocock, Priedeaux, en anderen, heb nagespoort.

De zaak, in de prysvraag begreepen, is klaarblyklyk *tweeledig*. Het Godgeleerd Genoodschap begeert, dat aangewezen worde,

Vooreerst, hoedanig de staat van het Christendom, vooral in de Oosterfche Kerk, ten tyde der opkomst van den zoogenaamden Propheet Mohammed, geweest zy? En

Ten anderen, of dezelve niet zeer veel hebbe toegebracht tot de aanvanglyke verspreiding zyner leere?

I. Wat het *eerste* betreft, terwyl de vraag meest betreklyk is tot de gesteldheid van het Christendom in de *Oosterfche Kerk*, en wel byzonder *ten tyde der opkomst van den gewaanden Propheet Mohammed*, zal ik my daar ook voornaamelyk by bepaalen.

De staat van het Christendom, byzonder in de Oosterfche kerk, was vooral te dier tyd, over 't geheel beschouwd, zeer beschreienwaardig. Het verval van 't Christendom was reeds zeer aanmerklyk in de zesde eeuw; maar het wierd nog veel grooter in de zevende, toen de bedrieger Mohammed, onder de regeering van Keizer Heraclius, uit het gelukkig Arabie te voorschyn kwam.

Wel is waar, dat de godsdienst der Christenen,

byzonder door de *Nestorianen*, die door *Syrie*, *Perfië*, en *Indiën* verspreid waren, met eenen onvermoeiden yver in 't Oosten wierd uitgebreid, zelfs tot in het afgelegene en wyduitgestrekte Ryk van China (a); dat ook in 't Westen de Engelschen, en andere volken, tot het Christen-geloof bekeert wierden (b). Maar, om nu niet te zeggen, hoe weinig die bekeeringen, over 't geheel, met den geest van het Christendom overeenkwamen; hoe zeer daar door de dwaalingen tevens wierden voortgeplant, en de waare belangen van het Koningryke Gods weinig bevordert, moeten wy immers veeleer, volgens geloofwaardige berigten van dien tyd, tot deeze vernederende bekentenis komen, dat het licht van die schitterende vertooningen, door den verbazenden aanwas van het zedelyk bederf in deeze zevende eeuw, byna geheel verdonkert wierd.

A. de diepe *onkunde*.

B. *heerschende gezintheid*

C. de *godsdienslige inrichtingen* der geestelyken, of voorgangeren in de kerk, en

D. de *verdeeldheden* onder hen zullen dit ten duidelykste doen zien, en de waarheid van ons gezegde zal daaruit ligtelyk kunnen beoordeeld worden.

A. De *onkunde* van die blinde leidslieden in taalen; wetenschappen, byzonder in de beschouwende, uitlegkundige, en beoeffenende godgeleerdheid, was zoo groot,

(a) Kerklyke Geschiedenisfen van Mosheim, IIIde deels 1ste hoofdstuk.
(b) Idem ibidem.

groot, en zoo algemeen, dat 't byna ongelooflyk schynt. Waaruit men dan ligtelyk bevroeden kan, hoe 't met de byzondere leden der kerke, ten deezzen opzigte, moet gesteld zyn geweest. Reeds in de voorige zesde eeuw klaagde Paus Gregorius, tegenwoordig *de Grootte*, dat hy zelf geen grieksch verstond, en dat er te Constantinopel niemand gevonden wierd, die 't latyn in 't grieksch kon overbrengen. (a) Was 't zoo gesteld in de hoofdsteden van de waereld; hoe moet 't dan elders geweest zyn? De Bisschoppen waren, over 't geheel, niet in staat, om de leerredenen, die zy moesten uitspreken, op te stellen; maar deezze wierden voornamelyk uit de schriften van Augustinus en Gregorius, zonder oordeel, samengeflanst; waaruit men ook een kort begrip van de godgeleerdheid heeft opgemaakt. (b) Zeer gering was het getal der schryveren, die eenigè kundigheid of geleerdheid bezaten. Ja, het beste, dat voortgebragt wierd, was uit de schriften van die twee kerkleeraaren gehaald. De stukken, die nog voorhanden zyn, kunnen dat getuigen; en men vindt allerwegen in de kerklyke geschiedenissen de overvloedigste bewyzen van de onwetenschap en verkeerde denkwyze van die tyden; zie b. v. de kerklyke geschiedenissen van den Heere Mosheim in het boven-aangehaalde deel. Het kon niet misfen, of deezze onkunde moest eene vrugtbare Moeder van allerlei dwalingen en bygelovigheden

(a) in Epist: ad Narsetem, en libr: 6. Epist: 27.

(b) J. Mabillon *Analecta* V. ævi, Tom. 2. p. 77.

den zyn. En, behoeft men zich hier over wel te verwonderen, wanneer men nagaat,

B. Welke de *heerschende gezintheid* en smaak van de Geestelyken te dier tyd geweest zy; namelyk, hunne tydelyke belangen te bevorderen, hunne vleeschlyke begeerlykheden te voeden, hunne geld-eer- en heerschzucht te verzadigen; of, op zyn best, eene bygeloo-vige of dweepagtige praetyk van het Christendom uittebreiden, om daat door eenen grooten opgang te maaken in eene blinde waereld, en tevens zich zelven van eenen hooger rang in de wooningen der gelukzaligen te verzekeren; waartoe men niet schroomde gebruik te maaken van zoo genoemde godvruchtige bedriegeryen en begoochelingen, door welke het blinde volk deerlyk misleid wierd. Zy weidden zich zelven, maar niet de kudde Gods. Snoode geveinsdheid, ondraaglyke hoogmoed, gierigheid, en allerlei ondeugden heerschten onder hen. De smaak was geheel zinlyk en vleeschlyk. De geloofwaardigste geschiedschryvers komen hierin overeen. En dewyl er evenwel eene gedaante van godsdienstigheid moest weezen; sommigen ook in waarheid van zulk een heilloos bestaan afkeerig waren; ziet, daar van daan de opvyzeling van een afgezonderd leeven; van het kloosterleeven, als het verhevenste middel, om zyne ziele onbesmet te bewaaren; ja, om tot den staat der volmaaktheid opteklimmen. Daar van daan, dat de kloosters te dier tyd by duizenden vermenigvuldigden, en een ieder zich op 't yverigst beneerstigde, om de kloosterlingen en geestelyke gestigten vet en ryk

ryk te maaken. Er was niet meer noodig dan dit liefdewerk, om voor de zwaarste misdryven vergiffenis te erlangen, en in eene gezegende gedagtenis na zynen dood te leeven. Men troostte zich met de voorbede van die heilige menschen, en tot deeze namen zynen toevlugt tegen de ontrustingen van een schuldig geweeten; terwijl intuschen deeze zelvde menschen de uitvinders, of verbreiders waren van onnoemlyke zotte vertellingen, gezigten, verschyningen, en wonderheden. Men kan hieruit ligtelyk afleiden, hoedanig, over 't geheel, de smaak van het Christenvolk moet geweest zyn, het welk door zulke Herders bestiert wierd.

C. Overeenkomstig dien smaak waren ook de *godsdienslige verordeningen* en *instellingen*. Het juk, dat daar door de kerk was opgelegd, en waar onder zy reeds gebukt ging, wierd nog meer verzwaart, byzonder door de Monniken, wier agting steeds toenam. Men vermenigvuldigde de heilige dagen, en de voorwerpen van den eerdienst. Men boog zich neder voor de beelden, de beenderen, en de gewaande overblyfzelen der heiligen. De hoofdzaak van het Christendom wierd gestelt in uitwendige oeffeningen, waarby de vleeschlyke begeerlykheden niet te lyden hadden, die veeleer daar door gevoed werden, en waaraan egter eene groote kracht en verdienstlykheid wierd toegeschreeven. Men beyverde zich van alle kanten meest om het aanzien van den godsdienst, door vermeerdering van uitwendigen luister, dien men de hei-

lige plaats en de geestelykheid toevoegde, in het oog der waereld te vergrooten.

D. Voornamelyk echter moeten hier in aanmerking komen *de hooggaande twisten en verdeeldheden*, waar door *byzonder de Oosterfche kerk*, in die tyden jammerlyk gefcheturt, en beroert wierd.

Waartoe behooren, de twisten over den voorrang tusfchen de Bifchoppen van Constantinopel en Rome, die, niettegenstaande de befliffing van Phocas, ten voordeele van den laatstgenoemden, egter nog voortduurden; maar vooral de hevige onlusten, die haaren oorsprong hadden, byzonder uit de dwaalingen der *Nestorianen*, *Eutychianen*, en *Monophyfiten*, omtrent de vereeniging der twee natuuren in den Middelaar; welke dwaalingen, met eenen, niet zeer Christelyken, yver, beurtlings tegengegaan en verdedigt wierden, naar gelang men de omftandigheden in zyn voordeel had. De beweegingen, deswegens ontstaan, hebben de treurigfte gevolgen gehad. De verbitteringen liepen zoo hoog, dat de verdraagzaamheid volftrekt geene plaats meer vond. Men hoorde niet als van vervolgingen, banniffementen, bloedftor-tingen; kloosters wierden belegerd. Op de kerkvergaderingen kwam het tot daadelykheden; men drong met geweld in de kerken, en mishandelde, op eene barbaarfche wyze, die geenen, welke men verdagt hield van gevoelens toegedaan te zyn, die men afkeurde, maar die men zelf niet verftond, en die ook niet begreepen wierden van hun, door welken zy met de hardnekkigfte onverzetlykheid voorgeftaan en verdede-

dedigd wierden. Kort om, het was eene akelige nagt van onkunde, bygeloof, dwaalingen, waereldsgezindheid, en bitteren tweespalt, waaronder de kerk van dien tyd eene allertreurigste gedaante vertoonde. Om nu niet te gewagen van de elenden, die het Oostersch Keizerryk, door de oorlogen, welke toen gevoert wierden, geleden heeft.

Uit het gezegde, dat bekend genoeg is, en op de geloofwaardigste berigten steunt; ook, naar ons inzien, in beantwoording aan 't bedoelde oogmerk, geene verdere uitbreiding noodig heeft, zal ons nu niet onduidelijk kunnen blyken:

II. *Of de toenmalige staat der Christenheid, voor al in de Oostersche kerk, niet zeer veel hebbe toegebracht tot de aanvanglyke verspreiding van Mohammeds verderfelyke leere.* Zynde dit *het tweede stuk*, waaromtrent het onderzoek van 't Godgeleerd genoodschap verkeert.

Men moet deeze vraag, buiten eenige bedenkelijkheid, met ja beantwoorden.

De meergenoemde gesteldheid was zoodanig, dat daar door de gedagte, om een nieuwen Godsdienst in te voeren, by Mohammed kon opgewekt, en de uitvoering van dat ontwerp met de hoope van eenen gewenschten uitslag ondernoomen worden; terwyl die uitvoering door deeze zelvde gesteldheid aanmerklyk begunstigt en bevordert wierd.

Om dit te beter in te zien, en wel overeenkomstig de vraag, NB. bepaaldelyk, ten opzichte van de *aanvanglyke verspreiding zyner leere*, moeten wy

A. alvorens in aanmerking neemen het *karakter*

van den gewaanden Propheet, ook de *geaartheid* en den *toestand*, zyner *landgenooten*, alsmeede de *Natuur* en de *inrichting* van *zynen nieuwen Godsdienst*, die allen eenen kennelyken invloed op de uitvoering voor zyn ontwerp gehad hebben, en door ons beschouwt zullen worden, in zoo verre die invloed daar uit klaarblyklyk is:

a. Wat *zyn karakter* betreft, het komt ons zeer waarschynlyk voor, dat by hem *een mengzel van bedrog en dweepery* hebbe plaats gehad, schoon wy niet nauwkeurig kunnen bepaalen, *hoe verre* dit gegaan zy; dewyl ons die geschiedenis van zyn leven ontbreekt, waar uit wy dit best zouden kunnen opmaken; weshalven ook over dit stuk geschil onder de geleerden is. (a) Naar ons inzien, hebben *de roersels zyner bedryven*, hoedanig die ook mogen geweest zyn, weinig of geenen invloed op de beantwoording van de vraag van het E. Genoodschap; wyl 't daar in alleenlyk aankomt op de wyze, hoe de toenmalige gesteltheit van het Christendom de aanvanglyke verspreiding zyner leere begunstigd heeft. Het kan niet gelochent worden, dat hy, in 't vervolg zyner onderneemingen, van godlooze bedriegeryen heeft gebruikt gemaakt, om gezag en agtbaarheid, als een Propheet van God, te verkrygen; en, dat hy ook Godlyke openbaringen heeft voorgewend, om de zwarigheden, die hem voorkwamen, en waar door hy zeer belemmert werd, uit den weg te ruimen; terwyl intuschen de drift van

(a) Zie de hedendaagsche algemeene Historie I. Deel.

van een dweeper, door de onzalige gesteltheid van de toenmalige tyden, die eenen, van God gezonden, hervormer scheenen te vereischen, en door de toevallen, waaraan Mohammed onderhevig was, zeer ligtlyk kan zyn gaande gemaakt, of ook wel, in tegendeel, een louter voorgeeven, tot voortzetting van zyn ontwerp, kan geweest zyn. Zeker is 't, volgens de berigten van Arabische en andere schryveren, dat hy, schoon ongeleerd en onkundig in wetenschappen, egter een man was van een scherpzinnig en doortrapt vernuft, schrandere oordeel, wel bespraakt, en liefstalg, vriendelyk in de verkeerung, ongemeen afgeregt op de kunst, om te behagen, en de genegenheid van anderen tot zich te trekken. Hy ontveinsde zyne gevoeligheid onder beledigingen, en scheen eene zachtmoedige gesteldheid van geest te bezitten, terwyl hy in der daad zeer eergierig was. Hy vervoegde zich by allerhande soort van menschen, zonder de minsten te veragten; maar toonde eene byzondere genegenheid voor de Christenen. *Die eenen Christen benadeeld*, zegt hy by Elmacin, *die benadeeld my*; gelyk men daar ook blyken van vind op verscheide plaatsen van den koran, b. v. kap. 2, 3 en elders. Ook was Mohammed zeer gedienstig, en minzaam in menschen te bezoeken, en te onthaalen. De grooten wist hy te vleien, en den behoeftigen deed hy onderstand met giften en aalmoesen; zoo verplichtend was zyn gedrag. Terwyl tevens uit zyne bedryven duidelyk genoeg te zien is, dat hy een *onderneemend man* geweest zy, die moeds genoeg bezat, om door alle zwaarig-

heden heenen te worstelen, en zyn ontwerp, met eene onwrikbaare standvastigheid, door te zetten. Waarin hy gestyfd kon worden door het groot vermogen, dat hy door zyn huwlyk met eene ryke weduwe, en naderhand met de dochter van Abu Beker, verkreegen had, en ook door den luister van zyne afkomst, terwyl hy zynen oorsprong had uit een aanzienlyk geslacht, dat het hoofd van zyne stamme was. Hy was daar te boven, sints zyne vroege jeugd, onder de Arabieren reeds bekend geworden als een hersteller van den ouden godsdienst, die sedert den tyd van Abraham en Ismaël had plaats gehad, en, hy verzette zich met zoo veel yver tegen de afgodery van zyne landgenooten, dat hy er den naam van *gelovige* door verkreeg; die vervolgens tot zyne aanhangelingen is overgegaan, welke *Mosserum*, dat is *gelovigen*, of, by verbastering, *Muselmannen* geheeten worden. Na zyn eerste huwelyk zonderde hy zich af, en leidde twee jaaren lang een kluizenaars leven, in eene eenzaame spelonk by Mecca, genaamd *de spelonk van Hira*, alwaar hy zich den geheelen dag onthield, zich zelven oeffenende, zoo hy zeide, in gebeden, vasten, en godsdienstige bespiegelingen; waardoor hy zeer veel agting verwierf; maar tovens, wegens zyne onkunde, en de verregaande verbastering van den godsdienst in die tyden, voor dweepagtige vlagen en indrukken des te meer vatbaar wierd.

b. Wat nu *de geaartheid* en den *toestand zyner landgenooten* betreft, deeze waren geneigd tot verandering, en vlamden op roof en plundering; eene fiere

en

en wilde Natie, gelyk dat nog heden ten dage hunne geartheid is. Eene Natie, welke boven dien zeer onkundig was. In die stamme, waaruit Mohammed zynen oorsprong had, was men gewoon, ten opzichte van allerhande geleerdheid, in die zelve onweetenheid tot aan het einde van zyne dagen te leeven, waarin men ter waereld gekomen was (a). Ook waren de Arabieren zeer bygelovig in zaaken van godsdienst. Maar met dat al, moet men erkennen, dat zy een zeer strydbaar volk waren, het welk zyne vryheid, onder alle omwentelingen van andere Staaten en Ryken, en tegen alle, zelfs de gedugte aanvallen van de grootste magten, steeds heldhaftig beschermt had, terwyl de vermogenste Waereldveroveraars nimmer geheel Arabie hebben kunnen ronderbrengen, en de inwoonders van dat land, in zekere stammen verdeeld, nog op den huidigen dag, als een vry en onafhangelijk volk bestaan, volgens het getuigenis van de Reizigers en Geschiedschryvers; juist overeenkomstig de oude voorzegging nopens Ismaël, hunnen stamvader, die men vind *Genes.* XVI en XXI. (b). Dan, zy waren niet alleen een onafhangelijk volk, maar zy leefden ook te dier tyd in een soort van onafhangelijkheid van elkanderen; waar door zy verplicht werden, elkanderen in veele dingen, byzonder ten aanzien van den godsdienst, te verdragen; terwyl er zeer

ver-

(a) Pocock Specim: Hist. Arab. pag. 57.

(b) Zie de verklaring van die voorzeggingen door T. Newton, in het 2de Deel der Nederlandsche letterverluchtingen, pag. 26, 42. daar men overvloedige bewysen voor de waarheid van ons gezegde aantref.

verschillende godsdienstige gezintheiden onder hen gevonden wierden.

Het is zeker, dat de Christelyke godsdienst, reeds voor de opkomst van Mohammed, in Arabiën bekend, en door verscheidene stammen aangenomen was. Men meldt dit in 't byzonder van den stam der *Homerieten*, en anderen. Zelfs bekennen de Arabische geschiedschryvers, dat het getal der Christenen in Arabiën zeer groot was (a). En het wetboek van Mohammed, *de Koran*, wiens gezag ten deezen opzichte niet te verwerpen is, spreekt geduuriglyk van Jooden en Christenen, en leert zyne gelovigen, hoe zy zich jegens de zoodanige gedragen moesten; het welk buiten twyffel, voornaamelyk van hun, die in Arabiën woonden, moet verstaan worden. Dan, behalven Christenen en Jooden, wierden er ook veele Heidenen, zelfs in den stam van Mohammed gevonden, en zulken, die de gevoelens der Sabeërs aankleefden, ja die tot het *Zendicismus* vervallen waren; eene dwaaling onder de Arabieren, die naby het gevoelen van de Sadduceën onder de Jooden komt, en allen godsdienst omver werpt. Immers Mohammed verwyf hun dit in zynen *Koran*, *Cap. 6* en elders.

c. Wat nu *zynen eigenen godsdienst* belangt, die was volmaaktelyk ingerigt naar den smaak en de verdorvenheid der menschelyke natuur; byzonder naar de zeden en gewoontens der Oosterfche volken. Het was een mengelmoes (zommige artykelen, waarin hy met

(a) Pocock specim. Hist. Arab. passim, uti pag. 63, 65, 72. &c.

met de Christenen overeenkomt, uitgezonderd) van Joodsche inzettingen, plegtigheden, en fabelen, uit den Talmud gehaald; van de verschillende ketteryen der Christenen in 't Oosten, en van Heidensche en Saraceensche gebruiklykheden, of kerkzeden, om daar door allerhande soort van menschen, zoo veel mooglyk, te believen, en die des te eerder tot de omhelzing van zyne leere te beweegen.

1. Zyne *wezendlyke leerstellingen* waren weinige, en niet omslaglyk, ook verstaanbaar uitgedrukt. De *Eénheid van God*, niet slegts *in wezen*, maar ook *in p. r. soon*, en *zyne zending*, als *Propheet* van den Allerhoogsten, maakten, gelyk bekend is, de voornaamste geloofsartykelen uit. Die éénheid beweerde hy tegen de Heidensche Afgodery, en tegen het Driegodendom; daar hy de Christenen mede betichtte? Zyne zending, zeide hy, dat noodzaaklyk was geworden, wegens het diep verval en bederf van den waaren godsdienst van Abraham en Ismaël, welken hy wederom, eerst onder de Arabieren, vervolgens onder de Jooden, en dan ook onder de Christenen, in deszelfs oorspronglyke schoonheid, overeenkomstig den Goddelyken wille, *herstellen* moest. Hy gaf niet voor, eenen *nieuwen* godsdienst intevoeren, maar *den ouden* te willen herstellen, en beweerde, dat dit des te noodzaaklyker was geworden, wyl de heilige schriften, door de Jooden en Christenen vervalscht waren, en die vervalsching gelegenheid had gegeven tot grove dwaalingen, zoo dat *de menschen dingen geloven moesten, die zy niet begrypen konden*; het welk eene onge-

rymde zaak was, waartoe zy nimmer door 't Opperweezen verpligt wierden, en ook niet verpligt konden worden (a).

2. De *zedeleer* van Mohammed was niet streng. De pligten, die zy vordert, zyn zinlyk, en zeer wel te betragten. Het kooft daar niet aan op het geloof in eenen gekruisten, op zelfverloochening, gemoedsverandering enz., maar op eige voldoening en boete, op uitwendige plegtigheden, befnydenis, veelvuldige waschingen, gebeden op gezette tyden, aalmoesfen, onthouding van wyn, varkensvleesch, en bloed, en manslag; het vasten in de maand Ramædan, en bedevaarten naar Mecca; pligten, waartoe wel eene eerbiedige gemoedsrigting tot God by de Mohammedanen vereischt wordt, maar die egter bestaanbaar zyn gemaakt met de involging en voldoening van vleeschlyke begeerlykheden; alzoo hun de wraakoeffening, veelwyvery, en egtfcheidingen vergund zyn; de nagten, wanneer zy over dag gevast hebben, in allerlei wulpsheid en dartelheid van hun worden doorgebracht, om van andere buitenspoorige vreugdetyden niet te gewagen; gelyk zy ook, volgens de instelling van hunnen Propheet, by de staatelyke bedevaart naar Mecca, de Heidenfche plegtigheden nog waarnemen,

(a) Men vergelyke hier mede een fraai stuk, zynde een latynsche brief, door Ben Abdalâh, een Mohammedaan uit Spanje, die in 't jaar 1610. afgezant van den Keizer van Marokko by onzen Staat geweest is, aan Prins Mauritz, en Don Emanuel van Portugal geschreven; waarin men eene korte geloofsbelydenis, met de bevestiging, die hier door ons word opgegeeven, aantreft. Men vind deezen brief, en verder berigt daaromtrent, in Stockhoufe over de Apostolische geloofsbelydenis, pag. (in 't hoogduitsch) 693 en volgende, van het eerste deel.

men, waaraan de oude Afgodendieners, sedert langen tyd gewend waren, Behalven dat ook de gewaande Propheet alle zyne geboden heeft aangedrongen met de treffenste zinnelyke voorstellingen van allerlei vleeschlyke vermaaklykheden, die in de toekomende waereld voor de gehoorzaamen zouden bereid zyn, en van de yslykste folteringen, die de overtreders zyner heilige wetten te dugten hadden (a). Zoo dat zyn godsdienst, over 't geheel genomen, zinlyk en vleeschlyk is; gelyk ook deszelfs bedienaars, door eene uitwendige, in 't oog loopende strenge en afgezonderde levenswyze, zich den naam en roem van *heiligen* moeten verwerven.

Ten opzichte van hun, die zich niet by hem voegden, scheen hy zeer *verdraagzaam* te zyn, en zocht hen, door allerlei voorstellingen, met beloften en bedreigingen aangedrongen, tot de omhelzing van zyne leere overtrehaalen. Maar, toen hy zag, dat hy in dien weg niet vorderde, nam hy het zwaard te hulp, en beval zynen aanhangelingen voor hunnen godsdienst te stryden, en allen te verdelgen, die zich daar tegen zouden stellen; gelyk zy dit ook met eenen ongelooflyken voorspoed gedaan hebben. Terwyl hy tevens, op straffe van den dood, zynen leerlingen verbood, over eenig stuk van zyne leere te zintwisten, overmits hy daar zyne rekening niet wel by gevonden had (b).

Nee-

(a) H. Prideaux leeven van Mahomet.

(b) Zie denzelfden Prideaux, boven aangehaald.

Neemen we nu dit alles samen, *het karakter van den zoogenoemden Propheet, van zyne landgenooten, en van zynen godsdienst*; vergelyken we dat met de toenmalige gesteltheit van het Oostersch Christendom, volgens de opgegeevenen schets, dan zal 't, naar ons inzien, niet onduidelyk blyken.

B. *Dat, en hoe die gesteldheid zeer veel heeft toegebracht tot de aanvanglyke verspreiding zyner leere, en byzonder van derzelve grondartikelen, daar het geheele gebouw op rust, namelyk, de Goddelyke Eénheid, in tegenstelling van het geloof aan de Drieëenheid, en de waarheid van zyne zending, als een Propheet des Allerhoogsten.*

Laat ons tot dat einde eens zien

a of Mohammed kennis hebbe gehad aan den toestand en de leerstellingen van het Christendom.

b. Wat die kennis, natuurlyk, overeenkomstig de omstandigheden van dien tyd, op zulk een man, als hy was, en, door hem, op 't gemoed van anderen, uit moest werken.

c. En, dat we dan ons gezegde uit de geschiedenissen bevestigen.

a. Dat Mohammed kennis hebbe gehad aan den toestand en de leerstellingen der Christenen, is zeer zeker; niet alleen, dewyl hy zelf, meer dan eens, de karavaan naar Syrien had geleid, maar ook, wyl in Arabie, gelyk we gezien hebben, veele Christenen woonden, dog (het welk hier wel is op te merken) Christenen, die, als dwalende omtrent de vereeniging der twee natuuren in den Middelaar, veroordeelt waren;

ren; b. v. *Nestorianen Eutychianen* enz. maar vooral een groot aantal van *Nestorianen*, met welken Mohammed veel verkeerling had. Het is zeer waarschynlyk, dat deeze menschen zich derwaards begeeven hebben; om dat zy, wegens de gestadige onlusten en vervolgingen, in hun eigen land niet zeker waren, en ook, door keizerlyke Edicten, uit het land verdreeven wierden, zoo dat zy ergens elders eene veilige schuilplaats zoeken moesten.

Arabien nu was een land van vryheid, gelyk we gezien hebben, daar verdraagzaamheid geoeffent wierd, namelyk, ten aanzien van den Godsdienst; een onafhangelyk Ryk op zich zelve, dat, door de verzwakking van het Grieksche Ryk, en de oorlogen tuschen de Grieken en Persiaanen, merkelyk versterkt en bevoordeelt wierd. Derwaarts begaven zich dan ook allerlei gezinsheden van Christenen, die men in het Oostersche Keizerryk niet dulden wilde; welke te dier tyd voornamelyk zodanigen waren, die geoordeeld wierden, omtrent den Persoon van den Middeelaar niet rechtzinnig te denken; en daar onder byzonder de *Nestorianen*. Door deeze menschen heeft Mohammed dan zekerlyk kennis van de Christelyke leere gekreegen, en wel byzonder omtrent het stuk der drieenheid; maar, eene onzuivere, en onnauwkeurige kennis; het welk wy onderstellen, niet alleen, om dat de onderleggende party zelden gewoon is, het gevoelen van hare tegenpartye in een gunstig daglicht voor te stellen; maar ook, om dat de rechtzinnige vaders zelve door onvoorzichtige, ja onrechtzinnige

uitdrukkingen, den Nestorianen aanleiding tot verkeerde begrippen gegeven hadden; by voorbeeld de kerkvergadering van Ephesus, wanneer die aan de gezegende Maagd den tytel van *Moeder Gods* toekende; en Cyrillus van Alexandrië, die geene zwaarigheid maakte, om Maria het *complementum sanctæ Trinitatis*, de vervulling der heilige Drieëenheid te noemen (a). Daar nog bykwam, dat de godsdienstige vereering van de gezegde Moedermaagd in die ongelukkige tyden meer en meer de overhand kreeg.

Door 't een en ander kon Mohammed ligtelyk in 't begrip komen, dat Maria van de Christenen voor de derde persoon in de Drieëenheid gehouden wierd. Althans, hem kon niet onbekend zyn, dat de Christenen aan drie Goddelyke Persoonen geloofden; waaruit hy besloot, dat zy drie Goden dienden; gelyk hy dit uitdruklyk in zynen Koran hun te laste legt, daar hy hen ook deswegens *Asfocianten* noemt. Ja hy was in 't denkbeeld, dat de Christenen nog meerdere voorwerpen van godsdienstige vereering hadden; want, by gelegenheid van de aanbidding der heiligen, zegt hy ergens van hun: "Zy plaatsten naast God hunne Leeraars en Monniken, even gelyk zy hem den Messias, den zoon van Maria, toevoegen. En nogthans is hun geboden, dat zy maar God alleen zullen aanbidden." Het is daarteboven klaarblyklyk, dat Mohammed, wegens zyne gemeenschap met de Christenen in Syrie en Arabiën, niet onbewust kon zyn van

(a) Herbelot Biblioth. Orient. pag. 584. col. 2.

van de elendige gesteltheid der Christelyke Religie in 't Oosten, zoo binnen als buiten zyn land; van de verwerringen, verdeeltheden, scheuringen, bygelovigheden, vervolgingen, en onheilige zeden, die onder hen heerschten; gelyk hy trouwens in zynen Koran zich doorgaans daar over uitlaat.

b. Wat moest nu deeze kennis, natuurlyk op zulk een man, als Mohammed was, en, door hem, op 't gemoed van anderen, uitwerken?

aa. Op hem moest zy noodwendig dien indruk maaken, dat hy begreep, dat 't nu de rechte tyd was, om wat groots te onderneemen, om eenen doorlugtigen naam in waereld te verkrygen, en wel door middel van een godsdienstig ontwerp, dat niet onslaglyk was, niet tegen den heerschenden smaak, en tevens gemaklyker, ook bevatlyker voor de natuurlyke reden, dan de godsdienst der Heidenen, Jooden en Christenen. Het zy dan, dat dit begrip alleenlyk de opwelling en opmerking van zyn eergietig gemoed geweest zy; of dat 'er zich eene dweepagtige gesteltheid van geest mede gemengd hebbe. De godsdienst is tog ten allen tyde, zelfs van dweepers, aangemerkt als het bekwaamste middel tot bereiking van heerschezugtige oogmerken. Mohammed vond in de Christenen een spreekend voorbeeld van deeze treurige waarheid, en geene geringe aanmoediging, om het te volgen. Maar dan moest zyn ontwerp, *in den naam*, niet anders zyn, dan eene *herstelling* en bewaring van den *Juden rechtzinnigen godsdienst*; onder welken naam de vervalschingen van den waren godsdienst steeds in-

ingang hebben gevonden, en doorgezet zyn; gelyk men dat ook in de Christenen zag. Maar dan moest Mohammed, om zyne oogmerken te beter te bereiken, ook te voorschyn komen als een Propheet van den Allerhoogsten, gelyk Mozes, Christus, en anderen; wiens zending, wegens de verregaande verbastering van den goddelyken dienst onder alle Natien van de waereld, noodzakelyk was geworden. Dan moest hy ook, tot bevestiging van zyne zending wel geene wonderwerken doen, want dat was zyne zaak niet, gelyk hy zich ook onder allerlei voorwendselen daaraan heeft weeten te onttrekken; maar hy moest evenwel Goddelyke gezichten en openbaaringen voorwenden, en tevens zyn godsdienstig ontwerp naar den smaak van allerhande gezintheiden, om die te eerder te winnen, zoo veel mooglyk zoeken inderichten, en derhalven zelfs eenige Heidensche en Joodsche plegtigheden behouden; het welk echter niet geschieden kon, zoo lang de zuiverheid der heilige schriften erkend wierd; des het raadzaamst was, de Jooden en Christenen te beschuldigen, dat zy die schriften vervalscht hadden. Dit alles heeft Mohammed ook gedaan. En, wanneer hy zich nu opentlyk voor een Propheet verklaarde, drong hy allereerst en meest op de Goddelyke *Eénheid* aan, en leerde, dat er maar *Eén God* was, wien men alleen moest dienen, en dat alle Afgodendienst moest worden uitgeroeit, gelyk dat ook vervolgens door hem geschied is. Dit was een loos beleid. Hy wist, dat het verstandigst gedeelte zyner landgenooten hierin met hem eensgezind was; dat

ren, dat de Jooden deeze leere ook erkenden, en dat ze door de Christenen niet kon worden tegengesproken. Ook had hy reeds, gelyk we gezien hebben, door zynen yver tegen de afgodery, eenen goeden naam en aanzien verkreegen. Op deeze stelling liet hy een tweede volgen, namelyk, dat men aan dien Eénen God geene mederegeërders, ook geene zoonen en dogteren moest toevoegen. Dit schiep een zeer natuurljk gevolg, dog hier mede doelde hy voornamelyk op de Christenen, terwyl hy van derzelver leere niet wel onderricht was, en zy hem ook, gelyk we gezien hebben, door hunne verschiklende denkwyzen, en de bygelovigheden omtrent de heiligen, gelegenheid gegeven hadden, om van hant te vermoeden, dat zy drie Goden, of meerdere stelden; immers van de Goddelyke éénheid niet wel dachten. Hieruit moest hy natuurlyk opmaaken, dat de Christenen zeer wel van hunne wanbegrippen zouden te overtuigen zyn. Immers, dat zy zich deswegens zouden moeten schaamen, als menschen, die den grondartykel van den waaren godsdienst lochenden, en zich met de Heidenen gelyk stelden. Ook kon hy hoopen, dat allen, die nevens hem maar een eenig voorwerp van eerbieding erkenden, zeer gaarn met hem zouden aanspannen, om Jooden en Christenen tot den oorspronglyken dienst van den éénen God te doen wederkeeren; terwyl men hen dan, tot een zelve dienst vereenigd, des te beter aan de belangen van één opperhoofd, zoude kunnen verbonden houden, en dus gemaklyk de opperheerschappy uitbreiden.

(11.)

G g

De

De verregaande verdeeltheden onder de Christenen konden zyne hoope op eenen gelukkigen uitslag aanmoedigen. In troebel water is goed vishen, zegt het spreekwoord. Ook kon Mohammed zich verzekeren van den bystand van zynen bom Abu Taleb, die 't Hoofd van zyne stamme was, en die reene byzondere genegenheid voort zynen neef Mohammed had; gelyk hem ook deszelfs hulp zeer wel is te stade gekomen. Behalven dat Mohammed zelf eene wettigen rechtmatige aanspraak op de waardigheid van Prins van Mecca, en Priester van den beroemden Tempel, had; zo kwam hier nog by, dat de Christen naam, wegens hunne verregaande twisten, en vreeslyke onverdraagzaamheid, by de rondom leggende volken zeer veragt, en gehaat was geworden. Dit ging zoo verre, dat zelfs de Monophyieten en Nestorianen naderhand den Arabieren tegen de Grieken behulpzaam zyn geweest in 't overnemen van verscheide landschappen. Dit al het welk derhalve blijkt, hoe de afgsteltheid van dier toenmalig Christendom, zeer veel heeft toegebracht tot de aanvanglyke verspreiding van Mohammeds leer. Dit zal ons nog klaarblyklyker worden, wanneer we ons erinneren, hoedanig een man Mohammed was, volgens de opgegeevende beschryving van zyn karakter. Namelyk, zoo als we hem beschouwt hebben, een loos en vernuftig mensch, welbespraakt, vriendelyk, innemend, stoutmoedig, wel gezien, groote inisangschaveningen; idel Christenen, genees-

gen; een vyand van den afgodendienst; die reeds in eenen goeden reuk by zyne landgenooten was, wegens zyne zedigheid, godsdienstigheid, en byzonderen eerbied, welken hy voor 't opperwezen liet blyken; schoon men naderhand zeer duidelyk gezien heeft, dat hy door eerezugt en wellustigheid beheerscht wierd. Wat kon nu zulk een man niet uitwerken op het gemoed van diep onkundige menschen? gelyk te dier tyd de Arabiers, de Syriers, de Persiaanen, en de meeste Oostersche volken waren. Want, om eene verlichte en heiligende kennis van den godsdienst uit te breiden, daar van wierd toen, gelyk we gezien hebben, geen werk gemaakt. De belangen van den godsdienst wierden verwaarloost. Wat kan men onkundige menschen niet al wys maken? voor al in zaken van godsdienst. Hoe ligtelyk kan men hen misleiden? Mohammed kon daar te boven een ieder gemaklyk beduiden, dat de godsdienst vervallen moest zyn onder zulke volken, die Gode nog andere voorwerpen van vereering toevoegden, die zoo droevig met elkanderen overhoop lagen, en over woorden en zaaken twistten, welke zy niet verstonden. Zyn godsdienst was in tegendeel eenvoudig, klaar, verstaanbaar, afkeerig van spitsvindige redeneeringen; en, zoo als 't zich liet aanzien, op de oude instellingen, en op de klaarblykelyke waarheid van de goddelyke éénheid gegrond. Hy eerbiedigde het karakter van Abraham, Moses, Christus, en de andere Propheeten, maar de Christenen hadden, naar zyn voorgeeven, de leere van die godsgezanten bedor-

ven. Zyn godsdienst was gesterkt met gezigten, en openbaringen, die, hoe vreemd en buitenspoorig zy ook weezen mogten, egter in die tyden van onweetenheid en bygeloof, den onkundigen, en zulken, die voor Mohammed ingeroomen waren, zeer wel konden opgedrongen worden. Wy weeten immers, wat in latere tyden geschied is.

Voeg hier by het geene boven is aangemerkt, namelijk, dat de *zedelee* van deezen nieuwen Propheet niet te streng was, maar dat zy de vermogenste driften van hoogmoed en wellustigheid, daar de Oosterfche volken zoo zeer aan verlaafd waren, merkelyk te gemoete kwam; en wyders, dat Mohammed zyne onderneeming begon uit te voeren binnen in 't land van Arabie, in 't midden van een woest, ftrydbaar, en roofgierig volk; waar van hy hoopen kon, dat veelen hem zouden toevallen, byzonder ook, wegens de ftrydigheid van hunne godsdiensten, en daar uit fpruitende innerlyke afkeerigheid van elkanderen; als meede, uit inzigten van belang en voordeel. Laten we hier nog byvoegen, dat Mohammed ook buiten twyffel het oog had op eenen gewapenden arm, gelyk hy zich al rafch daar van bedient heeft, en dat hy zich veel voorfpoed daar van beloven kon, niet alleen wegens het ftraks aangevoerde, maar ook wegens de ongelukkige gefteeldheid, waar in zich, des tyds, het Oosterfch keizerryk bevond. Is 't niet uit dit alles kennelyk, door welke overweegingen Mohammed wierd aangemoedigt tot de aanvanglyke verfpreading zyner leere? En, hoe zyne uitzigten voor-
na-

namelyk op de toenmalige gesteldheid van het Christendom gegrond waren?

cc. Trouwens, dat zich de zaken aldus hebben toegedragen, zoo dat zyne oogmerken, in weerwil van allen tegenstand, zelfs boven zyne verwagting, vooral na zynen dood, zyn bereikt geworden, en wel, met het allerongelukkigst gevolg voor de Christenkerk in 't Oosten; dit is uit de geschiedverhalen zoo overbekend, dat ik het, by nadere overweeging, onnodig agte, my in dit veld te begeeven; terwyl het my ook toefchynt, dat ik dan eenen taak zou op my neemen, die niet voor myne rekening legt; alzoo ik, volgens het voorstel, niet *de gevolgen*, maar alleenlyk de aanleidende *oorzaak* van de *aanvanglyke verspreiding* van Mohammeds leere, zoo verre die uit het verbasterd Christendom was afte leiden, na moest spooren. Behalven dat ik ook reden heb, om te vreezen, dat ik, in het genoemde stuk uitweidende, het E. Genootschap door wydloopigheid verveelen zou. Weshalven ik hier de pen nederlegge, en met hartelyke beede om de zichtbaarste blyken van de Goddelyke goedkeuring over de loflyke oogmerken en pogingen van Hun Wel-Ed. deeze kleine verhandeling eindige.

The American Medical Association is a non-profit corporation organized for the purpose of promoting the science and art of medicine and the health of the people. It is composed of members who are physicians, dentists, and other medical and dental practitioners. The Association is organized into various departments and committees, each of which is responsible for a specific function. The Association's primary concern is the advancement of the medical profession and the improvement of the health of the community. It does this by publishing the Journal of the American Medical Association, which is a leading authority on medical science and practice. The Association also holds annual meetings and publishes various reports and bulletins. Its efforts are directed towards the betterment of the medical profession and the health of the people.

VERHANDELING

TER BEANTWOORDINGE DER

V R A A G E :

HOEDANIG WAS DE STAAT DER CHRISTENHEID,
VOORAL IN DE OOSTERSCHE KERK, TEN TYDE
DER OPKOMSTE VAN DEN ZOOGENAAMDEN
PROPHEET *MOHAMMED*, EN HEEFT DE-
ZELVE NIET ZEER VEEL TOEGEBRAGT,
TOT DE AANVANGLYKE VERSPREI-
DING ZYNER LEERE?

DOOR DEN WELGEHOEFENDEN HEER

VALENTINUS SLOTHOUWER,

GTMNASIARCHA en RECTOR te LEEUWAARDEN.

Wien, daarop, door de Heeren Directeuren van TEYLER'S GOD-
GELEERD GENOOTSCHAP, de VIERDE ZILVEREN
EERPRYS is toegewezen.

VERHANDELING

OVER DEN STAAT DER CHRISTENHEID, VOORAL IN
DE OOSTERSCHE KERK, BY DE OPKOMST
VAN MOHAMMED.

ONDER DE ZINSPREUK:

Hoc Ithacus velit, et magno mercentur Atridae.

VIRG. AENEID. II.

Wanneer men den staat der Christenheid ten deezzen opzichte onderzoekt, behoort men zoo wel den Burgerlyken als Kerkelyken naauwkeurig gade te slaan: om een genoegzaame reden van dat gebeurde te zyn, moesten zoo wel de een als de ander Mahometh en zyne opvolgers in hun plan begunstigen; dat is, de Burgerlyke Staat moest in de eerste plaats zich door innerlyke gebreken dermaate verzwakt bevinden, dat den vyanden daar door van zelf de weg gebaand wierd tot overwinningen, en, wat in de tweede plaats het Godsdienstige of Kerkelyke betreft, moesten de gemoederen zoo zeer verwilderd en verbysterd zyn,

Hh

dat

dat ze tot aanneeming van zyne nieuwe leere niet moeilyk te verleiden waren.

Nu is onze meening, dat de Oosterfche Christenheid aldus gesteld was ten tyde van Mahometh, en daar door die alleraanmerklykste omwenteling heeft ondergaan (a); en om deeze onze gedachten, zoo kort ons doenlyk zal zyn, te betoogen, zullen wy eerst den Burgerlyken, daarna den Kerkelyken Staat van naderby beschouwen.

Hiertoe zetten wy ons derhalven.

Overgrootte Heerschappyen kunnen nooit lang bestaan door zich zelve; ten zyze begunstigd worden door byzondere omstandigheden.

Van 't eerste lid van deeze stelling zal het genoegzaam zyn deeze redenen bytebrengen:

I. Om dat zoodanige zedelyke lighaamen zoo wyd-uitgestrekt zyn, dat de éénheid, die in alles, wat zyn behoorlyk vereischte zal hebben, zoo noodzaakelyk is, in dezelve noch in acht gebomen noch onderhouden kan worden. Het zyn lighaamen, welker gedeelten het geheel uitmaakende, in geene geschikte evenredigheid met elkanderen worden samengefeld, waarvan het eene derhalven, nader en meerder vereenigd met de Regeerders, en dus meer levenskracht hebbende dan het ander, het aan het ander deel verschuldigde levenssap greetig tot zich trekt, en daar door

(a) Theophanes, een schryver van de Oosterfche kerk, die in 't begin van de negende eeuw bloeide, was toen reeds van dat gevoelen, waarvoor hy zegt: De kerk aldus ontroerd wordende zoo wel van de Keizers als van de godloze Geestelijken, stond Amalich uit de woestynen op, en sloeg dus het volk van Christus.

door dat andere flaauw en magteloos maakt, en van stap tot stap, schoon ongevoelig, doet uitteeren.

II. Om dat deeze zeer grooté Heerschappyen, terwylze alles naar het roefnoer der gerechtigheid noch kunnen noch willen bestieren, en er dikwyls schielikheid vereischt wordt, die in het berechten van zaaken niet zelden ongerechtigheid met zich sleept, altyd als door eene noodlottige noodzaaklykheid verbasteren tot willekeurige aaneenheersching: welke regeeringsvorm, of liever ondeugd, haare kinderen, die zy beschermen moest, verflindende gelyk Saturnus, eindelyk van hen, die de gestaadige en hand-overhand toeneemende verdrukkingen niet langer kunnen verdraagen, en gevoelen, dat het alles op hunnen ondergang zal uitloopen, van boven van den Throon, waarop zy gewoed heeft, verschopt, en, terwyl alles in rep en roer staat, ter neder gebonst, en verbryzeld wordt. En dan zyn de met geweld tot eene Heerschappy te samengepakte Ryken en Vorstendommen, die anders in zeden en byzondere belangen hemelsbreed van elkanderen verschillen, wonderlyk in hun schik, dat zy, zoodra die aaneendrukkende magt maar eenigzins haare veerkracht verlooren heeft, of tot hunnen ouden staat mogen wederkeeren, of een aanhangzel worden van eene andere Heerschappy, doch waarvan zy betere verwachting hebben.

III. In de wyduitgestrekte Heerschappyen is niet altyd waar, 't geen men doorgaans zegt; dat *namelyk een Gebied allergemakkelykst behouden wordt door de*

konsten, waar door het te vooren verkreegen was. Want, verbeeld u eens, dat een nieuw-opkomende Staat, die eene wyduitgestrekte Heerschappy beëogde, door zoodanige instellingen gevormd wierd; die eeniglyk op krygsdapperheid uitliepen, en dat dezelye, terwyl hy aldus bestaat, een overgroot Gebied verkreeg; wat dan, wanneer hy zyne magt zal hebben uitgebreid tot in de yerste gewesten? zal hy dan noch al voortgaan met zich door krygsdapperheid beroemd te maken? of zal hy de harten van de oorlogszucht beginnen aftewenden? zoo ge dit laatste verkiest, zullen zy veellicht van de voorouderlyke dapperheid tot de tegenovergestelde gebreken, wellustigheid, werkeloosheid, verwyfdheid, overflaan; en het geheele lighaam van Staat, zoo groot als het is, wordt volslagen een lyk, beroofd van alle edel gevoel: zoo u het eerste behaagd, draag dan zorg om uwe zaak wis te nemen. Zoo gy veele en groote heirmagten wilt op de been houden, om rondsom de grenzen te dekken; zal dan de opperste gebieder niet in gestadige vrees moeten zyn, dat de hoofden van deeze troepen, zich in de gunst indringende by hunne Soldaaten, van hem afvallig geworden, hier en gins voor zich zelven byzondere Vorstendommen stichten zullen? Maar zoo gy de kracht en bloem des heirs dicht by den Vorst wilt houden. 1. Hoe zeer zal dan de Vorst niet moeten vreezen voor die krygsdapperheid zelve, die niet onkundig is, dat zy alle magt van den Gebieder in haare handen heeft, dat door haar leeven en adem haalen, zoo wel hy, die den scepter zwaait, als die het

het gezag des scepters beteugelt. 2. Hoe veel tyds zal er natuurlyk verloopen, eer men een leger, bekwaam om tegenstand te bieden, op de been gebragt en derwaards gezonden hebbe, daar men voor invallen vreest? schielyker zal de vyand geheele landstreeken overmeesterd, en zich gesterkt hebben in dezelve.

Mogelyk zult gy zeggen: "Ik wil geene voor loon, „ gehuurde Soldaaten; alle leeden der Maatschappye, „ zoo Boeren als Burgers, moeten van geweer voor- „ zien, in den wapenhandel geoeffend, en gebruikt „ worden, wanneer de nood het vordert." Maar zoo maakt gy het gevaar nog grooter; want, hoe nuttig zulks ook zy in een Gemeenebest, 't welk, niet te zeer uitgebreid, door eene zachte en billyke regeering bloeit; er is in eene uitgestrekte, en door haar eigen natuur, tot willekeurige beheersching tot dwinglandy verbasterende alleenheersching, voor 's Vorsten rust niets verderflyker. Zoo vindtge dan zwaarigheid, hoe gy het keert of wendt.

Maar ik ga over tot het tweede lid.

Byzondere omstandigheden kunnen er zyn, die de overgrootte Heerschappyen noch een langen tyd voor den val behoeden.

I. Vreeze van nabuurige volkeren, die, door de uiterlyke vertoonning eener overgrootte Heerschappye verbaasd, juist daarom dezelve, hoe zwak ook in zich zelve, niet durven aanranden.

II. De zwakke staat zelf van een wyduitgestrekt Koningryk, waar voor nabuurige volkeren niet behoeven te vreezen, 't welk zy evenwel ongemoeid

moeten laten, om de ryd en wapenen van anderen; welker belang het is, dat zoo wyd uitgestrekte Landen van een zwak Vorst bezeten worden, en de magt van andere niet aangroeie, niet tegen zich gaande maaken.

III. Eene byzondere liefde der onderdaanen, of voor hunnen gemeenen geboorte grond, of voor het heerschend Huis, of voor den Godsdienst, dien zy belyden, en dien het te duchten is, datze onder eene andere Regeering zouden moeten verlaaten.

IV. Zeer hooge gebergten en wyde zeeën, die een land afscheiden van andere Ryken.

V. De armoede kan ook het wyd uitgestrekt gebied der Tartaaren beveiligen: want wie is zeer op moeite zonder voordeel gesteld?

VI. Een gezonde en redelyke Godsdienst is de grootste steun, zoo wel van de grootste, als van de kleinste Burgerlyke Maatschappyen.

By aldien nu eene wyd uitgestrekte Heerschappy alle die gebreken heeft, die dezelve tot verwoesting, tot den ondergang kunnen brengen; zoo zy versteecken is van alle voordeelen, die haaren val noch eenigzins zouden kunnen vertraagen; zoo een nieuwe vyand dezelve aanrande, dien alle geschiktheden verzellen om wel te slaagen, die alles vooruit heeft wat dienstig kan zyn om gelukkig te oorlogen; wie zal dan niet uitroepen met Demea by Terentius? *Non Salus ipsa quantumvis cupiat hanc domum servare possit!*

Maar nu is onze meening, dat de staat der Christenheid, voornaamelyk in 't Oosten, genoegzaam zooda-

da-

danig was, toen de valsche Propheet Mahometh met zyne voordeelige omstandigheden te voorschyn kwam. 't Geen we nu zullen bewyzen; niet door de geschiedenis van dien tyd te beschryven, welke ik vooronderstelle den lezer bekend te zyn, terwyl zy ten minsten overal te leezen is; maar door met de tippen der wingers hier en daar de hoogste punten slechts aan te roeren.

I. Wierd het sap en bloed der wingewesten, en van den zetel des gebieds verafgeleegene strecken niet uitgezoogen of van de Keizers zelve door de zwaarste belastingen, of van de Bewindsliden en Landvoogden, gezonden om die volkeren te regeeren, te scheeren had ik haast gezegd; die al het kostelykst van allen kant samen schraapten, en dan, de een voor de ander na, naar de Hoffstad wederkeerden, om aldaar, als in een gemeene vergaderschuur, alle van overal vergaderde schatten op een te stapelen?

II. Om geen gewag van andere wreedheden te maken, door de partyzucht der groene en blaauwe Bende berokkend; wat zal men zeggen van die afschrikkelykste Tieranny, waar door Justinianus, en andere, door ik weet niet wat helsche drift vervoerde, Keizers, de Jooden, Samaritaanen, Heidenen, en veele zoogenoemde Ketters uit het midden der Christenen, de Maronieten, Donatisten, Monophyzieten, Monothelieten enz. enz. door byzondere gevoelens en van elkanderen en van de andere Christenen zoo afgescheiden, als of het zoo veele byzondere volkeren waren; zommigen byna met tak en wortel, zo als men

men zegt, uitgeroeid, zommigen door de schrikkelykste rampen vervolgd hebben? Hoe zeer moesten die allen niet reikhalzen naar zulk eene voor hen zeer gelukkige omwenteling van zaaken, waar door zy, mits aan hunne nieuwe beheerschers jaarlyks eene zekere schatting betaalende, vryverklaard van die zwaare verdrukkingen, vrye oeffening van hunnen godsdienst verkreegen? Wie is zulk een vreemdeling in de geschiedenis, dat hy niet weete, hoe menigmaal het Oosterfch gebied, om deeze en andere allerschrikkelykste onheilen, omtrent deeze tyden, door deszelfs onwaardigste beheerschers aan het zelve berokkend, op het punt gestaan hebbe, dat het tot den grond toe verdelgd zoude zyn geweest, zo de vyand zyn gety had weeten te kavelen?

III. Dat het een allergevaarlykst stuk is, veele groote legers hier en daar ter beveiliging der verfte grenzen op de been te houden, hadden de Keizers van 't Roomsche gebied al sederd vier of vyf eeuwen door eene droevige ondervinding geleerd. Maar het Oosterfche Keizerryk, 't welk genoegzaam van den Atlantischen Oceaan tot aan de Roode Zee, van den oorsprong des Nyls tot aan den Donauw, van de Golf van Venetie tot voorby de Zwarte Zee was uitgebreid, was al te wyduitgestrekt, om zonder de gewapende hand van krygslieden veilig te kunnen bestaan: en daarom, ik bekenne het, zag men zomtyds in gehuurde Soldaaten een schyn van krygsdapperheid flikkeren. Maar helaas! de gemoederen van de overige Burgers lagen diep verzonken in wellust, wer-

werkeloosheid, en bygeloof: eene smette voor den Staat allervergiftigst! en evenwel niet zoo verderfelyk als die krygsdapperheid zelve, die zich in gehuurde en meerendeels woeste vreemdelingen vertoonde; die namelyk den Keizer, als 't maakzel van haare handen, 't welk zy naar willekeur kon scheppen of vernietigen, weinig, ja niets waardeerde, en daarom verstee-ken was van alle kracht en zenuw, welken alleen de krygstucht, alleen de stifste gehoorzaamheid aan den Oppersten Gebieder verschaft. Hoe? wat deden dan de Soldaaten, om er zulke rampzalige gevolgen uit afte leiden? Die 't weeten wil, leeze in de geschiedenis van deeze tyden; hoe oproerige krygsknechten alles 't onderfte boven keerden, den Vorst van den Throon affchopten, waarop zy hem te vooren hadden geplaatst, den Vorst in den kerker opsloten, den Vorst in ballingschap dreeven, den Vorst moorddaadig om 't leeven bragten; of elkander uit partyzucht gewapenderhand bitter vervolgden en afmaakten; zoo dat, toen Heraclius het leger monfterde, volgens J. Ockleys verhaal, van allen, die omtrent zeven jaaren te vooren onder Phocas gediend hadden, er noch maar twee in 't leeven waren; en hy zal gaarne beken- nen, dat ik niets meer behoeve te zeggen.

Thans hebben wy de redenen gezien, waar door het Oostersch Gebied der Christenen aan 't waggelen moest raaken, ja ganschelyk ter nederstorten. Doch waren er ook mogelyk noch eenige stutten en schraa- gen, die den val hadden kunnen weerhouden?

Maar O allerbeklaaglykste staat des Keizerryks!

Nusquam tuta salus!

I. Alle heil voor dat groot gevaarte was verdweenen; want, de Hunnen, Avaren, Gotten, Wandalen, en Longebarden, en andere Duitſche volkeren, hadden reeds eenige jaaren te vooren yder voor zich een ſlip van het Weſterſch Keizerryk afgeſcheurd, zoo dat er ſchier niets meer van overbleef. En om de ſchattingen ſtilzwygende voorby te gaan, die de Avaren en Hunnen zelfs van de Keizers in 't Oosten ontvingen, uit welken hoofde Attila Theodoſius zynen ſlaaf plag te noemen, als die, door cynſbaar te zyn, hem onderdaanig geworden was; om van alle de oorlogen geene melding te maaken, waarmede de Koningen van Perſie de Keizers in 't Oosten beſtooken, en dikwyls in de engte bragten; hadden de Perſiaanen niet, kort voor de vlugt van Mahometh, eenen inval in Syriën doende, Jeruſalem alreeds vermeesterd? en, na geheel Egypten en Libyën aan hunne magt onderworpen te hebben, eene ontelbaare menigte van Christenen gevanglyk als Slaaven weggevoerd?

II. Het ſtreed met de belangen van geen eenig volk, zoo het Christenryk in 't Oosten eenigen afbreuk leed; maar zeer veelen, voornamelyk de Perſiaanen, konden zulks integendeel met het vrolykst gelaat aanschouwen.

III. Wat liefde kon in het Ooſterſch Gebied den band der Maatſchappye ſamenſtrengelen? of zoekt gy hier liefde jegens den gemeenen geboortegrond? terwyl het uit volkeren beſtond, die, onder een zeer ver-

verschillend lugtsgeftel, op eenen zeer verschillenden bodem geboren waren, die zoo in Burgerlyke als in 't Godsdienstige zeer verschillende belangen hadden, waar van de een den anderen ten deezen opzichte verachtte of bitterlyk haatte; of jegens den godsdienst? maar daaromtrent zal u 't vervolg van het tegendeel overtuigen; of jegens de opperste Regeerders zelven? welker bekrompene laage en vuige zielen, op zeer weinigen na, den glans van zoo groot een Gebied noch aanzien, noch draagen, noch bevatten konden; die den Keizerlyken Throon beklommen, niet door recht van geboorte, of van verkiezing, het zy door het geheele volk, het zy door het aanzienlykste gedeelte des volks, volgens de wetten op hen gevallen, maar door geweld, bedrog, allerlei schelmstukken, ja moorden zich den weg baanden tot het opperste Gebied; en dan het zelve, gelijk een ondeugend landman met eene gepachte landhoeve leeft, ganschelyk uitmergelden, tot verzadiging van de snoodste wellustigheden; tot dat een ander sterker Slaaf van veele begeerlykheden, zoo als men van Dianaas Priester by Aricien verhaalt, na den onwaardigen bezitter vermoord te hebben, zich zelven in zyne plaatse stelde, om er noch voor zich, noch voor den Staat beter gebruik van te maaken.

III. Zy, by welken genoegzaam geene natuurlyke verschanfingen van bergen of zeeën tegen hunne vyanden, voornamelyk de roofzieke Arabieren waren, hadden, door ik weet niet wat woede verblind, hunne grenslanden byna geheel ontvolkt: Justinianus de

Eerste, door byna tot den laatsten man toe de Samaritanen van de aarde te verdelgen, en Justinianus de Tweede, die alle zyne voorgangers ten deezen opzichte in gebrek van staatkunde overtrof, door de Mardaïten, bewooners van den Libanon, die in die oorden de sterkste voormuur tegen de Arabieren waren, naar Armeniën te vervoeren; 't was schier als of zy de poorten voorbedachtelyk openden, om de Mahometaanen er binnen te nodigen.

V. Zeer aardig was het antwoord der Schyten aan de Egyptische Gezanten, die hun den oorlog uit naam van hunnen Koning verklaarden: "Hoe komt er „ uw Koning toe, die een land heeft overvloeiende „ van allen rykdom, om ons, by wien niets te haalen is, die bedreigingen te doen? welaan, wy trekken hem te gemoet, en zoeken hem op in zyn eigen land." Maar pas dat eens toe op de Christenen en Mahometaanen van deezen tyd; de eersten, bezitters van de vetste landsdouwen, en die de schatten der aarde als in hun nest hadden te gader gesleept; de laatsten, uit een zandachtig, dor en arm gewest (a) die rykdommen van verre aanschouwende; en denk dan eens, hoe zy natuurlyk op de schatten der Christenen hebben moeten vlammen.

VI.

(a) Niemand bringe hier tegen in, datze gemeenlyk gezegd worden gekomen te zyn uit gelukkig Arabiën; om dat de Arabische Aardryksbeschryvers Mecca en Medina in woest Arabiën plaatzen, gelyk ook geheele hoopen van hongerige Arabieren by de Arabische schryvers gezegd worden tot Abubeker gekomen te zyn, om deelgenooten te worden van de verovering van Syriën, en de onbebouwde Woestynen van 't steenachtig Arabiën voor de vermaaklykheden van Damascus te verruilen. zie Ockley verover. van Syriën.

VI. Wat zal ik zeggen van de bovengemelde zesde gunstige omstandigheid, dewelke een in zich zelve verzwakt Koningryk allersterkst kan onderschragen?

Welaan, dewyl op deeze spil de hoofdvraag voornamelyk draait; dewyl de Kerkelyke Staat, het voornaamste gedeelte van deeze verhandeling, ons dus van zelf als in de handen komt; zoo laat ons dit geheele stuk, niet door eene wydloopige geschiedenis daar van te verhaalen, maar zoo als wy den Burgerlyken Staat verhandelden, dat is, door de hoofdzaaken slechts hier en daar aantestippen, zoo kort ons doenlyk is, doorloopen (a).

Ik kome dan tot den Godsdienst, die, in de harten der menschen de kennis van het opperste weezen en de daaruit voortvloeiende liefde en eerbied voor hetzelfde indrukkende, de ondeugden er uit verbant, de zuivere deugd er in doet wortel schieten, de verborgenste overdenkingen bestiert en regelt, een allerrechtmaatigst gebied oeffent over alle daaden, die, buiten kennis van menschen verricht, voor geene menschelyke vierfchaar betrekkelijk zyn, maar van den eenigsten Hartenkenner, van God alleen, beoordeeld kunnen worden: welke Godsdienst derhalve, dewyl er zoo veele schuilplaatsen, zoo veele duistere hoeken in de menschelyke gemoederen zyn, waarin de schranderste man nooit kan doordringen, waar-

te.

(a) Die het geschiedkundige, 't welk in 't vervolg ter loops wordt aangevoerd, het een by het ander omstandiger leezen wil, zie den Hoog-Eerwaarden en wydberoemden Prof. Honor. H. Venema, in het uitmuntend werk, *Institutiones Historiae Ecclesiasticae*.

tegen de naauwkeurigste wetten van menschen, voor menschen gemaakt, de maatschappy nooit kunnen beveiligen, alhier alleen getrouwe wacht kan houden, alleen kan zorg draagen, dat niet gestaadig de dichtst ineengepakte drommen van euveldaaden, uit zulke diepdonkere spelonken met een barst te voorschyn komende, op het onverhoedst het menschelyk geluk verstooren: welke Godsdienst, daar door den vrede onder allen bevorderende, tcrwyl hy allen doet nuttige leden der Maatschappye zyn, met geene mogelijkheid kan nalaten, zoo wel het tydelyk als eeuwig welzyn van 't menschdom te bedoelen. Neem dezen Godsdienst van de aarde weg; de uitneemendheid des menschen boven de beesten zal haar bestaan verliezen: zegge ik, uitneemendheid? De mensch zal zoo ver beneden de redenlooze dieren zyn, naar maate hy meer loosheid bezit, om alles zoo te beleggen, dat hy, bedekt en ongestraft, allerlei schelmstukken oeffenen, steelen, rooven, bedriegen, hoereeren, plunderen en moorden kan. Alleen de Godsdienst doet den mensch het kostelykste van Gods schepzelen op aarde zyn, hy maakt hem der Goddelyke natuure deelachtig, hy vergoodt den mensch.

Tantum Religio potuit suadere bonorum!

Deeze waarheid is zoo klaar, zoo tastbaar, en boven alle verzoeking van twyffelen dermaate verheven, dat alle Bestierders en Stichters van Burgerstaten, zoo veelen er ooit met recht op de lyf der verstandigen zyn aangetekend, hunne Burgerlyke Maatschappyen, die zy voorneemens waren opterechten,

ten, op den grondslag van Godsdienst vestigden. Niet door een staatkundig bedrog; om de gemoederen der menschen door zulk een bullebak te ligter gedwee en afhankelijk te houden: niets is valscher, niets ongerymder; want 't geen ieder een zien en voelen kon, 'twelk een iegelyk als voor de voeten lag, en daar schier niemand overheen kon stappen; namen zy slegts op om er zich van te bedienen; evengelyk alle volkeren den loop van zon en maan tot de afmetting van tyd gebruikten, en voortgaan te gebruiken; niet slegts, om dat zulks hun willekeurig welbehaagen zy, maar om dat niemand, die oogen heeft, het gezigt van zon en maan ontduiken kan, en 't gansch heelal geene zekerer maate verschaft. Dan, 't geen het geval was by het in achtneemen van deeze sterren, dat naamelyk de volkeren, naar maate zy naauwkeuriger derzelver beweegingen gadesloegen, zoo veel te verder van de echte berekening, of dichter by dezelve waren, is ook omtrent den Godsdienst gebeurd. Naar den verschillenden trap van verstand en doorzigt, dien of de wetgever bereikte, of zy, aan welken de wetten gegeven wierden, en welker vatbaarheid de wetgever, om zyn doelwit te bereiken, nooit uit het oog moest verliezen, werd den menschen een meer of min zuivere, op meer of min waare beginsels steunende, Godsdienst ingescherpt: waaruit die verschillende uitwerkzels zyn voortgevloeid, die hy gehad heeft in verschillende Burgerstaaten.

Terwyl ik aldus den Godsdienst, en zyne verschillende uitwerkzels, 't geen ik kortheds halve niet ver-

verder kan uithaalen, overweeg, kome ik tot de volgende stellingen.

Geene Burgermaatschappy kan zonder Godsdienst bestaan; de Godsdienst is of natuurlyk of geopenbaard; de geopenbaarde of waar of valscli. Beide, zoo wel de natuurlyke, als waare geopenbaarde, kunnen nooit nalaaten de welvaart van den staat te beoelen. Een valsche geopenbaarde, zoo hy maarden natuurlyken niet ondermynt, hoewel er iets byvoegende van het zyne, kan het geluk van den Burgerstaat ook bevorderen. Maar zoo een valsche geopenbaarde den natuurlyken geheel omverstoort; of, zoo een waare geopenbaarde door de verkeerdheid der menschen zoo zeer bederft en verbastert, dat hy alle kracht verlieze om het oogmerk, dat hy beoelen moest, te bereiken; dan is, zoo wel de verbasterde waare, als valsche geopenbaarde godsdienst, voor den Staat allerverderfelykst. Van den laatsten neemt men dit gezegde gemakkelyk aan. Maar wanneer zal men den eersten zulks kunnen aantygen?

I. Wanneer hy van zyne oorspronglyke zuiverheid zoo verre is afgeweeken, dat hy in zyn beginzel van kennis niet langer eenstemmig zy met zich zelve.

II. Wanneer iemand voor zoo veel te vroomer en braaver gehouden wordt, naar maate hy zich vuuriger en driftiger voor de bespiegelende stukken van den godsdienst, ten minsten die men daar voor houdt, in de bresse stelt; terwyl men zich weinig of niets aan zyn leeven of wandel kreune.

III. Wanneer men de bespiegelende waarheden aldus

dus beperkt, dat iemand, die door eene deugdzaame zucht gedreeven wordt om zynen godsdienst te verstaan, hoe sterker hy arbeide, om achter de betekenis van die bepaalende kunstwoorden te komen, alles dies te donkerer voor hem ziet worden; en wanneer men hem die evenwel opdringt als het eenigste richtsnoer van geloof.

IV. Wanneer door het een en ander, zeer verschillende gevoelens, gelyk het niet anders kan zyn, gebooren wordende, de aanhangers van denzelfden godsdienst, in dezelfde Burgerlyke Maatschappy, malkanderen wegens dat verschil onverzoenbaar haaten, en vervolgen.

V. Wanneer een verregaand bygeloof, den waaren godsdienst uit zyne plaats verftootende, zich meester van de harten der menschen maakt.

Zulk een, zulk een godsdienst, (of hoe zal ik het noemen?) is voor den Staat allerverderflykst. Hy verwart het verstand in eenen ondoordringbaaren doolhof van verschillende meeningen. Terwyl ieder voor zyn gevoel en hemel en aarde beweegt, gelyk men verhaalt, dat de Reuzen Jupiter in 't Hemelryk bestormden, alzoo randt hy ook den waaren godsdienst aan, wiens eenigste bedoeling is 's menschen hart te verbeteren: recht of onrecht, daaraan stoort hy zich niet, als hy zyn oogmerk maar bereike; allerlei schelmstukken doet hy daartoe te voorschyn komen. Hy maakt de ernstigste en heiligste zaak den huichelaaren tot een spel, en veele vroomen en eerlyken tot een steen des aanstoets. Terwyl hy de gemoede-

ren der menschen tegen elkanderen in 't harnas jaagt door eene bloeddorstige ongestuimigheid, die van 't geringste vonkje terstond vuur vat, en in lichterlaayer vlamme raakt, verbreekt hy den vrede, den eenigsten band der Maatschappye. Hy veroorzaakt inlandsche oorlogen, het toppunt van aardsche rampzaligheden. Hy versmoort alle redelykheid en zedelyk gevoel dermaate, dat men, of op de nietigste dingen zyn hoogst vertrouwen stelle, of met de oude inwoners van Mexico en met de Ketterdooders van gevoelen zy, dat de hoogstgoede God door de onmenschelykste wreedaardigheid, door het slagten van menschen begeert verzoend te worden.

Tantum religio potuit suadere malorum!

Dat het nu (om tot de hoofdvraag weder te keeren) voor het grootste gedeelte aldus gesteld was met de Christenheid in het Oosten, toen de valsche Propheet Mahomet zich vertoonde, wordt ons, voorwaar niet tot onze vreugde! door eene naauwkeuriger bespiegeling van 't geen er toen voorgevallen is, geleerd.

Doch voor en aler ik tot betooging daar van overgaa, wil ik den lezer dit ééne noch onder het oog gebragt hebben; dat ik, over den Christelyken Godsdienst van die tyden spreekende, my slegts niet by ééne Kerkgemeenschap, het zy Rechtzinnige, het zy Catholyke, het zy met trotzer naam pronkende, bepaale; maar onder den naam van Christenen, allen, die Christus voor den Zaligmaaker erkenden, bevatte; om dat de hoofdvraag zulks schynt te vordede-

deren, en het gansch niet gemakkelyk valt, aan deezē, met donkere wolken betrokke lucht, eene dwaalsterre van eene vaste te onderscheiden.

I. Het beginzel van kerken, zoo als men spreekt, was niet by allen het zelfde. Want behalven de heilige schriften, onder welken zy echter niet allen dezelve stukken begreepen, om dat noch etlyke Brieven, als ook de Openbaaring van Johannes, van sommigen verworpen wierden, hielden eenigen, die zich evenwel ook voor Christenen uitgaven, eenige openbaaringen en Euangelien en Brieven, hoewel naar waarheid voor onecht gekeurd van de Catholyken, voor echte stukken, en voor een beginzel om er uit te beoogen. En daarenboven eerbiedigden de Catholyken zelve de besluiten der Algemeene Kerkvergaderingen, en de meenigwerf zoo wyd van een loopende verklaringen der oude Kerkvaders als een richtsnoer van geloof, en een regel, om er de heilige schrift naar uit te leggen; ingevolge het leerstelsel van de zesde eeuw, waarin Anastasius de Sinait zeide in zynen Hodegus Cap. III. *Al wie de Heilige Leeraars niet volgen, zeggen wy, dat verdoemd en van Christus vervreemd zyn*; en Keizer Justinianus Nov. 131 verklaarde, dat hy de besluiten der Algemeene Kerkvergaderingen aannam als Heilige Schriften.

Hoe erbarmelyk, moet men derhalve niet denken, dat de menschen gedobberd hebben in hunne gevoelens? terwyl de gidzen, die van hen gevolgd wierden, zoo dikwyls hemelsbreed van elkanderen verschilden; die echter ieder een, als het hem gevoeg-

lyk was, kon te voorschyn doen komen, ter bevestiging van zyn gevoelen. Wanneer ik, om te toonen, dat zulks waarlyk heeft plaats gehad, niet slegts Battaljons maar Legioenen van Kettters, ten minsten van de sterkste party aldus getyteld, of zelve ook, als zy het werk magtig wierden, anderen met dezelfde munt betaalende, op eene lyst wilde brengen; zou iemand dan in de taal der Poëten niet kunnen zeggen, dat ik het zand der zee wilde tellen? En hoe vergeefs zou alle die moeite niet zyn? Dewyl men noch heden, na verloop van zoo veele eeuwen, na zoo veele fyne of grove geschillen, 't zy over woorden 't zy over zaaken; terwyl men zou denken, dat alle hoofdzaakelyke stukken van geloof zoo stiip bepaald zyn op de Synoden, dat de geringste onrechtzinnigheid zelfs de kleinste opening niet zou kunnen vinden, om in de Kerkgemeenschap, die men aldus heeft opgericht, intedringen; daar men, zegge ik, noch heden, met dit alles, ziet, dat zoo wel hy, die van de kerkgemeenschap schynt afte wyken, als hy, die derzelver gezonde leere gezegd wordt voorstaan, de bepalingen van dezelfde Synode aanhaalen, om er hun gevoelen uit goed te maaken.

II. De klagte van Juvenalis over de verdorvenheid van zynen tyd,

Protinus ad sensus; de moribus ultima fiet

Quaestio;

men vraagt, hoe welgezeten? om reden denkt men niet; zou iemand, met eene geringe verandering, op de Christenen van den tyd, die ons thans bezig houdt
(en

(en ach ware het flegts van dien tyd!) met het grootste recht kunnen toepasselyk maaken:

*Protinus ad sensus; de moribus ultima facta est
Quaestio.*

Men vraagt, hoe welgezind? om reden denkt men niet. Hoe denktge over Christus Natuur? Heeft hy er ééne of twee gehad? Hoe veel Willen meentge dat de Zaligmaaker hadde enz.? Ei lieve! antwoord my nu daar eens op, zoo als ik het liefst wilde hooren; en ik zal u voor een braaf en vroom Christen houden. Maar zoo ge het met my niet eens, dat is; een Ketter zyt; wee u elendige!

*Sequar atris ignibus absens,
Omnibus umbra locis adero, dabis improbe! poenas.*

Wat het leeven en de zeden betreft; men maakte wel algemeene regelen tot verbetering derzelven, maar zelden of nooit golden die anders dan tegen Ketteren. Al wie een stroobreed van de bepaalde Rechtzinnigheid afweek, of maar scheen aftewyken, dien wierden alle ondeugden en schelmeryen, 't zy waar 't zy valsch, voor de scheenen gesmeeten, en hy zelfs als een stinkend en verrot lid van de kerk-gemeenschap afgesneeden. Al wie het in gevoelens over deeze of geene zaak, daar hy dikwyls blinder in was dan een mol, met de heerschende cabaal hield, kon, als het maar niet al te openbaar geschiedde, veilig brasfen, veilig zuipen, veilig hoereeren, veilig rooven, veilig plonderen. Wat heerlyke voorrechten gaf dan de Rechtzinnigheid niet! Wie zou zulk eene genadige Godinne geene hulde bieden? Wie zou

Christus naam de een den ander beschermd hadde; wat groot kwaad zou daarby zyn geweest?

De Heidensche Wysgeeren hebben het ook altyd met malkander niet kunnen vinden: maar echter heeft de Burgerlyke Maatschappy der Heidenen daar nooit veel bygeleeden. Ja zyn er niet dikwyls in veele Burgerstaaten zeer groote binnenlandsche oneenigheden geweest, doch heeft men die niet doorgaans zien verdwynen, zoo dra de krygsvaan werd opgesteeken om den gemeenen vyand te keer te gaan? Ja elders zeer dikwyls. Maar den Christenen, waar van wy handelen, mogt dat geluk niet gebeuren. Hoe dat zoo? Om dat de verkeerdheid der menschen gescheiden had, 'tgeen de eeuwige Reden, dat is, God zelf had saamgevoegd.

Buiten allen kyf is er eene waare gezonde Rechtzinnigheid, waarvan het nooit geoorlofd is aftewyken. 't Is niet om 't even, hoe men denke *van God*; en *van Gods Zoon*, dien hy gezonden heeft, om menschen zalig te maaken, en zyne ziele te geeven tot een randzoen voor veelen; en *van ons zelyen*. Maar byaldien ons die Bespiegelende Waarheden niet leiden tot de andere Beoeffenende; *wees volmaakt, gelyk uw Hemelsche Vader volmaakt is*; en, *die in Christus gelooft, moet wandelen, gelyk hy gewandeld heeft*, en, *gy zult uwen naasten zoo lief hebben als u zelyen*; dan zynze op haar zelve niets anders, dan eene onnutte woordenkibbelary, die den mensch van hoovaardy opgeblaazen maakt, doch het hart van alle deugd verwydert. Deeze twee deelen der waare Rechtzinnigheid zyn door

eenen

eenen sterksten band, die alle eeuwen verduuren moet, op het naauwst met elkanderen vereenigd. Maar, zoo komen wy weder tot de voorige vraag; Waarom hadden de Christenen van dien tyd den band van onderlinge Liefde, die de ziel van 't Christendom is, verbroken? Waarom hadden zy aan het Bespiegeland gedeelte van de Rechtzinnigheid boven het Beoeffenend, zod verre den voorrang gegeven?

Vooreerst zou men, als reden daarvan, by kunnen brengen de Algemeene Nieuwsgierigheid der menschen, om intedringen in 't geen verborgen is, waaruit by de meeste Volkeren de Wichelaryen, de Godspiraaken, en, 't geen hier meer ter zaake doet, zelfs zeer weele Twisten en Gissingen over die zelfde stukken, die de Christenen zoo zeer verdoeld hebben, oorspronklyk zyn. Maar ten tweeden, zou men op zyne beurt ook wel eens vraagen kunnen; welk van beide deelen was voor den mensch gemakkelyker? Daar in het beoaffend gedeelte, zoo wel de gemeenste mensch van den laagsten rang, als de Hoogst-Eerwaarde Bischoppen en Bestierders der Kerke, uit konden blinken; welk van beide was voor de menschelyke heerschzucht, welk van beide voor hunne begeerte, om over anderen den baas te spelen, gevœeglyker?

*Quam suave est digita monstrari, et dicier; Hic est
Mortali misero Coeli Internuncius alti!*

Leert ons de beschouwing van 't menschelyk leeven niet, dat de meesten altyd liever voor scherpzynig en snood, dan voor oprecht en vroom hebben

aangezien willen worden? Dit onkruid wortelde ook al vroeg op den bodem des Christendoms. En, toen deeze besmetting de gemoederen had aangesteecken, wat moest natuurlijk het gevolg zyn? Toen wilde ieder een liever de uitvinder van eenige nieuwigheid zyn, en daar door eenen naam verwerven, dan onder den standaard van anderen dienen: en hy pynigde en folterde dag en nacht zyn brein, om er iets nieuws uittefutoen, of het oude in een nieuw kleed te steeken, hi welk dikwyls fraay leek, naar maate het donker was, naar maate hy met meer recht tot zich zelven kon zeggen de woorden van den Schoolmeester by Quintilianus, *zoo veel is beter myn jonge ik zelfs valt het niet.* Maar wat gebeurde er? Een ander, niet minder eerzuchtig, tegenstreever stond er tegen hem op, die hem deezen lauwer van vernuft misgunde, of niet verkroppen kon, dat zyn gevoelen of kunstwoord van den Throon, waarop het zoo lang den scepter zwaaide, zou worden nedergebouft. Hy betichtte hem met het snoodste van alle schelmstukken, met kettery.

Hoe gedroeg zich nu onze Baas?

De wraak zet krachten by:

De schaamte en kennis van zyn sterkheid, dus in ly,

Ontvonkten toen zyn bloed en hart, en al verbolgen

Past met de flinkehand en rechte hem te volgen,

Te treffen reis op reis, dryft Dares over veld

En weide zonder rust. Geen rust was in den Held.

Hy schroomde niet, maar sloeg op Dares, stiet en

(draide,

En

En trof hem dat het kraakte, als of de hagel waaide
En neêrstortte op een dak (a).

Ende aldus wierd alles verward, en 't onderste boven gekeerd, de Kerk zelve gescheurd in duizend stukken: tot dat de Oppergebieder, die het dikwyls om zyne byzondere belangen niet raadzaam vond deeze geschillen in de geboorte te smooren, om den Gordischen knoop te doorhakken, het scherpsnydend zwaard van Alexander den Grooten uit de scheede trok, dat is, een Synode beriep, waarin eene van beide partyen, die, of niet zyne belangen, of ook somtyds wel eens met zyn gevoelen, het beste strookte, wierd in 't gelyk gesteld. Daar kreeg men dan nieuwe Beginzelen om er uit te betoogen; I. *Het Synodaal Besluit*. Heb het hart eens om er tegen te kijken! en, zob de Eerwaerde Leden der tegenwoordige Kerke de wettige magt hadden, om te bepaalen, wat men gelooven moet; wie zou die dan weigeren aan die oudste Leeraars, daar men altyd zoo hooge achting voor had? Men voegde 'er dan II. *Hunne Verklaringen* ook by.

Gelukkige, ja driemaal gelukkige staat des Christendoms! Indien hetzelfde, dus met twee byzonnen bescheenen, alle donkere wolken van tweedragt en onrust had zien verdwynen. Maar helaas! nooit heeft de zaak by die oude Christenen, waar van wy spreken, dien uitslag gehad, noch kunnen hebben. Hy, die in de Synode, niet overtuigd, maar veroordeeld

was

(a). Virgil. Aeneid. V. vers 353. volgens Vondels vertaaling.

was door zyne vyanden, of jaloers van den sterksten en magtigsten dryver, gedroeg zich volslagen, gelyk de Stier, die den kamp verloor en heeft, by Virgilius.

Die, droevig, dat hy 't veld moest ruimen, al zyn best Gaat ommezwerven in een onbekend gewest.

Maar als hy zich weêr sterk genoeg en magtig kent,

Dan op, en weder naar den vyand toegerend,

Die buiten zorg leeft. (a).

En dus kwamen de gemoederen, door zulk eene heilige woede aan 't hollen geraakt, en wederzyds op de overwinning vlamdende, zelden of nooit eerder tot bedaaren, voor dat zy alle Medechristenen, die het niet in alles met hun hielden, die het geringste stipje van hen dorsten verschillen, te ondergebragt en gedwee en afhanglyk gemaakt, met voeten trappen en verbryzelen konden: of en zich zelven en hunnen tegenstreeveren het uiterste bederf berokkend hadden. Ik zal er slegts deeze staaltjes van toonen.

Reeds in de tweede eeuw zocht Victor, Biskhop van Romen, de Kerken van Asiën, wegens een geschil, 't welk lang hevig gedreeven is, over den dag van 't Pascha te vierden, van de kerkelyke gemeenschap aftefniden; toen zag men ook reeds die erbarmelyke scheuring der Montanisten.

Hoe lagen in de derde eeuw Felicissimus, Novatianus en Cyprianus met elkanderen overhoop, over het weder in de kerk aanneemen van hen, die gevallen waren? Hoe driftig ging alles te werk, in den
twist

(a) Georg. III. vs. 225. &c. volgens Vondels vertaaling.

twist over den doop der Ketteren? en dat alles op eenen tyd, wanneer de vyanden van 't Christendom allersterkst tegen hetzelfde woedden, en de Christenen dies te sterker de handen in een hadden moeten slaan.

Maar ik bepaale my voornaamelyk by de Oosterfche Kerk, alwaar deeze landziekte altyd allerhevigst woedde, gelyk zes of zeven Algemeene Kerkvergaderingen, boven eene ontelbaare menigte van byzondere, die omtrent den tyd der verspreiding van Mahomets leere daar reeds gehouden waren, zoo klaar getuigen.

Wien staan de hairen niet als te berge? wanneer hy van die bitterste, en schier alle geloof te boven gaande, wederzydsche vervolgingen, verdrukkingen, uitdryvingen, beroovingen, plonderingen, doodslagen, en moorden leest, waardoor aldaar de Christenen, 't zy Athanaziaanen, 't zy heele of halve Ariaanen, 't zy Donatisten, 't zy Nestoriaanen, 't zy Eutychiaanen, en omtrent den tyd, daar wy hier voornaamelyk op doelen, de Monothelieten, en Monophyzieten, en Beeldestormers, elkander het leeven, ja den dood zelfs, bitter en lastig maakten.

Non hospes ab hospite tutus;

Non socer a genero, fratrum quoque gratia nulla.

De band van broederlyke liefde raakte in duizend stukken: men werkte, om zoo te spreken, aan evenveel wat, den vyand in de handen, om, dus verdeeld, gemakkelyker onder 't juk te komen. Ja, om zyne tegenparty des te ligter onder de knie te krygen, zocht men hun by Koningen en Vorsten, die zelfs een af-

gryzen van 't Christendom hadden, haat en nyd te berokkenen: even als of Gods aardryk er beter aan zoude zyn, zoo het bewoond wierd van haaters van den naam van Christus, dan zoo het bewandeld wierd van dezulken, die, hoewel Christenen van belydenis, evenwel in sommige meeningen en gisfingen van anderen verschillen mogten. Ik yze by het verhaal van de onmenfchelyke wreedaardigheid van Barfumas; die, als Bifchop van Nifibis en Hoofd en voorganger der Nestoriaanen, Pherozes, den opvolger van Isdegerdes den Tweeden in 't Ryk van Perfiën, tegen de Eutychiaanen en tegen allen, die zynen Nestorius niet volgden, dermaate ophitste en verbitterde, dat er op 's Konings bevel eene allergeweldigfte vervolging tegen allen, die het niet met Nestorius hielden, ontftak, en Barfumas nu, met deeze magt gewapend, als pralende in zynen zegekoets, al wie hem ontmoette, en van zyne godvergetene cabaal niet was, moorddaadig om 't leeven bragt.

Maar laat ons de oogen afwenden van dlt fchrikelyk fchouwfpel; doch waarheen wy ons ook maar keeren, alles toont zich allerakeligst.

V. De jammerlykfte bygeloovigheid had zich reeds meester van veele gemoederen gemaakt. Zelf Augustinus (en hoe groot een man was Augustinus!) leerde reeds in de vyfde eeuw, dat het aan den hals hangen van kleine Euangelien goed was voor kliergezwollen of andere ongemakken; dewyl de godzaligheid nut is tot alle dingen. Heilige Augustinus! bid voor u.

In

In de zesde eeuw verhaalde Gregorius met eigen oogen gezien te hebben, dat de woede eenen Rhinoceros begaf, door hem een kruis op zyn voorhoofd te maaken. Toen verspreidde men ook reeds rondomme, dat de rok van den Euangelist Johannes, op orde van Gregorius naar Romen gebragt, vermaard was door veele wonderwerken.

Met één woord: op een pylaar het leeven doortebrengen, terwyl men, gelyk de arme Achæmenides by Virgilius (a).

Eet wilde beziën van Struiken, en van rys,

En houdt zyn leeven op met kruid en blaân te plukken,

Met wortlen en gewas uit aarde en rots te rukken: gelyk Simeon de Pylaar-bewooner deed, de Kerken met groote giften, de geestelykheid met groote erfenissen te verryken, elk eenen, die iemands Dulcinia van Toboso, dat is, Geloofsleuze, Beeldje of heilige overblyfzels van Martelaaren, niet voor de schoonste en beste van 't aardryk wilde erkennen, gelyk een kerkelyke Don Quichot, onbesuisd te aanranden, en afte maaken, niet te kunnen rusten noch duuren, zoo lang zulk een deugniet noch ergens ter waereld eene schuilplaats mogte vinden, was by zeer veelen het toppunt van alle Godzaligheid.

En animam et mentem, cum qua Dû nocte loquuntur!
Wat zal ik van die onoverzienbaare menigte van Monniken zeggen? dewelken eene voor den Staat allernadeeligste bygeloovigheid of geestdryvery of ver-

waar-

(a) Aeneid. III. v. 648 &c. vertaald door Vondel.

waande luyheid vervoerde, om zich van 't gemeene lighaam der Maatschappye afteſcheiden, en dus onnutte en doode leden van dezelve te worden, en die de ſchryver van 't *Paradys* verklaart in zulken overvloed in Egypten gezien te hebben, *dat geen aardſch Keizer zoo groot een leger op de been zou kunnen brengen.* Maar laat my ophouden. 't is reeds genoeg.

Tot dus verre hebben wy den Burgerlyken en Kerkelyken ſtaat der Chriſtenen, voornaamelyk in 't Ooſten, beſchouwd. En wie zal nu ontkennen, dat ze beiden op den oever des verderfs ſtonden, en, zooze aldus noch wat ſtaande zouden blyven, byna door een wonderwerk onderſchraagd hadden moeten worden?

Nu zullen wy eens kortelyk afſchetzen de groote geſchiktheden om wel te ſlaagen, die Mahomet en zyne Opvolgers verzelden.

Welaan dan, laat zich ten ſtryde aangorden dat volk, 't welk de jeugd van een nieuwe Heerſchappy allerwakkerſt en moedigſt maakte, 't welk, zoo als, in de voorgaande eeuw, in Engeland Cromwels aangelingen tegen de Koningsgezinden, van eene door Geeftdryvery ontvonkte drift brandde, en daarom nergens voor ſtond, alle gevaar dorſt tartten, 't welk uit dien hoofde eene ſamenſtemmende en ſchier in een geſmolten eenſtemmigheid op het naauwſt met elkander vereenigde: laaten de Mahometaanen te velde brengen hunne, met krygsdapperheid bezielde, Ruiters, die niet ſchaars by hen waren, en waarvan ze in die ſtree-

streeken voornaamelyk dienst konden hebben (a); hunne Saraceenen, van welker uitmuntende hulpe de Christenen en Persiaanen zich in den oorlog voormaals zoo dikwyls bedienden; die een lighaam hadden, dat gehard was door arbeid en moeilykheden, die honger, dorst, koude, stof, en 't brandend steeken der zon van kindsbeen af geleerd hadden te verdraagen; laaten, zegge ik, de Mahometaanen dit volk uit een ruw en onbebouwd land, uit Arabien en de omliggende drooge dorstige streeken naar Syrien naar Egipten ten stryd vervoeren, 't welk beide vetste landouwen waren, die overvloedigen van alle gaven van natuur en kunst.

Laaten hier de Christenen nu tegen hunne benden in order schaaren: laaten de wreede, wellustige, en door godgeleerde haerkloveryen en bygelovigheid verbysterde Keizers, die den, door geweld en schelmery van hun verkreegenen, Scepter door de schrikkelykste dwinglandy onteerden, en daarom veracht en gehaat waren by hunne onderdaanen: laaten, zegge ik, dusdanige Keizers hunne troepen ten stryde aanvoeren tegen de Mahometaanen; hunne troepen, dewelken noch hoope op buit, die van een arm volk niet te haalen was, noch liefde voor Vaderland of hunnen Vorst bezielde, dewelke uit de verstaafgelegene landen wierden opontboden, en daarom dikwyls door de groote reizen vermoeid en afgemat waren, wanneer men er dienst van hebben moest, of veeltyds dan eerst

(a) Montesquieu de la grandeur et decadence &c.

eerst aankwamen, wanneer de kans reeds verkeken was; die aan geene krygstucht gebonden waren, die uit de verschillendste volkeren en Natien waren saamgepakt, die om de verschillen in Godsdienstige begrippen elkanderen doodelyk haatten, en de een van den ander byna niet aangeraakt wilden worden. En zal iemand noch een oogenblik kunnen twyffelen, welke van beide partyen de overhand behoorde te krygen? Zal iemand noch aan 't geval of noodlot toeschryven, 't geen de geschiedenissen verhaalen gebeurd te zyn?

Vis consilii expers mole ruit sua;

Vim temperatam Dii quoque provehunt

In majus; iidem odere vires

Omne nefas animo moventes.

„ Dit alles, zal mogelyk iemand zeggen, is op
 „ zich zelve zeer gewigtig om 't Christen-Keizerryk
 „ met hoope van overwinning te aanranden: maar
 „ eenen ouden ingewortelden Godsdienst, die, op
 „ het onwrikbaare fondament der waarheid gesticht
 „ en steunende, noch zeer veele wakkere en braave
 „ voorstanders heeft, uit de harten der menschen
 „ uitteroeien, eenen nieuwen valschen er inteplanten,
 „ voornaamelyk, die verscheidene zaaken, welke zoo
 „ onaangenaam zyn voor het vleesch, als daar is de
 „ besnydenis en onthouding van wyn, gebiedt, daar
 „ ons de geschiedenissen van alle eeuwen getuigen,
 „ hoe vast men doorgaans zynen ouden Godsdienst,
 „ hoe ongerymd die ook zy, aankleeve; schynt my
 „ echter eene zaak te zyn, daar geene genoegzaame

„ re-

„reden van gegeven kan worden.” Welaan, ik zal eenige weinige aanmerkingen, ter voldoeninge van zulk eenen, hier achteraan laten volgen, en twyffle geenszins, of hy zal bekennen, dat alle zwaarigheid daar mede verdweenen is.

I. Alle Christenen hebben het Mahometaandom niet aangenomen: zelfs ten huidigen dage, na verloop van zoo veele eeuwen, houden zich noch zeer veelen by het oude geloof.

II. Den ouden Godsdienst heeft Mahomet geenszins met wortel en tak uitgeroeid; maar, den ouden Godsdienst van Jooden en Christenen tot den grondslag van zyn verdichtzel leggende; *ex noto fictum carmen sequens*, zoo als Horatius het uitdrukt in zyne dichtkunst, heeft hy het een en ander er van afgenomen, 't welk eene groote menigte met hart en ziel lyden moet, dat er van afgenomen wierd, als 't welk hun verstand zeer verre te boven ging, en waarover zoo veele jaaren de een den ander vergeefs het leven had bitter gemaakt. Voor het geen hy er van afnam, heeft hy weêr sommige stukken in de plaats gesteld, die deeze snoodste mensch voorzag, dat by Joodsgezinde Christenen en veele anderen gemaklyk ingang zoude vinden, deels van zyne eigene vinding, deels gehaald uit Rabbynscbe schriften, en andere Apocryphe boeken, en valsche Euangelien, en Openbaaringen, maar die by sommige Christenen evenwel voor Canoniek gehouden wierden; waartoe ik de Befnydenis brenge, dewelke ons, zoo wel gewyde als ongewyde, Schryvers getuigen, dat veele

Christenen, die de wet van Mozes niet afgeschaft wilden hebben, reeds in den beginne met het Euan-gely hebben willen vereenigen, en anderen naderhand uit voorouderlyke landsgewoonte daar nevens onderhouden hebben; zoo als ook noch tegenwoordig de Abisfynen in Africa.

Ik bekenne het, hy heeft den zynen het wyn drin-ken verboden: maar vooreerst, was dat niets nieuws voor allen, die eenigzins van de denkswyze der En-cratieten en Gnostieken waren; ten tweeden, met hoe groot een voordeel heeft hy dit gering ongemakje vergoed? Ik zegge gering, dewyl ons de reizigers doorgaans verhaalen, dat de bewooners van die heete landen, daar de wynstok de edelste vruchten geeft, er meestendeels zoo greetig niet naar zyn, als de vol-keren van kouder streken. Maar hoe vergoedde hy deeze schaade? Wel denk eens aan de veelwyvery, eene zaak in die heete gewesten zoo ten uitersten aangenaam en begeerlyk, dat de groote Montesquieu oordeelt, dat het uit dien hoofde alleen allermoei-lykst zoude vallen, in Asiën het Mahometaansch ge-loof uitteroeien.

III. Laat u eens onder het verstand komen, hoe zeer veele zoogenoemde Keters, die in hun ken-merkelyk leerstuk nader by de Muselmannen kwa-men, onderdrukt en vervolgd van de heerschende secte, en daarom den naam haatende, waar van ze zoo veel geleeden hadden, zoo als men gemeenlyk verongelykingen, die ons van Broeders worden aan-gedaan, het minst verkroppen kan, zonder zich zel-ven

ven veel geweld aan te doen, gemakkelyk hebben kunnen overgaan tot den Godsdienst van hunne Beheerschers. Voornaamelyk, wanneer men

IV. acht geeft op deeze zwakheid van 't menschelyk hart, waardoor iemand, zoo hy slechts in eene éenige zaak, waarover men voornaamelyk met veel drift gestreeden heeft, mag zegepraalen over zyne vyanden, niet moeilyk in andere, schoon veel gewigtiger, stukken aan hem zyne toestemming geeft, door wien hy in dat geliefkoosde stukje, daar hy zich zoo zeer voor in de bresse stelde, de overwinning behaalde. Breng u eens te binnen het voorbeeld der Pharizeeuen, hoe die den heiligen Paulus, dien zy doodelyk haatten, tegen de Sadduceeuen beschermden; om geene andere reden, dan om dat hy zeide, dat hy over de opstanding der dooden, het geliefdste leerstuk der Pharizeeuen, geoordeeld wierd. *Indien een geest tot hem gesproken heeft, was hun aller zeggen, ofte een Engel, en laat ons tegen God niet stryden.* Die zelfde menschen, als Mahomet zich maar een weinige naar hen had weeten te plooiën, daar hy, voorwaar! slim genoeg toe was, zouden luidkeels geroepen hebben: *Mahomet is de groote Propheet van God!* Hoe veele menschen, hoewel juist niet van de schrandersten, zou men wel mogen denken, dat zich in 't begin van de zestiende eeuw, wanneer het verbasterd Christendom op veele plaatzen eene betere gedaante kreeg, wegens één of twee leerstukken, die hun dwers in de maag zaten, met de Protestanten vereenigd hebben; en ondertuschen veele andere ge-

voelens, die hen afzonderlyk veel bitterder dan gal zouden hebben gefmaakt, allergreetigst als nektar hebben opgeflorpt?

V. Mahomet fpreekt met de grootfte eerbiedigheid van 't Opperweezen; zyne wet heeft veele nuttige levenslesfen, en de Mahometaanen, zoo oude als tegenwoordige, zyn, voor 't uiterlyke ten minften, niet ondeugender dan de meeste Christenen: en hoe ligt fluipt de gedachte in ons, dat God de Braaven, zonder aanzien van gezindheid, bemint, en niet verdoemen zal? Schielyk zal iemand by zich zelve dus redeneeren: "Wel, zoo ik als een vroom Mufelman, „ zoo wel zalig kan worden, als een Christen, waar- „ om zoude ik dan het Mahometaendom niet om- „ helzen? daar ik by hetzelfde niet alleen hier na- „ maals, maar ook thans op aarde alle voordeelen „ genieten kan."

VI. Beschouw het gantsche Christendom eens naderby, en verdeel het in vier partyen. Het eerste en grootfte gedeelte zullen die uitmaaken, die den Godsdienst, welken ofte welks naam zy met de moederlyke melk hebben ingezoogen, zoo maar blindling volgen; even als of, gelyk een Edelman van een Edelman, aldus ook een Nestoriaan van een Nestoriaan, een Eutychiaan van een Eutychiaan moest gebooren worden: ja, als of zich daarin eene zekere bestiering van God vertoonde, die hun die ouders gegeven heeft. „'t Is onze zaak niet (zoo zouden „ ze zich schier laten hooren) over zaaken van „ Godsdienst fcherpzinnig te redentwisten: onze „ huis-

„huisfelyke, onze byzondere of 's lands zaaken ge-
 „ven ons bezigheids genoeg. Laaten de Godgeleer-
 „den, wier schoorsteen hier van moet rooken, mal-
 „kander maar wat in de haren zitten; ik zal my
 „ondertusfchen gerust op mynen Godsdienst verlaa-
 „ten, dien myne eerlyke ouders, als van hand tot
 „hand, hebben overgeleverd, en voor het overigē
 „vioolen laten zorgen, tot dat de Godgeleerden
 „ophouden van twisten. En wanneer zal men zoo
 „gelukkig zyn? Dan eerst, wanneer zy aan praaten
 „en kibbelen geene kostwinning meer zullen hebben.”
 Het tweede deel zal uit die geenen bestaan, die in
 aanzien en ampten, het zy Burgerlyke het zy Ker-
 kelyke, geplaatst, van die Rechtzinnigheid, welke
 's Lands wetten by hen hebben vastgesteld, al hun ge-
 win, en voorrechten, en verheffing tot hooger, heb-
 ben; of verwachten, en daarom zich ook voor de-
 zelve met hart en ziel in de spitze stellen, juist wel
 niet met woorden, maar met de daad zelve toonen-
 de, datze rechte leerlingen zyn van Demetrius den
 Zilvermit.

Voor de derde party zullen we die kunnen hou-
 den, welker kleeding en houding voor het uiterlyke
 de deftigste vroomheid in Schildery vertoont, die
 zich evenwel niet zelden, als er de Godloozen maar
 geene ooggetuigen van zyn, allerzaakelykst met het
 fchepzel verlustigen; die, hoewel ze den driekoppi-
 gen Afgod van deeze waereld in 't geheim dienen met
 hart en ziel, evenwel in 't openbaar tydig en onty-
 dig, de grootsheid, wellust, en gierigheid met de
 def-

deftigfte woorden bestormen, en daaraan een schyn van ernst weeten byzetten, door vroomie Leeraars, die gemoedelyk preeken, overal natelooopen, en den behoeftigen vroomen fomtyds een klein geschenkje, uit een Christelyk hart, dat nedrig is, en, door groote giften te doen zich niet wil verhovaardigen, te laaten geworden: die aldus eenen vrypas van vroomheid krygende van hen, dien zy wedetom zulken vrypas geëven, van veel eenvoudige oprechte Christenen voor de bloem en het sieraad van het Christendom gehouden worden.

De vierde en beste soort van Christenen zullen die geenen zyn, die, na den Christelyken Godsdienst, naar hun vermogen en het gewigt der zaak, naauwkeurig onderzocht te hebben, hunne Gezindheid, waarin ze of gebooren zyn, of zich uit eigene verkiezing en overtuiging begeeven hebben, of, voor den eenigen waaren Godsdienst houden en beleeven, terwylze God by aanhoudende bidden, om alle anderen van hunne natuurgenooten ook op die wyze het verstand te verlichten; of van gedachten zyn, dat dezelve het naast by de waarheid komt, terwylze ondertusfchen alle andere secten, die niet veel van de hunne verschillen, geenszins van dat voorrecht willet uitgeslooten hebben, ja, zoo het aan hen stond, met de zelve zeer gaarne tot eene kerkgemeenschap zouden willen famengroeien: doch aan welke zaak zy om de verbitterdheid der tyden noch niet schynen te mogen tornen; terwylze ondertusfchen alle Christelyke liefde behartigen, en langzamerhand schier ongevoelig den
weg

weg zoeken te baanen, om zulk eenen algemeenen vrede onder het Christendom te bevestigen.

Kom, nu eens aan het rekenen, en, na de menschelyke natuur, uit het geen er voor onze tyden voorgevallen is; te hebben leeren kennen, maak nu de somme eens op: hoe veelen van alle die Christenen zullen, wanneer de voordeelen van dit leeven, waarigheden, en ampten, in de waagschaal komen, standvastig in dien Godsdienst volharden, waar voor zy voorgeeven zulk eenen brandenden yver te hebben? Zal zich het tweede en derde deel niet terstond overgeeven? Zal niet de eerste soort voor een groot gedeelte zeer ligt tot eenen anderen Godsdienst, als die maar niet te openlyk van den ouden schynt aftewyken, te overreeden, of te leiden zyn? Twyffelt iemand daaraan, zoo leeze hy, 't geen Chardyn in zyne reize door Perfiën verhaalt, dat namelyk aldaar, zelfs noch tegenwoordig, zeer veele Christenen, die anders in dat Ryk niet sterk van verdrukking te klagen hebben, door den schyn van uitwendige eere zich verlokken laten tot aanneeming van het Muselmans geloof, ten einde zy met eenen tulband op het hoofd, te paard, door de hoofdstad mogen ryden, 't geen den Christenen ongeoorlofd is.

Heu curvæ in terras animæ, et Coelestium inanes!

VII. Eindelyk, wanneer de gemoederen ontsteld waren door twisten en kyven; wanneer de gemeente geslingerd wierd in eenen draaikolk van gevoelens, dewelke men, hier voor Rechtzinnig, daar weer voor Kettersch, verklaarde; wanneer zoo veele Rechtzin-

Nn

nig-

nigheden of Ketteryen, als er in deezen tyd te voorschyn kwamen, gelyk zoo veele uit slangentanden geboorene Soldaaten, waar van de een den ander verslond, den gemeenen man het hoofd deeden draaien, en zwymelziek maakten; kan iemand zich noch wel verwonderen, dat toen een groot getal van Christenen, om uit dit ysfelykst onweder, deeze elendigste stranding, behouden aan land te komen, evenveel wat afgebroken plank of balk maar hebben aangegreepen, om eenige veiligheid of rust te zoeken. Men brenge zich hier te binnen, 't geen Acofta verhaalt, dat veele zachtaartige Americaanen aan hunne overwinnaars van zelfs beleeden hebben, dat zy namelyk te gereeder geweest waren om het Christelyk geloof te omhelzen, dewylze al overlang van de onmenschelyke wreedheid van hunnen ouden Godsdienst te schrikkelyk gegreezen hadden.

Wat heeft de wreede heerschzucht van 't hof van Romen in de zestiende eeuw niet toegebracht, om ook de zulken, die daar anders nooit van gedroomd zouden hebben, tot de kerkgemeenschap der Hervormden te brengen! In tegendeel wederom, hoe hadden, en Thomas Muncer, en de Munstersche wederdoopers, Knipperdolling met zyne Apostelen, en David Joris, en meer andere Geestdryvers, of bedriegers, uit de verschillende gevoelens en oneenigheden en wederzydsche vervolgingen der Hervormers zelve, het grootste voordeel kunnen trekken, om hunnen Godsdienst of Heerschappy uittebreiden; ten zy de toenmaalige Burgerlyke staat van Duitschland, schoon

fchoon wel niet onverbeterlyk, evenwel veel beter, dan die der Christenen ten tyde van Mahomet, hen van alle kanten hadde ingeflooten, zoo dat zy zich reppen noch roeren konden.

Veel meer zou hier uit het te vooren verhandelde — noch bygedaan kunnen worden, doch 't welk den leezer van zelfs in de oogen ftraalt. Weshalven ik het hier by laate: terwyl ik uit het binnenfte van mynen boezem wensche, dat alle Christenen van alle landen en fecten in den fpiegel van 't menschelyk hart en noodlot, dat is, de gefchiedenissen, hunne oogen flaande, een voorbeeld aan anderen neemen; dat ze, den vrede en onderlinge liefde behartigende, alle regeerziekte, voornaamelyk de Antichristifche Tieranny van over de gewetens den baas te fpeelen, verre van zich verwyderen, en dus den vyanden van Christus naam, den Deïften, niet in de handen werken, om zyne dierbaare kudde, die hy met zyn bloed gekogt heeft, te verfcheuren. De Almagtige en alleen Goede God helpe ons allen daartoe! amen!

VERHANDELINGEN,
RAAKENDE DEN
NATUURLYKEN EN *GEOPENBAARDEN*
G O D S D I E N S T,
UITGEGEEVEN DOOR
T E Y L E R ' S
GODGELEÉRD GENOOTSCHAP.

VI. D E E L.



TE HAARLEM
by JOH. ENSCHEDÉ en Zoonen
en J. VAN WALRÉ,
MDCCLXXXVI.

VOORREDEN.

't **G**een men, in den tyd der opregting van de Christelyke kerk, Philosophie noemde, was, grootendeels, een gedrogtelyk samenweefzel van dwaaze onderstellingen en buitenspoorige verbeeldingen, daar men gevolgen uit trok, die aanleiding gaven tot bygeloof en zedenloosheid. 't Is, daarom, geen wonder, dat Paulus deeze zoo genoemde Philosophie veroordeelt, en de geloovigen waarschuwt, om zorg te draagen, dat dezelve hen niet mogt verleiden. De omstandigheden, met welken hy van de Philosophie handelt, toonen middagklaar, dat hy geene andere beoogt. 't Woord, derhalven, in den zin neemende, dien hy er aan hegt, mogt men van de Philosophie, te regt, ongunstige denkbeelden vormen, en met veragting en afkeer spreken. Een Filosooph en een Christen konden, volgens dien zin, in denzelfden persoon, niet behoorlyk gepaard gaan. Doch tot andere betekenisfen des woords gaf noch het zeggen van den Apostel, noch de staat der dingen, ten zynen tyde, vryheid, om deeze veroordeeling en dit vonnis uit te strekken. En wat egter heeft men meer

*

ge-

II V O O R R E D E N.

gedaan. 't Geen thans den naam van Philosophie draagt is eene kennis van zaaken, op ondervinding, op het getuigenis der zinnen, of inwendige gewaarwording, rustende. En in dien zin zelyen is 't nog niet zelfzaam, dat men, uit haat, veroorzaakt door het woord, en gevoed door de verraderlyke aanslagen van gewaande liefhebbers der zaake, de Philosophie, als met het Christendom onbestaanbaar, uitkryt. En wie doen zulks meest. Juist zy, die met het geen men weleer voor Philosophie hieldt, boven alle anderen, besmet zyn. Een aantal ongerymde stellingen, die, tot op den huidigen dag toe, onder de Christenen heerschen, en, met alle magt, gehandhaafd worden, heeft daaruit zynen oorsprong. En 't is, voornaamlyk, onder hen, die met deeze stellingen hoogst loopen, dat men de bitterste vyanden van alles, wat Philosophie heet, aantrest.

Overtuigd, dat zulk eene vyandschap, niet slegts ten uitersten onbetaamelyk is, maar ook hoogstgevaarlyk voor de belangen van 't Euangelie, als zy eene Philosophie ten voorwerp heeft, die eeniglyk berust op 't geen wy met onze oogen zien, met onze handen tasten, en in ons binnenste ontdekken, heeft Teylers Godgeleerd Genootschap geoordeeld wel te zullen doen aan 't opgeeven eener vraag, die de verstandigen en geleerden kon uitlokken, om de bestaanbaarheid van zulk eene Philosophie met het

Chris-

*Christendom in eenen helderen dag te stellen. En met
genoegen kunnen deszelfs leden verklaaren verscheiden
antwoorden. die hun leezenswaardig voorkwamen, daarop
ontfangen te hebben. Onder deezzen hebben Heeren Di-
recteuren van Teylers Nalaatenschap met gemelde leden
den Gouden Eerprys toegewezen aan eene Verhandeling,
die hun by het openen van 't nevensgaande billet geblee-
ken is te zyn van den Heer CÆSAR MORGAN, en
voorts goedgevonden noch drie anderen te laten drukken,
welken men op de lyst hier agter onder de Prysverhande-
ling aangetekend vindt, en welker Schryvers bovengenoem-
de Heeren Directeuren waardig gekeurd hebben een Zil-
veren Eerprys van denzelfden stempel als den Gouden weg
te draagen. Onze hartelyke wensch is, dat deezze Verhan-
delingen dienen moogen om een redelyk Christendom meer
en meer te bevorderen.*

AAN-

A A N W Y Z I N G

D E R

VERHANDELINGEN

IN DIT ZESDE DEEL,

O V E R

DE ONDERLINGE VERWANTSCHAP VAN DE WAARE WYSGEERTE MET DE CHRISTELYKE OPENBAARINGE.

- I. Verhandeling van den geleerden Heer CÆSAR MORGAN, M. A.
 onder de zinspreuk: Γυμνάσιον τῆς ψυχῆς ἡ ἀνθρωπίνη σοφία, τέλος δὲ
 ἡ βελα. ORIGENES. Bladz. 3
 - II. Verhandeling van den geleerden Heer J. F. LENTZ, onder
 de zinspreuk: *a little philosophy makes man atheists: a great
 deal reconciles them to Religion.* LORD BACON. 97
 - III. Verhandeling van den geleerden Heer PIETER VERSTAP
 JUNIOR, onder de zinspreuk:
*Trace science then, with modesty thy guide;
 First strip of all her equipage of pride;
 Deduct what is but vanity, or drefs,
 Or learning's luxury, or idleness.* POPE. 183
 - IV. Verhandeling van den eerwaarden Heer LAURENTIUS
 MEYER, onder de zinspreuk:
*Non adeo injustum est, inimicus si rationi es;
 Hæc inimica prius coeperat esse tibi.* 251
- By deezen is nog gevoegd de oorspronglyke Engelsche Verhandeling van
 den geleerden Heer CÆSAR MORGAN.

A N T W O O R D

O P H E T

V O O R S T E L,

VORDERENDE TE BETOOGEN,

DAT DE WAARE WYSGEERTE, UIT HAAREN
EIGEN AART, OP GEENERLEYE WYZE
GESCHIKT IS, OM HET GEZAG DER OPEN-
BAARINGE TE ONDERMYNEN, EN DAT
EEN DOORGEOEFEND WYSGEER,
IN DEN STERKSTEN ZIN, EEN
WAAR CHRISTEN ZYN KAN.

D O O R

C A E S A R M O R G A N, M. A.

CHAPLAIN TO THE LORD BISHOP OF ELT.

Aan welke Verhandeling door TEYLER'S GODGELEERD
GENOOTSCHAP, de GOUDEN EERPENNING
is toegewezen.

V E R H A N D E L I N G

STREKKENDE TEN BEWYZE,

DAT DE WAARE WYSGEERTE, UIT HAAREN EIGEN
AART, OP GEENERLEYE WYZE GESCHIKT IS, OM
HET GEZAG DER OPENBAARINGE TE ONDER-
MYNEN, EN DAT EEN DOORGEEOFEND
WYSGEER, IN DEN STERKSTEN ZIN,
EEN WAAR CHRISTEN ZYN KAN.

Bykans door alle tyden heen vond men er in de
Christelyke Kerk, die de beoefening der Wysgeerte
haatlyk afmaalden, als ware dezelve nadeelig voor de
belangen der Openbaaringe. Wat men hier omtrent
te denken hebbe is een stuk van 't uiterste gewigt,
nademaal het betrekking heeft tot onderwerpen van 't
hoogste belang, te weten; de kennis van Gods ge-
openbaarden wil, en de beschaaving onzer redelyke
vermogens. Het verdient derhalven wel, dat wy 't
met de oplettendste aandagt overweegen; en men
heeft het wyslyk uit gekoozen en voorgesteld, als
een onderwerp der ernstigste naspooringe waardig.
Byaldien de Openbaaring en de Wysgeerte elkander

4 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

daadlyk in den weg staan; zo dat de eene bloeije, naar maate dat de andere verwaarloosd worde, dan betaamt het ons, afhangelyke en kortziende weezens, de meer uitdrukkelyke verklaaringen van onzen Schepper, en de onfeilbaare lessen der Godlyke Wysheid, met alle nederigheid aan te hooren en op te volgen; veel eerder, dan ons over te geeven aan 't geleide onzer eigene Rede, en te vertrouwen op de rede-neeringen en gevolgtrekkingen van ons bepaalde Verstand. — Maar indien 't, by de nadere overweeging van dit stuk, mogte blyken, dat de Godlyke Openbaaring en de waare Wysgeerte onderling zulke geslaagen Vyandinnen niet zyn, als zommigen waanen, of ons wel diets willen maaken: zoo zy integendeel waarlyk zeer ligt met elkander overeen te brengen zyn, en dat dus een Mensch, te gelyk, een oprégt Christen en een doorgeoefend Wysgeer kan weezen; dan is het zekerlyk eene onschuldige, ja loflyke, bezigheid, dat men 't er op toelegge, om de voortreffelykste vermogens der ziele ten fynste te beschaaven; ten einde dus, als 't ware, in te dringen in de raadsbesluiten van den alwyzen en weldaadigen Schepper des Heelals; zoo verre het hem behaagd heeft, dezelven binnen het bereik onzer naspoorende vermogens te plaatzen. — Wanneer 't nu wyders, by verder onderzoek, nog mogte blyken, dat, in stede van elkander vyandig te zyn, de waare Wysgeerte de beste vriendin der Godlyke Openbaaringe is; dat zy, menschlyker wyze gesproken, te gelyk moeten staan, of vallen; dat de Wysgeerte uit haaren eigen aart geschikt is,

is, om het verstand te verfterken, en den wil te zuiveren, om de inbeeldingen der Geestdryverye te verdryven, en de drogredenen van 't Ongeloof te ontwikkelen; dan — dan moeten wy de grootmoedigheid dier Mannen erkennen, en een oog van hoogagting slaan op de poogingen der zulken, die, wegens dit naauwe verband tusfchen de Openbaaring en de Wysgeerte gevoelig getroffen, niet alleen voor zigzelve een nuttig gebruik van deeze heilzaame overtuiging maaken, door de befchaaving van hun eigen verstand; maar zig tevens bevlytigen, om deeze zoo gewigtige waarheid in 't mogelyk klaarfte daglicht te fteflen, en ook anderen daarvan ten onwraakbaarfte te overtuigen.

Volgens de bepaaing van Aristoteles is de Wysgeerte *de kennis der waarheid (a)*. Dan deeze bepaaing is, met betrekking tot ons tegenwoordige onderwerp, niet volledig en niet genoeg onderscheidend. Men kan tot de kennis der waarheid komen, en door middel der Godlyke Openbaaringe, en door behulp van wysgeertige navorfchingen. De Godgeleerde en de Wysgeer beiden hebben het zelfde voorwerp voor zig. Het eenige onderscheid, dat tusfchen hen plaats heeft, bestaat in de verfchillende manieren, welken zy aanwenden, om hetzelfde fteeds meerder te leeren kennen. 't Komt my derhalven beter voor de Wysgeerte in deezer voege te bepaalen. „Zy bestaat in de ontdekking der waarheid, door eene naauwkeurige

(a) Ὅρθως δὲ ἔχει καὶ τὸ καλεῖσθαι τὴν φιλοσοφίαν ἐπιστήμην τῆς ἀληθείας.
ARISTOT. Μεταφυσ. Β. II. Κ. III.

6 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

ge agtgeving op, en navorsching der verschynzelen en werkingen der Natuure". Deeze bepaaling is, mynes agtens, naar vereisch van 't onderwerp, volledig, en onderscheidt te gelyk ten klaarste de kennis, die door de Wysgeerte verkreegen wordt, van de kennis, welke ons de Godlyke Openbaaring doet erlangen.

Indien wy erkennen, dat de Openbaaring afkomstig is van dien God, die dit Heelal eerst geschaapen heeft, en 't zelve nog gestadig blyft onderhouden, dan moet men, naar 't ons toeschynt, op de eerste overweeging van dit stuk, terstond denken, dat er geene strydigheid tuschen of onbestaanbaarheid met elkanderen plaats kan hebben; tuschen de werken en de woorden van dat zelfde alwyze en oneindig volmaakte Weezen: dat er integendeel zulk eene overeenkomst en zamenstemming tuschen dezelve gevonden moet worden, dat zy elkander licht byzetten; ja dat zy, door de onderlinge versterking en ondersteuning, welke zy ontvangen en verleenen, zig moeten vereenigen in 't vormen van één volmaakt Geheel van schoonheid en voortreffelykheid. Dit vermoeden schynt zo wel gegrond te wezen, dat men reden hebbe om te beweerden, dat de zaak der Openbaaringe er grootlyks by zou lyden, indien het Menschdom in 't algemeen er van overtuigd ware, dat de inrigtingen der Natuure en der Genade tegen elkander aan loopen. En inderdaad het Ongeloof plant op deezen grond zyn voor naamste schutgevaarte. Zo dra men slegts dit grondbeginzel toestaat, zie ik niet, hoe 't mogelyk zy de Openbaaring te verdedigen tegen de woedende aan-

vallen van 't Ongeloof. Maar gelukkig is 't geheel anders met de zaak gesteld; en zo als 't er waarlyk mede gelegen is, hebben wy geen reden om eenigzins te vreezen, voor de anders vervaarende toebereidzels en luidschreeuwende bedreigingen der tegenstanderen van ons geloof. Edoch wy stappen hier van af: wy hebben ons thans geschikt, om de zaak der Wysgeerte, en niet die der Openbaaringe, te handhaven; om de misvattingen der vrienden van onzen heiligen Godsdienst tegen te gaan, en niet om de tegenwerpingen van deszelfs vyanden op te losfen.

In een redentwift met de yverige voorftanders der Openbaaringe kunnen bovenal niet kragtloos zyn, zulke bewysredenen, die ontleed worden uit de door God ingegeeven Schriften, welken alle Christenen, van hoedanig eene gezindheid ook, betuigen te eerbiedigen. Ik zal derhalven deezen in de eerste plaatze bybrengen, om my daardoor de toegenegenheid van onze misleide broederen, zoo 't mogelyk zy, te gewinnen, en hen tevens over te haalen, om hunne aandagt te vestigen, op zodanige bewyzen, die gehaald worden uit eene bron, voor welke zy minder hoogagting hebben.

Verscheiden Ketteren in de eerste eeuwen der Christenheid beweerden, dat er een kwaad beginzel oorspronglyk in de Stof huisvestte; welk kwaad beginzel het volmaakt goedertieren Weezen, met zyn uiterste vermogen, niet geheel en al kon uitrooijen. Ja zomigen gingen nog een stap verder; zy hielden staande, dat deeze Waereld haaren eersten aanvang verschul-

8 DE WYSGEËRTE NIET NADEELIG VOOR

schuldig is aan de heerschzuchtige onderneeminge van zekeren wederfpanningen oproerverwekkenden AEON, die den zuiveren aetherischen geest in deezen besmettenden stofklomp insloot, en onzen Aard- en Waterbol vormde tot eene verblyfplaats voor den ongelukkigen elendigen gevangen. Edoch het verhaal, dat Mozes ons van de schepping geeft, luidt gansch anders. Hy onderrigt ons, dat God in den beginne den hemel en de aarde schiep. „En om ons te leeren, dat zoo wel de bouwstoffen als derzelver bewerking, het eene niet minder dan het andere, dien grooten Schepper waardig waren, zoo vertoont hy ons de Godheid, als verpoozende by de steeds voorgaande verwisfelingen van zynen arbeid, als overziende het werk zyner handen; en by ieder zodanig eene gelegenheid staat er aangetekend, „God zag dat het goed was”. Het geheele verhaal wordt eindelyk beslooten, met deeze algemeene opmerking: „God zag al wat hy gemaakt had, en ziet, het was zeer goed”.

Wanneer dus het verbaazende zamenstelzel van dit Heelal, en ieder ding in hetzelfde vervat, ons voorgedraagen wordt, als het voortbrengzel van een Weezen, dat eene oneindige wysheid, goedheid en magt bezit: wanneer ons daarbenevens geleerd wordt, dat dit Werk, voltooid zynde, geheiligt is, door de uitdrukkelijke goedkeuring van deszelfs Godlyken Maa-ker: en wanneer we hierby in aanmerking neemen, dat het verhaal deezer scheppinge ons overgeleverd is, door een persoon, ten wiens opzigte men erkent; dat hy zyne onderrigting deswegens ontvangen heeft
van

van den Schepper zelven, van dat hoogste en beste aller Weezens: dan is het zeker voor eene redelyke begeerte van een mensch te houden, dat hy wensche zyn verstandlyke vermogen uit te strekken, ter beschouwinge van dit hemelsche werkstuk; en 't is in hem te pryzen, dat hy zyne poogingen aanwende ter ontdekkinge van eenige dier meer doorstralende kenmerken van wysheid en goedheid, waar mede ieder gedeelte van zulk een luisterryk zamenstel vervuld moet zyn.

Deeze weetgierigheid, natuurlyk gaande gemaakt door 't verhaal, dat Mozes ons van de Schepping heeft medegedeeld, is zoo ver van als godloos in de Heilige Schriften veroordeeld te zyn, dat zy integendeel, door 't geen die gewyde bladeren ons verder onder 't oog brengen, niet weinig aangemoedigd worde.

Wy maaken geen zwaarigheid van te beweeren, dat niemand ooit David overtroffen heeft in yver voor de wet zynes Gods; byzonderlyk in die dagen, toen hy de Psalmen, die meesterstukken van Godsdienstige aandacht en verheerlyking des Allerhoogsten, opstelde. Egterwas hy zoo ver van te vermoeden, dat eene oplettende beschouwing van de werken der Natuure strekken zoude, om het menschlyke gemoed af te trekken van hunne aandacht te vestigen op derzelver grooten Maaker, en het te doen overhellen tot het verwerpen van zynen geopenbaarden wil; dat hy ons daarentegen bykans onophoudelyk noope, om den luister, de wysheid en de goedheid, die in alle

IO DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

de deelen van 't werk der Scheppinge zoo duidelyk zichtbaar zyn, regt ernstig gade te slaan.

Het voorbeeld van zynen zoon Salomo begunstigt nog sterker, regt toe regt aan, de beoefening der Wysgeerte. Hy verkoos wysheid, boven een lang leeven, rykdom en krygsroem, boven alle soorten van zegeningen, die 't menschlyke hart zig kan voorstellen; en de Heilige Schrift, dit vermeldende, voegt er by: „die zaak nu was goed in de oogen des Heeren, dat Salomo deeze zaak begeerd had”. Op dat men niet voorwende dat het onderwerp zyner keuze, 't welk dus de Godlyke goedkeuring verdiende, alleen de Regeeringskunde was; zoo vind ik het noodig hier aan te merken, dat de natuur en de uitgebreidheid van zyn verzoek om wysheid best verklaard wordt, door de manier op welke het, naar uitwyzen zyner daaden, door God verhoord is geworden. Uit het volgende beloop zyner geschiedenissen is 't blykbaar, dat hy niet alleen bekwaam gemaakt was, om een billyk vonnis te vellen, in 't bekende geval der twee hoeren, en zig verstandig te gedraagen in netelige stukken der regeeringe; maar dat hy ook tevens een doorgeoefend Wysgeer was, in den sterksten zin dier benaaminge. Zyn voldoende beantwoorden van alle de ingewikkelde voorstellen der Koninginne van Scheba, die kwam om hem met raadzen te verzoeken, strekt tot een ontegenzeggelyk bewys van de fynheid zynes vernufts. En wat de uitgebreidheid zyner kundigheden betreft, er wordt ons met ronde woorden deswegens gemeld, dat

dat hy, buiten het voordraagen veeler spreuken, en 't zamenstellen veeler liederen, „ook sprak van de „ boomen; van den cederboom aan, die op den Li- „ banon is, tot op den yfop, die aan den wand uit- „ waft: ook sprak hy van het vee, en van het ge- „ vogelte, en van de kruipende dieren, en van de „ visfchen”.

Insgelyks mogen wy hier gewaagen van Mozes en Paulus, als gedenkwaardige voorbeelden van de volmaakte zamenstemming tusfchen menschlyke en godsdienstige geleerdheid. Zy waren voortreffelyke middelen in de hand van God, ter uitdrukkelijke verklaringe van zynen wil aan de Waereld, en te gelyk waren ze niet misdeeld van menschlyke geleerdheid. De beschryving, die Stephanus geeft van 't charaëter van Mozes, hoewel kort, is kragtig; en ze verleent ons een zeer nadruklyk berigt van de wyduitgestrektheid van 's Mans verftandlyk vermogen. „Hy werd on- „ derweezen in alle wysheid der Egyptenaaren”; en dat wel in dien tyd, toen Egypte de verzamel- en bewaarplaats was van alle de Wysgeerige kundigheden, welken ten dien dage in de Waereld gevonden werden. — Wat wyders Paulus betreft, niemand kan zyne fchranderheid en bekwaamheid in 't redentwisten, in 't aanvoeren van bewyzen, eenigzins in twyfel trekken, die met een onbevooroordeeld verftand, en betaamelyke oplettendheid de brieven van dien Apostel, welken de Christelyke Kerk zoo hoog waardeert, doorbladert.

Wy zouden, indien het gezag der opgemelde per-

12 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

foonen nog eenig bykomend gewigt behoefde, hier nog in 't breede kunnen uitweiden, over het denkbeeld van Keizer Julianus, en de gedagten der Christenen van zynen tyd. Hy had een ingewortelden haat tegen alle die geen, die den Godsdienst van Jezus omhelsden en beleeden; en 't is blykbaar dat hem, gedurende zyne korte regeering, niets zoo zeer ter harte ging, als het uitrooijen der gedagtenisfe van dien Godsdienst van den geheelen aardbodem. Ter bereiking van dit oogmerk liet hy een bevel afkondigen, waarmede hy verbood, den Christenen den toegang te vergunnen tot de Schoolen der Wysgeerte en der beschaavende Letteren (a): van oordeel zynde, dat niets kragtiger kon strekken tot afbreuk van ons geloof dan de onkunde, welke langs dien weg onder deszelfs belyders stand zou grypen. In dat licht beschouwde de geheele Christenheid dit Vorstlyke bevel: en 't is hoog waarschyntlyk, dat onze Godsdienst, indien het bevel een langen tyd in kragt gebleeven, en strenglyk uitgevoerd ware, door hetzelfde ongelyk meer zou geleeden hebben, dan door alle andere manieren van onderdrukkingen, waaraan de Christelyke Kerk blootgesteld was.

Dan, laat ons overgaan, om 't stuk in verschil wat uitgebreider te beschouwen, en daarover, met ter zyde stelling van allen gezag, te oordeelen, uit overwee-

(a) Νόμῳ ἐκέλευε ἡριστιανὸς παιδείσεως μὴ μετέχειν. SOCRAT. *Hist.* L. III. 12.

weeging der blykbaare verdienſten van de Wysgeerte zelve.

Ik kan maar drie redenen begrypen, uit welker hoofde iemand zou mogen dugten, dat de Wysgeerte geſchikt is, om de Godlyke Openbaaring te ondermynen. Zódanig een zou moeten ſtellen, *eerſtlyk*, dat de grondbeginzels der Openbaaringe en der Wysgeerte onbeſtaanlyk met elkanderen zyn. Of hy zou, *ten tweede*, moeten denken, dat het onderzoek zelve geſchikt is, om het gemoed met twyfelingen te vervullen, en den menſch in onzekerheid te brengen. Of hy zou, in de *derde* plaats, moeten waanen, dat de vordering in kennis zelve, uit haaren eigen aart, geſchikt is, om het Ongeloof te wege te brengen. — Wanneer wy deeze drie redenen behoorlyk overwogen hebben, zal het ons, vertrouw ik, niet moeilyk vallen, het verſchiltuk te beſliſſen.

I. Wy zullen met de beſchouwing der eerſte ſtelling een aanvang hier van maaken. — Toen de naam der Wysgeerte een ongunſtig aanzien gekreegen had, door de ſpitsvondigheden der Schoolſche twiſtreeden, waren de voorſtanders dier diepzinnige oefeninge dikwerf zeer belemmerd, door de duidelyk blykbaare onbeſtaanlykheid der gevolgtrekkingen hunner wysgeerige redeneeringen, met de uitdrukkelijke verklaringen der Heilige Schriften. Verhit door het twiſtvuur, en ten ſterkſte verknogt aan hunne eigen verfynde beſpiegelingen, konden zy niet beſluiten, om af te ſtaan van gevoelens, die hun zoo veel tyds

§4 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

en moeite gekost hadden; ja zelfs niet, om eenigzins in twyfel te trekken de hechtheid eener keten van redeneeringen en besluiten, die, zoo als zy zig verbeeldden, de sterkste blyken der schrandtheid en fynheid van hun verstand uitleverde. Om nu de hoogagting voor hunne bespiegelingen te handhaaven, en te gelyk een regelregten aanval op den vastgestelden Godsdienst van Europa te vermijden, zoo maakten ze gebruik van eene spreekmanier, welke zoo zeer tegen het gezonde verstand aandruischte, als ze den Christelyken Godsdienst oneer aandoet. Ze zeiden naamlyk; *dat een ding Wysgeerig, maar niet Godsdienstig, waar was*; even als of Waarheid en Valschheid woorden waren, die naar willekeur omgezet konden worden; en als of de werkingen der Natuur en de woorden van God met elkander in tegenstand stonden.

Eene overeenkomst van handelingen, eene onveranderlyke eenstemmigheid; en een onafbrekelyk verband in het plan van zyne werken, zyn de noodzakelyke gevolgen der oneindige wysheid, welke Gode onafscheidelyk eigen is. Alle dobbering en onzekerheid, die wy in de handelingen van eenig schepzel bespeuren, ontstaat uit de bepaaldheid der vermogens van het schepzel. De dingen hebben een onderscheiden voorkomen, maar maate dat ze op verschillende afstanden, en uit verschillende gezichtspunten beschouwd worden. Ter diendorzaake kan het gebeuren, dat men heden iets als wys en heilzaam tragt te bewerken, het welk men veelligt morgen als ongerymd en nadeelig zal af-

afkeuren. Maar dit kan nimmer plaats hebben in Gode, die door alle tyden heen ziet; wiens kennis zig alomme in de oneindige ruimte uitstrekt; die een even duidelyk begrip heeft, en van het geheel, en van de allerkleinste deeltjes in het gansche Heelal, mitsgaders van alle derzelver verschillende inrigtingen en onderlinge invloeden; die, eindelyk, op eens, de verft afgelegene gevolgen van iedere schikking voor uit ziet. Men kan, redelykerwyze, niet vooronderstellen, dat zulk een Weezen, op verschillende grondbeginzels, werkzaam zou zyn in de stoffyke en in de godsdienstige waereld; of maaken, dat zyne Koningryken van Natuur en Genade met elkander streeden.

Mogelyk zal hier iemand, toeftaande, dat er daadlyk zulk eene overeenkomst, zodanig eene zamenstemming tusfchen alle de werken van God plaats heeft, beweeren, dat ons verftand zoo geschikt is, dat wy niet bekwaam zyn, om er een begrip van te vormen. Dan hierop zou ik antwoorden, dat goedheid Gode niet minder eigen is dan wysheid. En dat het, daar het hem om wyze reden niet goed gedagt heeft, de verklaaringen van zynen geopenbaarden wil aan ieder mensch hoofd voor hoofd, ja zelfs niet aan alle de Volkeren der Aarde te verleenen, weinig minder dan Godloosheid zou zyn, te stellen, dat hy hen overgelaaten heeft aan het geleide van hun eigen verftand; en dat hy intusfchen de zaaken zoo geschikt heeft, dat ze er niet door geleid konnen worden. Dat zy, terwyl ze door een regt gebruik van hunne vermogens, en eene oplettende beschouwing van de
zigt-

16 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

zichtbaare schepping, (de eenige middels die hun verleend zyn om onderrigting te bekomen,) eenige kennis van hem en zyne wetten trachten te verkrygen, daar door onvermydelyk misleid, en tot dwaaling gebragt worden.

De Psalmdichter, door Gods Geest geleid, dagt er zeker geheel anders over. By het optellen van de menigvuldige wonderen der Natuure, die hem, onder het dichten van den 104^{de} Psalm, van afkomme voor den geest waren, breekt hy zyne beschouwing af, met eene onverwagte uitroeping, vol van verrukkende vervoering: „Hoe groot zyn uwe werken, „o Heere! gy hebt ze allen met wysheid gemaakt, „het aardryk is vol van uwe goederen!” Apostel Paulus heeft zig, in het eerste hoofdstuk van zynen brief aan de Romeinen, over dit onderwerp zoo nadruklyk verklaard, dat daar door alle voorwendzels en uitvlugten van dien aart volstrekt afgesneden zyn. Hy onderrigt hen, „dat Gods toorn wordt geopenbaard, van den Hemel, over alle godloosheid en „ongerechtigheid der menschen: overmits het geen „van God kennelyk is in hun openbaar is; *want „God heeft het hun geopenbaard: want zyne onzienlyke „dingen worden, van de scheppinge der waereld aan, „uit de schepzelen verstaan en doorzien, beiden zyne „eeuwige kracht en Godlykheid*”.

En de Psalmdichter en Paulus, beiden, schynen te denken, dat eene oppervlakkige beschouwing van de werken der Natuure reeds genoegzaam in staat is, om het menschlyke verstand op te leiden, tot verheven

ven denkbeelden van Gods wysheid, magt en goedheid, overeenstemmende met de voorstellingen, die we des aangaande van hem in de Heilige Schriften ontmoeten. Wat zal 't dan niet zyn, als wy onze beschouwing verder voortzetten! Wy hebben inderdaad niet te vreezen voor eene meer dan oppervlakkige beschouwing; voor een nader onderzoek van de samenstelling deezer werken, die de uiterlyke kentekens van schoonheid, orde en weldaadigheid met zig voeren. De bron der Godlyke wysheid is onuitputtelyk, en zyne goedheid is oneindig. Hoe dieper wy dit naspooren, des te meer reden zullen wy vinden om ons te verwonderen over den Allerhoogsten; om eerbied en liefde te betoonen aan den Maaker van ons weezen, en alles wat ons van alle zyden omringt: en ingevolge hiervan zullen wy steeds meerder ontdekken, hoe gelykvormig die kundigheden zyn, aan de beschryving welke ons de Openbaaring geeft van Jehovah, den Heer, den Almagtigen: „wiens „goedertierenheid is tot in de hemelen, en zyne „waarheid tot de bovenste wolken toe; wiens ge„regtigheid staat als de bergen van God, en wiens „oordeelen een groote afgrond zyn”. Pf. 36: 5 en 6.

De minstgecoefende onder het menschlyke geslacht kan het oog niet hemelwaards slaan, de zon, de maan en de sterren niet beschouwen, zonder gevoelig getroffen te zyn, over de schoonheid dier vertooninge, en zonder te erkennen, dat het eene godlyke hand geweest moet zyn, die dit alles voortgebragt heeft. Maar die verrukkende aandoening moet rede-

18 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

lyker en manlyker zyn, die overtuiging moet een dieper indruk hebben in 't verstand van den Wysgeer, die dat alles met een weetgierig oog nagaat; die de blyken van wysheid in de schikking en plaatsing deezer hemellichten opmerkt; en de wetten berekent, volgens welken de Planeeten bewaard worden in haare loopkringen, terwyl ze zig in dezelve bestendig wentelen rondsom de Zon, die, als een indrukbaar zinnebeeld van haaren Maaiker, licht en warmte, vrugtbaarheid en leeven, door den wyden omtrek van haar samenstelzel verspreidt. En hoe veel hooger moet dit bezef niet klimmen? als die Wysgeer zyne waarneemingen nog verder voortzet; wanneer hy de vaste Sterren beschouwt als zoo veele Zonnen, die elk het middelpunt van haar byzonder samenstelzel zyn, op onnadenkelyke afstanden van elkander staan, en onbezeffelyk ver van ons verwijderd zyn. Dan gewislyk is zyn gemoed vervuld met de overdenking van Gods onafmeetelykheid, en hy is ten sterkste overtuigd van de waarheid der leeringe, door Propheet Jezza voorgedraagen, „ dat, gelyk de „ hemelen hooger zyn dan de aarde, also Gods we- „ gen hooger zyn dan onze wegen, en zyne gedag- „ ten dan onze gedagten”. Jez. 55: 9.

Ook zal hy in geenen deele overhellen, om te twyfelen aan de echtheid van het character, dat de Heilige Schrift alomme eenpaarig aan Gode toeigent, wanneer hy zyne gedagten laat nederdaalen op de Aarde en derzelver bewooners. Alles wat hem hier voorkomt draagt sterk ingedrukte kentekenen van
Gods

Gods werkzaamheid, onderhouding en bestuuring. Het zy hy het oog vestige op de zamenstelling van ieder byzonder weezen, of de algemeene inrigting van het geheel gadeslaa, alles is verwonderlyk in zyne soort. Onder de laagere dieren, onder het gekorven en kruipende gedierte, is er geene soort, waarin dit niet te bespeuren zy. Elk van die, ja zelfs een grasblaadje, is gevormd met de naauwkeurigste kunde, en die zelfde wyze schikking, welke in Gods verhevenste werken doorstraalt.

Verledigen wy ons tot een meer byzonder onderzoek van de natuur der dingen, dan worden we bovenal opgeleid, om ons grootlyks te verwonderen over den rüimen voorraad, dien God bereid heeft, ter onderhoudinge, en bevorderinge van het geluk van alle zyne schepzelen. Hy heeft alle bezielde weezens met onderscheiden vermogens van genieting, een ieder in zyne soort, bedeed; en alomme, in eene ruime maate, verspreid zodanige voorwerpen, die aan deeze verschillende vermogens best beantwoorden. Wyders heeft hy de ontdekking dier voorwerpen niet aan het geval overgelaaten, maar aan elk hunner een hun byzonder eigen instinct medegedeeld; en dat wel op zodanig eene wyze, dat zy daar door ten sterkste genoopt worden, om het hun nadeelige te vermyden, en het goede te verkiezen. Dit alles leert ons ontegenzeggelyk, „dat de Heere goed is „aan allen, en dat zyne barmhertigheden zyn over „alle zyne werken”. Pf. 145: 9.

By dit alles vestigt de verstandige Wysgeer wel in-

zonderheid zyne aandagt op zyne eigen foort, op den Mensch; waartoe hy de naauwste betrekking heeft. Hy onderzoekt 's Menschen natuur, vermogens en hoedanigheden met de uiterste naauwkeurigheid; en by dit onderzoek vindt hy in den mensch veelvuldige byzonderheden, die hem tot eerbiedige verwondering, dankbaarheid en liefde opwekken, en allen zamenloopen ter bevestiging van de Schriftuurleer, wegens de schepping en verlossing van 't Menschdom.

Het gezag, aan ons verleend, over alle Gods schepzelen in deeze laagere waereld, is eene byzondere aanduiding van de Godlyke gunst. De schikking van den Allerhoogsten, waardoor het geluk en de volmaaking van ieder in 't byzonder verknogt is, met dat der soorte, waar door een mensch gelukkig wordt, naar evenredigheid, dat hy het geluk zyners medemenschen bevordert, is een sterk bewys van de weldaadige natuur onzes algemeenen Vaders. Eene oplettende beschouwing van 's menschen verstand, van zyne gewaarwording, geheugen, redeneerend vermogen, en alle andere begaafdheden zyners ziele, waar door hy bekwaam gemaakt is, om over het tegenwoordige te oordeelen, zig het voorleedene te herinneren, en waarfchynlyke gevolgtrekkingen met opzigt tot het toekomende te vormen, stelt ons te gereeder in staat, om het verhaal van Mozes, dat de mensch oorspronglyk naar Gods beeld gemaakt is, zonder eenige twyfeling, voor waar te houden.

Wy zullen ook geen gevaarlyke of nutlooze maak
op

op ons neemen, indien wy verder gaan, en de Schriften van de beroemdste Wyzen der Oudheid doorbladeren. Veelen hunner worden met regt voor ernstige en vlytige onderzoekers der waarheid gehouden. Zy wisten hunne denkbeelden met veel naauwkeurigheid en scherpte van geest onderling te vergelyken, met elkanderen te verbinden, en in 't afgetrokken te beschouwen. Des niettegenstaande bragten hunne diepzinnige navorfchingen, hoe veel vernufts zy er ook in betoonden, de voornaamste onderwerpen hunner beoefeninge zeldzaam in een overtuigend licht. Met een doordringenden en schranderen geest ontdekten zy ligtlyk de valsche redeneeringen van anderen, en 't viel hun niet moeilyk het ongerymde en tegenstrydige der leerstellingen van anderen ten duidelykste te toonen. Maar wanneer 't er op aan kwam, om hunne eigen leerstellingen te staaven, dan waren ze insgelyks van hunne zyde bloot gesteld aan de berisping of bespotting van hunne partyen.

Een naauwkeurig en wysgeerig onderzoek van de menschlyke driften, en gemoedsaandoeningen, levert ons mede een overvloed van stoffe onzer opmerkinge waardig, en die wel ver is van strydig te zyn met de beginzelen der Openbaaringe. Dit leert ons, dat dezelve in haaren natuurlyken staat veel eer geschikt zyn, om ons tot werkzaamheid te noopen, dan om ons in ons gedrag te bestuuren. Ze zyn met ons gestel verknogt, om onze oplettendheid gaande te houden, om de in stilte rustende vermogens der ziele op te wekken, om ons aan te zetten

of voort te dryven, tot het betragten der pligten van een gezellig en werkzaam leeven. Wanneer zy deeze haare taak volvoerd hebben, dan is de verdere werkzaamheid aanbevolen aan een hooger vermogen der ziele, aan het verstand; aan welks geleide, en in veele gevallen tegenspraak, zy zig moeten onderwerpen. Het is de zaak van 't verstand te bepaalen, of de indrukzels, die de driften ons geeven, al of niet, en in hoe verre, onze opmerkinge waardig zyn. Indien wy onze daaden aan 't onderzoek der Rede onderwerpen, en haare uitspraak opvolgen; indien wy, ons naar die uitspraak schikkende, onze driften bepaalen, binnen de perken van maatigheid, regtvaardigheid en broederliefde; dan kunnen wy, in het gewoone beloop der dingen, staat maaken op het verkrygen van alle die zegeningen, welke volkomen beantwoorden aan den eisch onzer natuure en gesteldheid; een gezond lichaam, eene vreedzaame en leevendige ziel, en daarnevens de goedkeuring, aanmoediging en ondersteuning van al wat wys en goed is.

Maar vestigen wy, na deeze beschouwing van den natuurlyken staat, het oog op den daadlyken toestand van 't menschdom, dan vinden wy dien natuurlyken staat der ziele bykans geheel en al omgekeerd; wanorde en verwarring te wege gebragt in het voortreffelykste van Gods schepzelen: dan zien wy ten duideelykste, in stede van geluk, ramp en onheil over het gansche menschdom verspreid, door het misbruik van deszelfs grootste voorregten. Wy worden alomme gewaar, dat de driften, die aan de reden onderworpen

pen behoorden te zyn, meestal eene onbetwistbaare heerschappy over dezelve tragten te voeren, en die maar al te veel weezenlyk uitoefenen. En zulks heeft niet alleen plaats, in gevallen, in welken de zintuigen onmiddelyk aangedaan zyn, maar zelfs ondervind men, dikwils, de werking van haaren onregtmaatigen invloed, in onze ingewikkeldste bespiegelingen. Hoop en vrees, grootsheid en schaamte weeten, onder de kunstigste vermommingen, ingang in onze ziel te vinden; zy overdwarsen ons oordeel, zelfs in de bedaardste oogenblikken, en haalen ons over om de schitterendste ongerymdheden met eene zeer hartlyke voldoening aan te nemen. — En hebben dus de driften menigwerf, heimelyk, den toegang verkreegen in 't oefenvertrek van den wyzen; zy hebben, in de ruime waereld, een zichtbaar Ryk opgeregt, en voeren aldaar eene onbepaalde heerschappy. Te vergeeffs waarschuwt men de Jeugd tegen de onheilen, die onvermydelyk uit eene te vrye opvolging van hunne zinnelyke neigingen moeten ontstaan. Noch de vermaaningen der bejaarden, noch de voorbeelden hunner medgezellen, noch hunne eigen ondervinding, kunnen de onmaatige drift, die in den boezem woelt, bedwingen. Te vergeefs tragt men menschen van meerder jaaren onder 't oog te brengen, hoe onstandvastig lusterryke eer en aanzien zy, en dat de hoogste trap van menschlyke grootheid niet genoegzaam is, om ons tot het weezenlyke geluk des levens te brengen. Zy hooren met onverschilligheid de klagen der zodanigen, die voor-
hee-

24 DE WYSGEERTÉ NIET NADEELIG VOOR

heenen de paden der eêrzugt en grootheid ongelukkig bewandeld hebben. Van eeuw tot eeuw worden dezelfde dwaasheden en ondeugden gepleegd, en ze hebben de eigenste onheilen ten natuurlyken gevolge.

Dus leert ons de Wysgeerte, dat de onbezielde waereld by aanhoudendheid, in de uiterste regelmatigheid en orde voortgaat, en zichtbaar volkomen beantwoordt aan de wyze oogmerken van haaren Schep- per. Dat het onredelyke gediertē eenvormig gehoor- zaamt aan de nimmer misleidende bevelen hunner instincten; en langs dien weg maar zeer zelden ver- steeken blyft, van 't volle genot van dat geluk, 't welk de Voorzienigheid haar toegeschikt heeft. Maar dat de mensch alleen, dien het Godlyke weezen zoo overvloedig, met eene milddadige hand, met zyne zegeningen begiftigd heeft, zoo ongelukkig geworden zy, als hy meer verheven is boven alle de andere bewooners van deezen onzen aard- en waterbol. Zy- ne reden wikkelt hem geduurig in de dwaaling; en zyne vryheid van wil, het byzondere en onwaardeer- baare voorregt van verstandlyke weezens, dompelt hem, door hem in staat te stellen om aan zyne laagste driften te voldoen, in de verwarrendste onheilen. — Als men alleenlyk de natuurlyke kennis bezit, is men genoegzaam als verlegen op de beschouwing van dit vreemde verschynzel, en men weet niet waar zig te wenden om hetzelve te verklaaren. Maar indien men aan het gewyde Boek openslaat, en zyne aandacht ves- tigt op de overtreëding onzer eerste Ouderen, met de gevolgen daarvan, zoo verdwynt die duisternis oogen-

oogenbliklyk. Dit inziende ſtaat men gereedlyk toe, dat de menſch niet meer in dien ſtaat is, voor welken hy door zynen Schepper natuurlyk geſchikt was: en deeze grondleer der Godlyke Openbaaringe verkrygt gemaklyk eene beredeneerde goedkeuring.

De bewysredenen, welken de Wysgeerte aanvoert, ter ſtaavinge van 't gewigtige leerſtuk, dat er een toekomstende ſtaat van belooning en ſtraf is, zyn zoo menigvuldig, zoo overtuigend, en zoo dikwerf aangedrongen door de beſte Schryvers van alle tyden, geweſten en verſchillende Godsdienſtbegrippen, dat ik het overtollig oordeele hier op ſtaan te blyven. Ik zal derhalve, dit daar latende, overgaan, om te onderzoeken, of de grondbeginzels der Wysgeerte niet overeen te brengen zyn, met het groote plan van 's Menſchen Verloſing, dat ons in de heilige Schriften ontfouwd wordt.

De ondeugd brengt zekere gevolgen voort, die Gode, in den uiterſten nadruk, ten hoogſte miſhaagelyk zyn. Ze ſtrekt natuurlyk om het lichaam te verzwakken, en 't zelve aan veelerlye pynen en ongevallen onderhevig te maaken. Ze verlaagt en verbaſtert te gelyk de zedelyke gewaarwordingen, en brengt eene wanorde en regeeringloosheid in de Ziel voort. Intuſſchen heeft het der Godlyke goedheid behaagd, de Waereld in een grooten overvloed te voorzien van regt bekwaame hulpmiddelen, voor genoegzaam alle foorten van kwaalen, waaraan het menſchlyke lichaam, door eene onmaatige involging der driften, bloot geſteld is. Er ſchynt gemeenlyk,

D

ter

26 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

ter herstellinge dier ongevallen, niets anders vereischt te worden, dan eene spoedige en regtmaatige aanwending van het daar toe geschikte hulpmiddel, gepaard met eene strengere oplettendheid op eene geregelde levenswyze, en maatigheid, voor het toekomstige. Wanneer we zien, dat onze hemelsche Vader dus teder gezorgd heeft voor het menschlyke lichaam, welks behoorelyke gesteldheid alleen invloed heeft op 's menschen geluk in dit leven, en dat nog maar in een ondergeschikten trap; dan is het zeer gereed te vermoeden, dat hy insgelyks, ten minste in die zelfde maate, wil zorgen voor dat geestlyke en onsterfelyke deel, het welk de flooping van het lichaam, en die der waereld, welke het bewoont, zal overleven. Het verstand van een waar Wysgeer zal met weinig moeite overhellen om te gelooven, dat het Opperweezen, hetwelk zulk een overvloedigen voorraad, ten nutte van het aardfche en verdervelyke gedeelte zyner natuure, geschikt heeft, niet geheel en al zal verwaarloozen zyn verstandlyk en zedelyk deel, welks regte bestiering en volmaaking blykbaar het voornaamste oogmerk zyner scheppinge geweest is. Hy zal erkennen, dat het hem ten uiterste onredelyk voorkomt, te denken, dat de volmaakt wyze en almachtige God zyne schepzels vrugtloos met zulke onwaardeerelyke vermogens zoude begaafd hebben; en het zal hem, zoo verre zyn bepaald verstand zig hier van eenig begrip kan vormen, toeschynen, dat het veel sterker tot Gods eer strekt, zondaars van de dwaalwegen, op welken zy wandelen, terug te roepen,

pen, hunne verftanden te verlichten, en hunne neigingen te heiligen; dan te zorgen voor de herftelling van wanordes, die hunne ftervelyke lichaamen over hoop kunnen werpen.

Deeze voorafgaande overdenkingen zyn een by uitstek goed voorbereidend middel, ter omhelzing van het groote plan van 's Menfchen Verlofing, dat ons het Euangelie voordraagt. Hy, die dus met een waarlyk wysgeerigen geest tot op de grondbeginzels der zaaken doordringt, zal de Euangelifche bedeeeling volkomen eenftemmig met zyne denkwyze vinden. Het meerendeel van derzelver omftandigheden zal, 't is waar, zyn begrip te boven gaan; dan dat alles is meer gefchikt, om zyne verwondering, eerbied en dankbaarheid te hooger te doen klimmen, dan om zyn Geloof te ondermynen, of hem in 't Ongeloof te verfterken. Hy zal wel inzonderheid ten hoogfte verbaasd ftaan, op de overweeging der aandoenlyke gelegenheid, by welke die bedeeeling eerft ingevoerd, en der plegtige wyze, op welke zy aangekondigd is geworden; als mede op het bezef van die reeks van eeuwen, welken er, voor haare volkomen daarftelling, verloopen zyn, en de groote voorbereidingen die er gemaakt zyn, om hetzelve ter uitvoeringe te brengen, en van kragt te doen zyn. De nadere bekendmaking deezer bedeeeling van tyd tot tyd aan de Patriarchen; de tufchenkomende vastftelling der Godsregeeringe over de Jooden; de agtervolgende reeks van Godfpraaken, ftrekkende om die groote gebeurtenis meer en meer op te helderen, naar maate

28 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

dat de tyd der vervulling naderde; en eindelyk de groote waardigheid van den perfoon, wiens komste dus altoorens afgefchetst was, en de treffende wyze op welke dit groote werk ten einde liep; dit alles is zoo ver van aangekant te zyn, tegen de grondbeginzels der Wysgeerte, dat het integendeel, in ieder omftandigheid, ons aan de hand geeve 't geen vereifcht kan worden, om het verftand, over de gewigtigfte ftukken, daartoe behoorende, ten hoogfte te voldoen. Deeze bedeeeling, in haar geheel befchouwd, is eene eerbiedenswaardige en hartroerende ontvowing van de wysheid, heiligheid en menfchlievendheid des Allerhoogften; en ze is te gelyk een verbaazend bewys van de heillooze uitwerkingen der zonde, die zulk eene wanordé en verwarring in de waereld te wege gebragt had, dat er zulk eene verwonderenswaardige aaneenfchakeling van bedryven vereifcht wierd, om dezelve tegen te gaan.

Men mag nu, zoo ik vertrouwe, uit al het bygebragte, op goeden grond afleiden, dat er geen natuurlyke onbestaanbaarheid is tuffchen de Openbaaring en de Wysgeerte. Het blykt toch dat er eene volmaakte overeenkomst en zamenftemming is, tuffchen alle de werken van God. Indien dan hier inderdaad nog eenige tegenkanting plaats heeft, dan moet dezelve eerder in de uitwerkingen dan in de grondbeginzelen gezogt worden; welke uitwerkingen tot twee hoofdfoorten te brengen zyn. Ze ontftaan naamlyk in 't verftand, of door deszelfs najaagen van wysgeerige kennis, of door het daadlyke bezit van die

die kennis zelve. — En dit leidt ons, met opzigt tot de uitwerkingen van de eerste soort, tot het tweede gedeelte onzer Verhandeling, om na te gaan, of het wysgeerige onderzoek zelve geschikt is, om het gemoed met twyfelingen te vervullen, en den mensch in onzekerheid te brengen.

II. Aristoteles heeft reeds opgemerkt, „ dat alle „ andere dieren beheerscht worden, door de gewaar- „ wording van de tegenwoordige, en de herinnering „ van voorleeden indrukzelen op hunne zinnen; „ maar dat de mensch er by gevoegd heeft, overleg „ en redeneering.” (a). En hierin bestaat inderdaad het weezenlyke onderscheid tusfchen redelooze en redelyke weezens; 't welk in dit geval opmerking vordert, nadien het thans behandelde verschilstuk betrekelyk is, tot de eigenaartige uitoefening van dat vermogen, 't welk ons van het redelooze gedierte onderscheidt. Ik kan niet denken, dat de nayverige voorstanders der Openbaaringe alle gebruik van redeneering volstrekt willen wraaken; ze hebben ongetwyfeld alleen het oog op dien trap van redeneering, welke een Wysgeer uitmaakt. Het zal derhalven noodig zyn voor af te bepaalen, waar in die rede- neerwyze bestaa.

„ Alle de zodanigen, die de vastgestelde regels van „ zekere kunst of wetenschap, welke het ook zy, „ slegts

(a). Τὰ μὲν οὖν ἄλλα ταῖς φαντασίαις ζῇ, καὶ ταῖς μνήμαις, ἐμπειρίας δὲ μετέχει μικρὸν. Τὸ δὲ τῶν ἀνθρώπων γένος καὶ τέχνη καὶ λογισμῶς.

„flegts leeren en in 't werk stellen, mag men met
 „den gemeenen naam van het Volk benoemen; maar
 „de zulken, die deeze regels onderzoeken, en by
 „vereisch van zaaken tragten te verbeteren, terwyl
 „ze alle vooroordeelen afleggen, zyn Wysgeere-
 ren.” (a). Indien wy ons op deeze bepaaling mo-
 gen verlaaten, dan is 't blykbaar, dat de verschil-
 vraag, wegens de wettigheid en het nut van wys-
 geerige onderzoekingen hier op uitkome. Of het ons
 vry staa de natuur en gegrondheid onzer denkbeel-
 den en grondbeginzelen te onderzoeken; dan of wy
 ons zelve, in verscheide gevallen onzes levens, die
 voor ons van 't grootste belang zyn, niet maar heb-
 ben over te geeven, of ons te onderwerpen, aan de
 dwingelandye der gewoonte; of we niet gehouden
 zyn, zoo maar blindlings aan te neemen, 't geen onze
 Voorgangers, in deeze of geene wetenschap best ge-
 oordeeld hebben vast te stellen? — En wie kan, re-
 delykerwyze, twyfelē, wat hy hierop zal antwoor-
 den? — Indien de regels en vaststellingen, welken
 van oude tyden af tot op ons overhandigd zyn,
 flegts de uitwerkingen zyn van 't geval, dan doen wy
 zeker ons redelyke vermogen schande aan, wantteer
 wy er ons, zonder onderzoek, aan onderwerpen.
 Zyn ze integendeel de vrugten van eene ernstige na-
 vorsching, dan billyken ze ons onderzoek, en moe-
 digen ons aan, om de Ouden in dat zelfde spoor van
 na-

(a) HEY'S *Heads of Theological Lectures delivered in the University of Cam-
 bridge.*

navorsching te volgen. Door het nut der gevolgtrekkingen te erkennen, (en wie zal dat loochenen?) geeven wy een gunstig getuigenis aan de leerwyzen, die ons daar toe brengen. En door dezelve in onze werkdaadigheid over te neemen, betuigen wy grootlyks verschuldigd te zyn aan hun, die ze door hunnen arbeid opgespoord hebben. Dit zoo zynde, waarom zouden wy dan, laaghartig, ons zelve vergenoegd houden met den voorraad, dien anderen voor ons opgelegd hebben? Waarom zouden wy niet veel eerder onze eigene vermogens vlytig aanwenden, en, door het verzamelen van een nieuwen, een grooteren voorraad van bouwstoffen, ons met hun, die ons voorgegaan zyn, vereenigen in het lofwaardige werk der uitbreidinge der wysheid, om het geluk der tegenwoordige en toekomstige eeuwen te bevorderen? Het gebruik der zelfde middelen staat ons zekerlyk zoo vry als hun. Wy zullen ons te sterker hiertoe genoopt gevoelen, wanneer we gadeslaan, dat zy, hoe veel verstands en naarstigheid ze ook in hunne onderneeming aangewend hebben, egter aan doolingen onderhevig waren. Een evengelyke en zelfs een mindere trap van oplettendheid kan ons in staat stellen, om eene menigte van die mislagen te verbeteren, welke een partydig miszien, of andere menschlyke zwakheid in de Wysgeeren der vroegere eeuwen, veroorzaakt kan hebben. Ja, wy kunnen, met behulp van hunnen arbeid, verder gaan, dan het mogelyk was voor hun; gemerkt zy zulk eene gunstige gelegenheid niet hadden als wy, om gebruik te kun-

32 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

kunnen maaken van de ontdekkingen van vroegere navorschers der natuure.

Laat ons voor een oogenblik eens in overweeging neemen, wat het gevolg der zaaken geweest zou zyn, indien men van oudsher, door alle tyden der waaereld, het wysgeerige onderzoek gewraakt hadde. Het zou daadlyk alle onze thans zoo hoog geschatte vorderingen in kennis en beschaafdheid geweerd hebben, door de gelegenheid daartoe af te snyden. Het geval verleert ons zyne ontdekkingen nu en dan afzonderlyk, na een aanmerkelyk tusschen verloop van tyd; ze zyn gemeenlyk schraal en misfen den regten reuk, even als veelal, de enkel natuurlyke voortbrengzels der aarde. Maar de vrugten der Wysgeerte zyn ryke en weelderige plantgewasfen, gelyk aan de voortbrengzelen van die zelfde aarde, wanneer ze door menschen handen bebouwd, en door middel van een weloverlegd mengzel van bemesting vrugtbaar gemaakt wordt. Daarenboven zoo heeft iedere ontdekking, daar men toevallig aangekomen is, eene groote oplettendheid en veel overlegs vereischt, eer men er gebruik van konde maaken, in de verschillende inzigten des menschlyken leevens: men kon er, buiten dit, die heilzaame vrugten niet van trekken, welken zy, door eene behoorelyke aanwending, wel konden voortbrengen.

Om de kragt van voorstellingen van dien aart te verbreeken, zegt men, dat wy, zonder die gezwetste vorderingen, en derzelve eigenaartigen invloed op den geeft, veel nader gebleeven zouden zyn aan de
voor-

voormaalgte eenvoudigheid. Niet verlokkt zynde door de kunstenaaryen der drogredenaars zouden wy vatbaarder zyn voor de bevalligheden der onopgefinukte waarheid, en haar, zonder ooit ontrouw te worden, omhelzen. — Dan dit is de taal der Dichtkunde en niet die van den Godsdienst. De Wysgeerte is de echte vriendin der Waarheid, zy staat haar op 't ernstigste voor, en verdedigt haar ten sterkste; terwyl de denkbeelden van het verstand, buiten haar zeer bekrompen, en de zielsvermogens log en stomp zyn.

Zonder het behulp der Wysgeerte, en eene hebberlykheid van onderzoeken en nadenken, maakt het verstand bezwaarlyk eenige zamenvlegting van denkbeelden, die aan hetzelfde niet voorgesteld worden door de daadlyke onmiddelyke tusfschenkomst der zinnen, of geene naauwe gemeenschap met de zodenigen hebben. Het vormen, niet alleen van algemeene en afgetrokken voorstellingen, maar zelfs van zuiver geestlyke denkbeelden, schynt het vermogen van ongeoeffende verstanden te boven te gaan. Mannen die uitgezonden zyn, om woeste volken te bekeeren, ter Godsdienstige kennis te brengen, die het ampt hun opgelegd met allen ernst en yver opregtlyk behartigd hebben, ondervonden ten nadruklykste, de groote naadeelen, waarmede zy, alleen uit dien hoofde, te worstelen hadden. Het verstand der zulken, die door hen onderweezen moesten worden, was niet genoeg beoefend, om vatbaar te zyn voor het ontvangen van nieuwe zamenvlegtingen van denkbeelden, zoo zeer onderscheiden van hunne voorige denkwyze. Wan-

E neer

84 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

neer ze de Godsdienstige leeringen, die hun aangekondigd werden, verwierpen, zy deden het met eene onverstandige wederstreeving; die toonde, dat zy, niet alleen, noch de uitmuntendheid der leere begrepen, noch de kracht der overtuiging, waarop dezelve steunde, bemerkten; maar ook dat zy gansch onbekwaam waren, om zig op eene redelyke nasporing deezer gewigtige stukken toe te leggen. Wanneer ze het toestonden gedoopt te worden, of zelfs begeerig waren om in den schoot der Kerke toegelaten te worden; zoo was het blykbaar, dat dit hun gedrag niet voortspoot uit overtuiging, maar uit nieuwsgierigheid, uit eene natuurlyk inschikkelyke gemoedsgesteldheid, die geresdlyk gehoor geeft aan minzaame vermaaningen, of uit eene persoonlyke eerbied voor den Leeraar. Ja, wanneer ze de hun voorgeschreeven formulieren hadden leeren opzeggen, en met de gewoone uitdrukkingen verklaren; dan bleek het nog, dat zy of in 't geheel geene denkbeelden aan de woorden hegten, of dezelve in een gansch anderen zin verstonden, dan er eigenlyk mede beoogd werd. — Zoo is het veelal gesteld onder die woeste volken; en deeze beschryving mag ook, hoewel minder sterk, wel overgebracht worden, op het, by mangel van eene goede opvoeding, ongeoefende deel der beschaafde natien.

Er mogen onderwyzers gevonden worden, die zeer veel op hebben met deeze handelbaare en onderwerpelyke gemoedsgesteldheid in 't volk, dat zy te onderwyzen hebben. Zy mogen dezelve, met een grooten

ten ophef, stellen, tegen over de betwiftende en tegensprekende Wysgeerte, die er haar werk van maakt, om de natuur en gegrondheid der leeringe, aan haar voorgesteld, met de fcherpste naauwkeurigheid te onderzoeken, en haare toestemming terug houdt, tot dat zy dezelve op eene redelyke overtuiging geeven kan. Ik zou zulke onderwyzers, indien ze my voorkwamen, en dus spraken, beduiden, dat die gemoedsgesteldheid, welke zy zoo hoog verheffen, geentzins de gemoedsgesteldheid is, van welke het Euangelie met de hoogste goedkeuring spreekt. De Heilige Schrift beroept zig steeds op 's menschen rede; en de zulken worden aldaar in 't gunstigste licht gesteld, die zig gereedlyk aan een nader onderzoek onderwerpen, en met eene hartlyk ernstige oplettendheid zig bevlytigen, om het geen hun voorgesteld wordt aandagtig na te gaan. Zodanig een gedrag alleen kan ons waardige aanbidders van het oneindig verstandige weezen maaken. Door den Godlyken oorsprong eener Godsdienstleere te erkennen, op het niet wel gegrondveste getuigenis van een Mensch, mag ons verdienstlyk maaken in de oogen van dat Mensch, aan wiens gezag wy ons onderwerpen. Maar, door ons toe te leggen op een voorafgaand onderzoek van den aangekondigden Godsdienst; deszelfs grondbeginzelen, leerstellingen en wettig gezag, met een vrymoedig en onpartydig gebruik van onze rede, na te spooren, toonen wy, dat wy getrouwe dienaars zyn van dien God, welke ons dat redesvermogen gegeeuen heeft, tot een leidsman van

36. DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

ons gedrag, en om ons in staat te stellen, ter volstrekte bepalinge van 't geen wy te denken hebben over de waarheid en valsheid van alles, dat aan ons verstand voorgesteld wordt. Zoo heeft ook onze Zaligmaaker zigzelven vernederd, om zig op 's menschen rede te beroepen; vorderende nimmer de toestemming zyner navolgeren verder, dan zy door de blykbaare bewyzen, die hy ter verzekeringe zyner Godlyke zendinge gaf, genoot werden.

Wanneer wy met menschen te doen hebben, die niet bekwaam zyn, om de gronden van ons geloof na te spooren, over deszelfs waarheid en voortreffelykheid te oordeelen, dan is het zeker in de eerste plaats onze zaak, hen te overreeden, dat wy wezenlyk bekwaam zyn, om over de waardy dier dingen te oordeelen; dat wy volkomen overtuigd zyn van derzelver waarheid, en gevoelig gedreeven worden van een vurigen wensch, om hun geluk te bevorderen. Na deeze voorbereiding hebben wy hun de Euangelische leeringen, in alle eenvoudigheid, met de ons uiterst mogelyke klaarheid, te ontvouwen. Dus doende beroepen wy ons op hunne rede, zoo ver als 't doenlyk is dat dezelve hen bestuurt. Maar even deeze noodzaaklykheid, van dit hulpmiddel in 't werk te stellen, is een onloochenbaar blyk van de groote nuttigheid der Wysgeerte, die ons in staat stelt, om voor ons zelve te oordeelen over dingen, waar in wy zoo veel belang hebben; terwyl het bovenaangeduide volk bloot gesteld is aan de schynheilige kunst-

ftenaaryen van elken bedrieger, die er op uit is om een Godsdienstigen aanhang te verwekken.

Zoo dra men het regt van zig op de Rede te be- roepen, in eenig geval, toestaat, kan men niet weige- ren de onschuld der Wysgeerte, en de geoorlofdheid van derzelver beoefening, te erkennen. De erkente- nis van den wettigen eigendom eener rechtsaete is eene voldoende erkentenis van 't wettige gebruik der middelen, die volstrekt noodzaaklyk zyn tot de ver- eischte in het werkstelling dier aete. Indien wy dan onze rede mogen gebruiken ter naspooringe van de waarheid en uitmuntendheid eener zaake, dan is 't ons ook even zoo geoorlofd een onderzoek te doen na de natuur der rede, en de geschikste middelen om dezelve te beschaaven. Ter bereikinge hier van, om daarin wel te slaagen, is het van 't uiterste ge- wigt, de ziel, als 't ware, te ontleeden, en tot haare eerste gronddeeltjes te brengen; om haare enkelvou- digste vermogens in hunne enkelvoudigste werkingen gade te slaan; om na te spooren hoe zy haare denk- beelden verkrygt; hoe zy, die verkreegen hebbende, dezelve zamenvlegt; en hoe zy bloot gesteld kan weezen aan misleidinge, door valsche schynverto- oningen. Langs deezen weg zal men in staat gesteld worden, om een vry regelmatig denkbeeld te vor- men van de voorwerpen en de uitgebreidheid der menschlyke kennisfe. Hy, die dit alles opmerkzaam nagaat, zal daar uit ontdekken, welke onderwerpen natuurlyk binnen het bereik zyner vermogens zyn; en tot welken trap van zekerheid hy, in den verde-

38 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

ren voortgang zyner naspooringe, mag hoopen te zullen komen. Daaruit zal hy leeren, zig tot zodanige navorschingen te bepaalen, waarin hy een gunstigen uitslag van zyne vermogens, behoorelyk in 't werk gesteld, verwagten kan; en vergenoegd te zyn, met die blykbaarheid, welke de natuur der zaake, aan een weezen van zulk een bepaald vermogen, kan verleenen. Dit is het eenige kragtdaadige middel, om hem te beveiligen, aan de eene zyde voor verwaandheid, en aan de andere zyde voor ligtgeloovigheid; om voor te komen dat hy zig niet zonder leidsman dompele in den uitgebreiden oceaen der weezens, of laaghartig beruiste in ieder vernuftige voorstelling van kunstryke bedriegeryen. — En dit alles is de eigenaartige werkzaamheid der waare Wysgeerte.

De regte waardy van alle kennis bestaat voornaamlyk daarin, dat zy werkstellig gemaakt kan worden, en wel op zodanig eene wyze, dat het tot nut van den bezitter dier kennisse strekke. Gevolglyk zal onze kennis van het menschlyke verstand, hoe juist dezelve ook moge zyn, weinig of niets betekenen, indien er met dat onderzoek niets anders beoogd worde, dan de aangename voldoening eener ydele nieuwsgierigheid. Doch zoo is 't niet met den waaren Wysgeer. Hy brengt dit zyn onderzoek, in deszelfs volle uitgestrektheid, ten zorgvuldigste over, op zedelyke oogmerken, die hy daardoor tragt te bereiken. Overtuigd zynde dat het verstand 's menschen voortreffelykste vermogen is, zoo begrypt hy, dat hetzelfde bovenal zyne uiterste opmerkzaamheid vor-

vordert. Nademaal nu de denkbeelden de onderwerpen zyn, waarop de ziel alle haare vermogens te werk stelt, en door middel van welken zy alle haare werkingen verrigt; zoo is zyne eerste vraag; Van waar komen de denkbeelden? Ontdekkende, dat zy ontstaan, of uit het waarneemen der dingen, die rondsom ons in de waereld voorkomen, of uit het agt geeven op de beweegingen der ziele zelve, zoo bevlytigt hy zig tot het aanwenden van het eene en andere middel, om daardoor den voorraad dier bouwstoffen te vermeerderen. Iedereen, die by aanhoudendheid daarin verdere vorderingen maakt, zal wel dra er de heilzaame uitwerkingen van gevoelig onder vinden; zelfs zonder in aanmerking te neemen, den voorraad van kundigheden, welken hy dus doende oplegt: want ik heb my voor tegenwoordig bepaald alleen agt te geeven op den invloed, welke deeze werkzaamheid zelve op de ziel heeft.

Eene der voornaamste uitwerkingen deezer heblyke oefeninge, die zig terstont vertoont, is, dat zy der ziele een hooger trap van werkzaamheid byzet. Er is in dit geval, gelyk in eene menigte van andere byzonderheden, eene groote overeenkomst tusschen de ziel en het lichaam. Traagheid en werkloosheid verzwakt en verftompt; men wordt hier door afkeurig van eene leevendige werkzaamheid, en onbekwaam tot een aanhoudenden arbeid: maar eene geregelde uitoefening onzer vermogens verlevendigt en versterkt beiden ziel en lichaam.

De uitmuntendheid der Wysgeerte ten deezen op-
zig-

zigte kan niet duidelyker voorgedraagen worden, dan door, by tegenstelling, agt te geeven, op de omstandigheden van woeste Volkeren. Niettegenstaande hunne vaardigheid en vlugheid van bevatting, welke zig zoo zichtbaar vertoont in hunne gewoone bedryven, in hun jaagen en stryden; hebben egter eenige oppervlakkige waarneemers getragt hen, met betrekking tot het verstandlyke vermogen zelve, in een laager rang te plaatzen, dan dien, welken de beschaafde bewooners der waereld beslaan. Zy konden naamlyk niet begrypen, dat een gebooren boschbewooner van America; wiens niets betekenende houding en gelaat zoo kragtig de ledigheid zyner ziele uitdrukt; in alle opzigten een deelgenoot zou zyn van dezelfde natuur, die in de fyne vernuften van Europa doorstraalt. Hy schynt ook inderdaad weinig te verschillen van den hond, die aan zyne zyde ligt te sluimeren; uitgenomen dan, wanneer zyne gedagten werkzaam zyn in 't vormen van een oorlogsplan, of het uitvoeren van een krygstogt, of het listig misleiden en behendig vangen van jagtdieren. Indien wy deeze byzondere soorten van denkbeelden, welken daartoe betrekking hebben, uitsluiten, dan kan men naauwlyks zeggen, dat hy ergens eenig weezenlyk belang in stelt. Men spreek tot hem van de wonderen der kunste en der natuure, hy luistert met eene logge ongevoeligheid. Terwyl hy naauwlyks in staat is, om het verdrietige van een denkeloos leeven te verduuren, omringen hem duizend en tienduizend voorwerpen gestadig van rondsom-

omme, die natuurlyk gefchikt zyn, om eene redelyke nieuwsgierigheid aangenaam op te wekken, om hem in zyne onnoozelheid te oefenen en te befchaaven, alsmede om zyne behoeften te vervullen, of 't gebrek, waaraan hy dikwerf bloot gefield is, voor te komen; maar niets van dat alles trekt zyne aandacht eenigzints tot zig. — En evenwel is 't buiten tegenfpraak zeker, dat hy gebooren is met die zelfde natuurlyke vermogens, welke een Bacon, een Newton, een Linnæus of een Haller bezeten heeft. De Wysgeerte alleen heeft deeze Mannen, in dit opzigt, op zoo grooten afstand van dien boschbewooner gefield. Aan haar zyn ze alle die voorregten verſchuldigd; die ingespannen kragt en onvermoeide werkzaamheid van geeft, die hen gefladig bezig hield, en hunne oplettenheid op alle mogelyke omftandigheden en toedragten van zaaken vestigde. En het is aan 't mangel hier van toe te ſchryven, dat de boschbewooner zyn leeven wegſluimert in een loggen en denkloozen ſtaat.

Men zou het gezonde verftand beledigen, by al dien men voorwendde voor een oogenblik te twyſſelen, welke van beide deeze charaëters beft gefchikt is, tot het omhelzen der Godlyke waarheden. De boschbewooner ontvangt derzelver aankondiging onagtzaam; hy hoort derzelver voorftellingen met eene onverſchilligheid van geest, neemt ze verwardlyk aan, en hy heeft er geen ſpyt van, dat ze wel dra weder geheel en al uit zynen geest uitgewiſcht zyn. De Wysgeer daarentegen luiftert er aandagtig na, neemt

42 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

ze bedaardlyk in overweeing, omhelst ze met eene naauwkeurige overtuiging van zyn verstand, en legt al het voorgedraagene zorgvuldig op, in de groote voorraadkamer zyner denkbeelden, in zyn geheugen.

Ik heb hier beide de uitersten der Wysgeerte en der onbeschaafde natuure genomen, op dat de wederzydsche uitwerkingen van ieder staat des te meer zichtbaar en treffender zouden zyn. Maar ik houd my verzekerd, dat de uitwerkingen, in ieder tuschenstaat, welken ook, gelyksoortig zullen zyn, in evenredigheid tot derzelver afstand van die uitersten.

Veelligt zal een regt toepasselyk daadlyk voorval hier nog beter ter overtuiginge dienen, dan eene algemeene redeneering. Ten tyde van Paulus was de menschlyke Wysgeerte in groote hoogagting. In geen tydperk der waereld schynt dezelve meer algemeen beoefend te zyn geworden, dan toen, byzonder in Griekenland en in klein Azie; in welke landstreeken die groote Apostel voornaamlyk de bedryven zyner bedieningen verrigt heeft. Hoe die Wysgeerige volken hem ontvangen hebben, en welke de uitslag zyner predikingen onder hen geweest zy, is onzer opmerkinge wel waardig. Zoo dra hy zyne buitengewoone Godlyke zending openbaarde, had hy eene menigte van toehoorders, die, en door gezonde redeneering, en door een onpartydig onderzoek der heilige Schriften, de waarheid van 't geen hy verkondigde tragtten te ontdekken. Het gevolg hier van was, gelyk het altoos zal weezen, wanneer het gezag eener Godlyke openbaaringe, aan 't onderzoek van

men-

menschen van een werkzaam en kloek verstand, bloot gesteld wordt, het gevolg hier van was, zeg ik, dat eene groote menigte, beiden mannen en vrouwen, dagelyks tot de Christelyke Kerk kwam, en zig daar mede vereenigde. — Laat nu iemand eens het oog slaan op die eertyds zo verlichte landstreeken, en zeggen, of hy denke, dat derzelver bewooners, in hunnen tegenwoordigen staat van onkunde en barbaarschheid, van halfterrigheid en ligtgeloovigheid, even zo goed geschikt zyn, als die toen waren, voor het ontvangen en bewaaren van onzen heiligen Godsdienst? 't Is niet wel mogelyk te twyfelen, hoedanig een antwoord elk redelyk mensch, op zulk eene duidelyke vraag, zal geeven.

Laat ons derhalven maar voortvaaren, en verder in overweeging neemen, van hoe veel nuts de beoefening der Wysgeerte voor de Godlyke Openbaaring zy, door de sneedigheid der ziele te vermeerderen, en het oordeel te versterken.

Men heeft meermaals zeer nuttig met veel schrandtheid getoond, dat byzondere soorten van oefeningen regt geschikt zyn om byzondere gebreken te verhelpen, of byzondere overbodigheden der ziele te verbeteren. "Het zuiver beoefenen der Wiskunde," zegt de Lord Cancelier Bacon, "geneest en herstelt „veele gebreken van den geest en verstandlyke ver„mogens. Want is de geest te stomp, dezelve wordt „'er door gescherpt; is die te verwilderend, dezelve „wordt 'er door bepaald; en blyft de geest te veel „in 't zinlyke hangen, dan wordt dezelve door dee-

44 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

„ze oefening afgetrokken.” En 't valt niet moeilyk te toonen, dat deeze, of andere uitwerkingen van gelyke waardy te wege gebragt konnen worden, door alle andere foorten van wetenschappen, die onder de algemeene benaaming van Wysgeerte te betrekken zyn. Zy vorderen allen eene groote behendigheid in 't verzamelen van denkbeelden; veel oplettendheids in dezelve te onderscheiden; een naauwkeurig toe- verzigt in ze op te leggen; eene goede vaardigheid om ze, ten regten tyde, ten gebruike voor den dag te haalen, en eene uitsteekende handigheid om ze, naar eisch, daadlyk te doen dienen ter bevordering van de oogmerken des leevens en de bestuuring der zeden. Maar het geen ik, in het tegenwoordige geval, by uitstek gade geslagen wil hebben, is dat on- waardeerbare voordeel, 't welk de Wysgeerte aan de ziel verleent, dat zy haar natuurlyke vermogen, om waarheid en valsheid van elkander te kunnen onderscheiden, beschaaft en versterkt, en haar dus beveiligt voor dwaaling en misleiding.

Elk welmeenend mensch ziet met een meewaardig oog, hoe ligt de min geregeld opgevoede menigte misleid wordt, in alle stukken van bespiegeling. En 't strekt niet zelden tot een voorwerp van verwondering aan dezulken, die, door middel van eene vroegtydige en welingerigte opvoeding, een aanmerkelyk aandeel van kennis verkregen, en zig onmerkbaar, trapswyze, eene hebbelykheid van over veele dingen te denken en te oordeelen eigen gemaakt hebben. Dan de zodanigen neemen niet in opmerking, door
wel-

welke middels zy tot die voortreffelykheid van geest gekomen zyn. De gemaklykheid, waar mede zy dus werkzaam zyn, doet hen overhellen, om te gelooven, dat het zuiver natuurlyk is; en wanneer zy andere menschen vinden, die van deeze vaardigheid van bevatting, in dat wyduitgestrekt denkvermogen, of die ruimte van denkbeelden, verstooken zyn, dan schryven zy het zelve toe, aan eene aangeboore stomphheid en naauw beperkt begrip. Niets heeft meer toegebracht tot het te laag schatten der verdiensten der Wysgeerte, en het verdonkeren van haaren luister, dan het gebrek van klaare denkbeelden over dit onderwerp.

Een Wysgeer, in welk een vreezelyk licht hy ook beschouwd moge worden, 't zy door den onkundigen of den bygeloovigen, is niets anders dan een mensch, die zyne rede in een hooger trap beschaafd heeft, dan zyne land- en tydgenooten de haare gedaan hebben. Zyn voorwerp is kennis, en deeze tragt hy te verkrygen langs dien weg, welken de ondervinding geleerd heeft, de bekwaamste te zyn, om 'er toe te geraaken. Hierop legt zig in een zekeren trap ieder bewooner van een beschaafd gewest toe. Zelfs de landbouwer en de handwerksman leeren redeneeren over de voorwerpen, die tot hunne bezigheid behooren, waar mede zy meest te doen hebben. Een mensch van deftiger opvoeding breidt den kring zynrer bespiegelingen verder uit, en gewent zyne gedagten aan de overweeging veeler waarheden, die voor het gemeen niet bevattelyk zyn. Van alle

46 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

deezē en dergelyken verschilt de Wysgeer in een zekeren trap, maar niet in soort. Hy vorscht de natuur der dingen dieper na, is meer afgetrokken in zynē denkbeelden, netter in zyne onderscheidingen; naauwkeuriger in zyn onderzoek van het voorgestelde, en naauwgezetter in zyne afleidingen en gevolgtrekkingen.

Bovenal is het eene van de weezentlyke eigenschappen der Wysgeerte, dat zy een ernstig en standvastig onderzoek der waarheid te wege brengt. Zy laat niets als voorafgaande vaststellingen toe, dan 't geen duidelyk blykbaar is; en houdt geene gevolgtrekkingen voor wettig, dan die uit de voorste deelen der bewysredenen ten klaarste afgeleid zyn. Om hierin wel te slaagen, zo gaat de Wysgeer niet dan met de uiterste omzigtigheid voort, en onderwerpt alle zyne redeneeringen aan het strengste onderzoek. Hoe aanneemelyk eene bewysreden zig ook in den eersten opslag moge voordoen, hy is niet voldaan met die algemeene gunstige vertooning. Hy onderzoekt ten naauwkeurigsten de daarin gebezigde uitdrukkingen; en is ten scherpste op zyne hoede tegen alle dubbelsinnigheden in dezelve. Hy stelt de bewysreden zelve zig op zo veelerleie wyzen voor, als zyne schranderheid hem inboezemt, dat ze beschouwd kan worden, en hy gaat dezelve met de uiterste opletendheid na, onder allerlye soorten van gedaante, die ze met mogelijkheid zou kunnen aanneemen. Hy wikt en weegt dezelve, en in haar geheel, en in alle haare deelen. Hy gaat haar onderscheidenlyk na, van het

het besluit tot de grondstellingen, en van de grondstellingen tot het besluit. Wanneer hy overtuigd is van de waarheid der voorafgaande vaststellingen, dan gaat hy langzaam van stap tot stap voort door de verschillende deelen der verdere uitwerkinge tot op het besluit. Hy moet een klaar doorzigt hebben van het eerste voorstel, eer hy tot een volgend overgaat; en dan gaat hy, met alle oplettendheid, afzonderlyk na, hoe ze onderling verbonden zyn, en van elkan- der afhangen. Na dus gade geslagen te hebben, of ieder byzonder voorstel gereedlyk en natuurlyk uit het voorgaande voortvloeit, is hy beter dan alvoo- rens geschikt, om te oordeelen over het algemeene besluit, dat uit het geheel af te leiden is.

Hoe groot ook deeze omzigtigheid zig opdoe, en van hoe veel kragts zy, ter ontdekkinge der dwaalin- ge, geoordeeld moge worden, de waare Wysgeer is egter met dat alles nog niet voldaan. Hy dringt al verder voort, en gaat deeze vooronderstelde waar- heid na in alle haare gevolgen. Hy weet, dat er, niet tegenstaande alle zyne voorzorg, hier of daar, eenige dubbelzinnigheid in de uitdrukking, of eene kleine misvatting in de eerste voorstellingen, of verdere uit- werking en gevolgtrekking, plaats zou kunnen heb- ben, die veelligt zyne oplettendheid ontsnapt zou mogen zyn. Dit beweegt hem om deeze vooronder- stelde waarheid te beproeven, door dezelve te verge- lyken, met zodanige welgevestigde waarheden, die 'er het naauwste verband mede hebben. Ontdekt hy hier eenigen tegenstand, of iets onbestaanbaars, dan her- haalt

48 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

haalt hy zynen arbeid, met eene verdubbelde naarstigheid en oplettendheid, tot dat hy, door eene gelukkiger slaagende naspooring, de verborgen dwaaling ontdekke.

Eene hebbelykheid van onderzoek op deeze wyze ingerigt, en op zodanige gronden steunende, versterkt de vermogens der ziele, en geeft haar eene vaardige doordringendheid, tot zulk een trap, dat zy daar door in staat gesteld worde, om, in de meeste omstandigheden, het geringste onderscheid der zaken, met de meeste naauwkeurigheid, te bespeuren. Dan dit is het eenige voordeel niet, dat men uit eene hebbelykheid van wysgeerige onderzoekingen verkrygt. De vaardigheid in 't verdeelen eener bewysreden, in onderscheiden voorstellingen, vermindert grootlyks het moeilyke van zyn taak: en gemerkt een Wysgeer een sterker doordringenden geest bezit dan andere menschen, zo vindt hy zig nooit verlegen, uit hoofde van de grootere bekwaamheid, met welke hy zyn werk aanvaardt.

Hier nevens mag men wel voegen de omzigtigheid, die by uitstek duidelyk doorstraalt in het gedrag van eenen waaren Wysgeer. De gevolgen van gevoelens, vooral de zulken die van de geringste betekenis schynen te zyn, kunnen nooit met de vereischte zekerheid gekend worden, voor dat ze aan een behoorlyk onderzoek bloot gesteld zyn geweest. Zeer veele dwaalingen en onheilen zyn 'er in de waereld ontstaan, uit de agteloosheid of roekeloosheid van onplettende en onwysgeerige lieden. Overtuigd zynde
van

van hun mangel aan bekwaamheid, om een behoorelyk onderzoek in 't werk te stellen, en aan doordringendheid van geest om het ter uitvoeringe te brengen; zo zyn ze altoos afkeerig van zig in te wikkelen in eene onderneeming, die met zo veel arbeid en moeite gepaard zou gaan. De gevolgen van een gevoelen moeten handtastelyk zeer gewigtig zyn, eer zy kunnen overhellen, om dezelve ernstig te onderzoeken. Zy vergenoegen zig daarom gemeenlyk met een gevoelen als by toeval aan te nemen, tot groot nadeel der waarheid, en ter oneere van de menschyke rede. Doch de waare Wysgeer heeft zulk een tegenzin niet in deezen arbeid. Het onderzoeken is hem zo hebbelyk geworden, dat het hem gemaklyk valle en vermaakelyk zy. En 't is ook indedaad niet anders, dan eene aangename werking eener geoefende ziele. Uit dien hoofde onderzoekt de Wysgeer natuurlyk alles wat hem voorkomt, met eene voldoende oplettendheid en naauwkeurigheid; terwyl hy, ten ernstigste waakt tegen alle zodanige verkeerdheden, waartoe hy, door eene overhaaste bepaaing, zou kunnen vervallen.

Een ieder, die de waarheid der Godlyke Openbaaringe erkent, moet hier terstond opmerken, dat dezelve zeer veel voordeels erlangt van zulk eene voorbereidende oefening. De waarheid heeft nooit iets te dugten van het onderzoek van een leevendigen en doordringenden geest, die te werkzaam is om te berusten in de uiterlyke vertooning der dingen; te omzigtig om zig op een onvolkomen onderzoek te ver-

laaten; en te sterk gesteld op eene juiste onderscheiding, om zig te laten misleiden door drogredenen, en vernuftige kunstgreepen. Zodanige zielsvermogens zyn alleen vreezelyk voor allerlei soort van bedrog, dat nimmer de stevigheid en sterkte der waarheid verkrygen kan. Deszelfs zwakke deelen loopen steeds gevaar van ontdekt te worden, door een naauwkeurig onderzoek; en het niet zamenhangende der valscheheid, mitsgaders de ongerymdheden, onaffcheidelyk van derzelver natuure, kunnen, hoe vernuftig zy ook omzwagteld zyn, het niet ontgaan, dat zy vroeger of later ten toon gesteld worden, door de poogingen eener ziele, welke eene hebbelyke oefening werkzaam en kragtig gemaakt heeft.

Men mag tot roem van den Christelyken Godsdienst zeggen, dat dezelve door ongeleerden voortgeplant, en door geleerden omhelsd is. Te vergeefs heeft het vernuft en de welspreekendheid de Euangelieleer aangerand; te vergeefs heeft eene valsche Wysgeerte getragt haare grondvesten te ondermynen; de gevoerde stryd viel altoos ten voordeele van onzen heiligen Godsdienst uit. De vernuftige bleef mogelyk een onheiliger; en de drogredenaar, die niets anders beoogde, dan een vertoon van zyne schranderheid in 't betwisten te maaken, volhardde veeligt in zyn woordenstryden; maar de regte Wysgeer, wiens groote voorwerp was het ontdekken der waarheid, vond dezelve, en dikwils op het onverwagtste vond hy haar, in de gewyde verzameling van Gods woord, waarop hy haar met eerbied en dankbaarheid omhelsde.

Op

Op zodanig eene manier verspreidde zig de Christelyke Godsdienst traspwyze in die gewesten der waereld, welken altoorens door de Wysgeerte verlicht waren. Zy, welker zielen opgeleid waren tot het naspooren der waarheid; die, door eene hebbelyke oefening, geleerd hadden, onderscheidenlyk na te gaan, waarin de weezenlyke kragt van eene bewysreden gelegen zy; en die geoeffend waren in 't ontdekken van dwaalingen en 't wederleggen van drogredenen; dezulken, zeg ik, bemerkten klaarlyk den Godlyken oorsprong der Euangelieleere, omhelsden dezelve met een opregt hart, en kleefden haar standvastig aan, zelfs met gevaar van hun leeven door den marteldood te eindigen. Op dien voet ging het met het Christendom, in spyt van alle verdrukkingen en vervolgingen, tot dat een Christen en een beschaafd weezen te zyn genoegzaam gelykluidende uitdrukkingen wierden.

De bekeering der barbaarsche Volkeren van Europa levert ons eene hier van zeer verschillende vertooning. Zy waren even zo onbekwaam, om de innerlyke voortreffelykheid van onzen Godsdienst onderscheidenlyk op te merken, als om de blykbaarheid, waarop het bewys van deszelfs waarheid steunt, te bezien. Men beriep zig vergeefs op hunne rede. Zy hadden geen het minste denkbeeld van 't geen er vereischt wordt, om een geregeld onderzoek van een onderwerp aan te vangen of voort te zetten. Dezulken onder hen; die de grenzen hunnes Vaderlands overschreeden, en buiten 's lands trokken, om zig

gevalliger woonplaatzen, in de zagter en meer bebouwde zuidelyker gewesten te verwerven, omhelsden wel dra den Godsdienst van dat volk, waaronder zy hun verblyf hielden. Doch hunne zogenaamde bekeering was in geenen deele het uitwerkzel eener redelyke overtuiging. Zy begonden gemeentlyk Christenen te worden, zonder eenige kennis te hebben van de eerste grondbeginzelen van den Christelyken Godsdienst. Zy werden tot de belydenis van dien Godsdienst genoopt, het zy doordien men hun dan de bezitting van een begeerd land of erf vergunde; het zy om dat men hnn daarop eenige aanzienlyke en voordeelige verbindtenissen aanbod, die hun de veilige bezitting hunner verworven landen en goederen verzekerde; het zy door eenige andere foortgeelyke voorkomende tydlyke overweegingen. Anderen, die in hunne boschen en wouden, of de plaats hunner geboorte verbleeven, werden in laater dagen, op het bevel hunner overmeesteraars, aan het hoofd van zegenpraalende legers, gedoopt. Er verliepen ettelyke geslachten, eer zulke menschen, zo van de eene als andere soort, die wy beschreeven hebben, zo verre gebragt konden worden, dat zy de natuur van dien Godsdienst, van welken zy belydenis deden, volkomen begreepen, en dien in deszelfs regte zuiverheid omhelsden. Het kon ook inderdaad nimmer ten volle te wege gebragt worden, voor dat hunne zielen eenigen wysgeerigen indruk verkreegen hadden; en voor dat hunne redelyke vermogens, door eene hebbelykheid van onderzoek, versterkt en uitgebreid waren.

Een

Een ander voordeel, dat de Godlyke Openbaaring uit de oefening der Wysgeerte ontvangt, bestaat hierin, dat de Wysgeerte de neigingen en aandoenlyke indrukzels van 't gemoed zuiverder en fyner maakt.— Niets heeft den voortgang van het Christendom meer belemmerd, dan het bederf van 't menschlyke hart. Wanneer 's menschen neigingen behoorlyk ingerigt zyn, is er, in vergelyking met andere omstandigheden, maar weinig lights noodig, om het verstand tot de vereischte kennis der Godlyke waarheid te brengen. Maar hy, die afkeerig is van overdenking, wordt maar al te dikwerf een roef der zinnelykheid. Vermaak en verstrooiing staan altoos gereed om eene ziel in te neemen, welke niet altoorens versterkt is door ernstige overdenkingen. Hieruit ontstaat een geweldige opstand tegen het aanneemen der Godlyke Openbaaringe. De ontdekkingen welken de Openbaaring maakt, en de lesfen die zy inboezemt, zyn als zo veele vyandlyke aanvallen in 't oog van hem, die zig losbandig aan zyne vermaaken overgeeft. Menschen derhalve, die van het zinnelyke geheel doordrongen zyn, zullen niet, dan na veele tegenstribbelingen, het gezag van dien Godsdienst erkennen, welke den wortel hunner genietingen knakt en kneust, en hen berooft van hunne hebbelyke vermaaken. Zy zullen hnnne uiterste poogingen aanwenden, om het beroep der Openbaaringe op hun geweeten te verdooven; en alles in 't werk stellen om op haare blykbaarheid te vitten, ten einde zig aan haar gezag niet te onderwerpen. Niets dan eene by uitstek treffende

stem der Voorzienigheid, om hen te doen ontwaaken, of de ontegenzeggelyke bewyzen, kan hen overhaalen, om de waarheid dier Openbaaringe te erkennen, welke zy zo hartlyk wenschen, dat valsch bevonden mogte worden. Het meerendeel deezer moeylykheid nu, die het den zodanigen bezwaarelyk maakt den Christelyken Godsdienst te omhelzen, wordt uit den weg geruimd, door eene hebbelykheid van overdenking. De waare Wysgeer is zeldzaam of nooit overgegeeven aan grove ondeugden. Verstrooiing en overdenking, het najaagen van zinnelyke vermaaken, en de beoefening van afgetrokken kundigheden, konnen naauwlyks met elkanderen bestaan. Het vernuft en de geestigheid begeeven zig nog al dikwils onder het vaandel der ondeugd, en verspreiden een kunstryken luister rondzom zig. Maar de werkzaamheden van een waaren Wysgeer leiden hem natuurlyk ter Deugdsbetragtinge. Wanneer het verstand bezig is, in 't navorschen van de geheime werkingen der natuure, in 't opmaaken der wetten volgens welken zy werkt, of in 't overweegen der beste en kragtigste middelen, die in 't werk gesteld konnen worden, ter verkryginge der kennisse van deeze en geene gewigtige waarheden; dan is de geheele mensch hierin arbeidzaam, en hy heeft weinig of geen smaak in, geen trek tot, het voldoen zyner zinnelyke lusten. Deeze gemaatigheid, en afgetrokken enkelvoudigheid van gedagten van een waar Wysgeer is zo algemeen bekend, dat het niet zelde tot een voorwerp van spotterny verstrekke. — Het behoort tot ons tegenwoordige bestek

stek niet, ons uit te laten over het *algemeene* nut der Wysgeerte, en haar dus over het geheel te verdedigen; 't zou ons anders niet moeilyk vallen, te bewyzen, dat dezelve uitneemend wel geschikt is ter bejaaginge van alle pryzelyke oogmerken onzes levens. Maar 't is in dit geval genoeg, te toonen, dat zy uit eigen aart geenzins strekt, om het gezag der Openbaaringe te ondermynen; dat zy integendeel de gemoederen der menschen als voorbereidt, om dezelve te gereeder aan te neemen; wel inzonderheid door die ongeregelde driften, welken hen afkeerig maaken van het bedwang en het onderwys der Euangelieleere, te beteugelen, en in een zeker opzigt uit te rooijen. Apostel Paulus betuigt ons deswegens, 2 Cor. IV: 3 en 4, "dat, indien het Euangelie bedekt zy, het „ dan bedekt is in de geen en die verlooren gaan; in „ welken de God deezer eeuwe de zinnen verblind „ heeft, naamlyk der ongeloovigen, uit vreeze dat „ het licht van 't heerlyke Euangelie van Christus, „ die het beeld van God is, hen mogte bestraalen." De Wysgeerte derhalve, die den mensch aan dezen invloed van den God deezer waereld tragt te onttrekken, is ontwyfelbaar eene vriendin van het Euangelie; overeenkomstig met den aart haarer uitwerkingen. — Zy tog doet den mensch vermaak scheppen in afzondering, in overdenking, en het vermyden der verlokzelen tot de zonde; zy maakt hem kuisch, matig en met weinig vergenoegd; zy werkt grootlyks mede tot het verdryven van dat vooroordeel, 't welk de gemoederen van waereldschgezinde menschen zo ligtlyk,

56 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

lyk, tegen de zuivere leer van 't Euangelie voorin-
neemt; zy maakt hem geschikt, om ten minste on-
partydig agt te geeven, op de eerbiedenswaardige
ontvouwing der blykbaarheid, met welke het den
eeuwigen God behaagd heeft, deeze laatste en vol-
maakte bedeeling zyner genade en barmhartigheid,
der waereld aan te kondigen.

III. Laat ons nu, het geen ons in de derde plaat-
ze, naar de voorgestelde orde deezer Verhandeling,
nog te overweegen staat, nagaan, of de vordering in
kennis zelve, uit haaren eigen aart, geschikt is, om
het Ongeloof te wege te brengen; en dat dus het
daadlyke bezit van kennis het gezag der Openbaarin-
ge ondermynt.

's Menschen ziel is oorspronglyk ledig van alle
kundigheden, zy heeft er geen het minste spoor van.
Alles wat ze vervolgens hier van bezit, heeft ze er-
langd, of door waarneeming of door oefening. By
aldien nu deeze vordering in kennis of die kennis
zelve daadlyk strekt om de Godlyke Openbaaring te
ondermynen, en de twyfelaary of het ongeloof te
wege te brengen; dan wordt het een onzer gewigtige
pligten, met eene nayverige omzigtigheid op onze
hoede te zyn, tegen het insluipen van kundigheden
in onze ziel. Is dit waarheid, dan moet eene vol-
strekke onkunde de belangen der Godlyke Openbaa-
ring best bevorderen; of daar moet ten minsten eene
zekere beperking zyn, binnen welke het aanleeren
van kundigheden onschuldig blyft; en de overschree-
ding

ding hier van, het vorderen in, het bezitten van, uitgebreider kundigheden, moet dan vergezeld gaan van een spoedig dreigend gevaar voor ons geloof, zo niet van eene volstrekt zekere vernieling van het zelve. Ik zal my niet ophouden met op de eerste onderstelling te redeneeren. Het gezonde verstand van 't geheele menschdom spreekt die onderstelling ten duidelykfte kragtig tegen. De zorgvuldigheid der beste menschen, en van alle menschen van eenig nadenken, voor de opvoeding hunner kinderen, en de beoefening van derzelver verstandlyk vermogen, duidt ontegenzeggelyk aan, dat zy niet ieder trap van kennis in dat ongunstige licht beschouwen, als diende dezelve om het Christendom het onderfte boven te werpen.

Is er nu, volgens de tweede onderstelling, een zekere trap van kennis, waar van men zulk eene gevaarlyke uitwerking te dugten heeft, dan behooren wy met de uiterste omzigtigheid naauwkeurig te bepaalen, hoe deeze beperking te maaken; waar wy de grenspaalen tusfchen heilzaame en schadelyke kennis, in de voortgaande beschaaving van het verstand, zullen plaatzen. Veelen, die dit onderwerp nooit gezet overwoogen hebben, zullen hier veelligt gereedlyk zeggen, dat het onderscheid tusfchen de Wysgeerte en de algemeene kennis van het menschdom duidelyk genoeg te bespeuren is, uit het werkdaadige bedoelde van elks bedryven. Maar indien de uitwerkingen der Wysgeerte inderdaad zodanig zyn, als wy dezelve voorondersteld hebben, dan zal het, als men het stuk

nader beschouwt, door eene noodlottige ondervinding wel dra blyken, dat deeze onderscheiding te min bepaald is, en te zeer in 't wilde loopt. De grens-paal tusfchen de algemeene kennis van het menschdom, en die hooger kennis, welke zig den eernaam van wysgeerige kennis toeëigent, is zo vast niet gevestigd, als zommigen zig wel schynen te verbeelden. Die eernaam is niet toepasselyk op eene zekere volstrekt bepaalde hoeveelheid van kennis, maar op derzelver betrekkelijke verspreiding in byzondere gewesten, en onder menschen van byzondere characters, als mede op de manier, door welke zy verkreegen wordt. Twee menschen konnen een evengelyk regt hebben tot den eernaam van Wysgeer, en ondertusfchen, ter oorzaake van de verschillende omftandigheden in welken zy zig bevinden, zeer wyd uit elkander loopen, met opzigt tot de uitgebreidheid hunner kennisfe. De Heer Izaak Newton had een ongelyk dieper doorzigt in de gesteldheid der nature, dan Pythagoras; en nogthans heeft de waereld, met het hoogfte regt, hen beiden groote Wysgeeren genoemd. Ja ik durve 't wel waagen nog verder te gaan, en te beweeren, dat er in deeze verlichte eeuw veelen gevonden worden, die zeer vergenoegd volstrekt afzien van allen regt op den eernaam van Wysgeeren, schoon ze een Empedocles, een Athenagoras en Anaxagoras, waarop de vroegere oudheid zo fterk boogde, verre overtreffen, in 't stuk van klare en werkdaadige kundigheden.

De Wysgeeren zyn inderdaad niet anders dan de
voor-

voorloopers van het menschdom in kunsten en wetenschappen; en men plaatze de grenspaalen van hunnen wysgeerigen grond waar men wil, 't is vermoedelyk te wagten dat eene menigte van menschen dezelve, door den tyd, voorby zal streeven. De waarheden, welken de eersten door een ernstig onderzoek opspeuren, worden door hen overgeleverd aan anderen, die eene min afgetrokken geestgesteldheid bezitten. Deeze schikken die ontdekte waarheden in eene duidelyke orde, bekleeden dezelve met de volkstaal, helderen die op met gemeenzame toespelingen op bekende zaaken, en brengen haar, door dezelve in alle opzigten te schikken naar den smaak en de bevattingen des volks, op zodanig eene wyze aan den dag, dat ze gereedlyk algemeen aangenomen worden. In diervoege wort het geen in de eene eeuw de uiterste pooging van het verstand vorderde, om hetzelfde te ontdekken, en dat zelfs niet eens begrepen werd, dan door menschen van een ongemeen scherpen en doordringenden geest, in eene volgende eeuw verspreid onder den grooten hoop des volks, en menschen van de geringste bekwaamheden worden er eindelyk zo gemeenzaam mede, dat oppervlakkige waarneemers dezelve houden voor kundigheden, welken de natuur een ieder inboezemt.

Indien de kennis, eindelyk, uit haaren eigen aart strekte om het Christendom te verwoesten, dan zou het vooruitzicht, het welk ons de beschouwing van het beloop der zaaken verleent, van de voortgaande verspreiding en vermeerdering van kundigheden waar-

60 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

lyk zeer mistroostig zyn. Wel verre van dien luis-
terryken stond te zien daagen, waarop de Heilige
Schriften, zo des Ouden als des Nieuwen Testa-
ments, onze aandacht vestigen, wanneer de aarde vol
zal zyn van de kennis des Heeren, gelyk de wateren
den bodem der zee bedekken; en wanneer de Ko-
ningryken deezer waereld zullen worden de Koning-
ryken van God en zynen Gezalfden; hebben wy dan
te verwagten, dat de menschen, naar maate dat de
waereld in kundigheden toeneemt, evenredig traps-
wyze zullen voortgaan, van de geringere blyken van
twyfelary, tot eene volstrekte en algemeene verwer-
ping van alle Godlyke waarheden.

Hier mede agt ik myn bedoelde, in 't eene en 't
andere opzigt, voldongen te hebben; dan 't zal mo-
gelyk niet ondienstig zyn nog deeze en geene tegen-
bedenkingen, wegens het character en bedryf der
Wysgeeren, uit den weg te ruimen.

Zommigen maalen de Wysgeerte af als eene wee-
tenschap die de menschen tot verwaandheid brengt,
waar door ze dan overhellen tot het verwerpen van
de stellige verklaringen der Godheid. De Wysgee-
ren zyn in hunne oogen menschen, die trotschlyk
zo veel op hebben met het gevoelen dat zy voor-
staan, en zig dermaate verheffen op de uitgebreidheid
hunner eigen kundigheden, dat zy niets als geloove-
lyk aanneemen, 't geen zy niet ten volle begrypen.
Maar zy, die dit als eene tegenbedenking aanvoeren,
toonon even daar door, dat ze geen begrip hebben
van de verstandlyke geestgesteldheid van een waar
Wys-

Wysgeer. Hy die met de uiterste oplettendheid de natuur der dingen nagevorscht heeft, is ten gevoeligsten overtuigd van zyne eigen onkunde, en neigt zeer gereedlyk over, om de zekerheid zyner eigen gevolgtrekkingen te wantrouwen. Het is de onkunde, die veelal vergezeld is van de verwaandheid. Een onkundig mensch ziet niets meer, dan 't geen onmiddelyk aan zyne zinnen voorkomt, en egter waant hy het geheele onderwerp te verstaan. Hy neemt, by misvatting, woorden voor denkbeelden, en toevallige voor noodzaaklyke uitwerkingen; ook vormt hy, overeenkomstigheden tusfchen dingen, die weezenlyk en zeer wyd van elkander verschillen, zo in de natuur der zaake als in de omftandigheden. Uit deeze engbeperkte en onvolmaakte beschouwing der zaaken trekt hy de onbestaanbaarste gevolgen; en daar hy roekloos gevoelens opgevat heeft, die geen grond hebben, dan enkel in zyne verbeelding, zo houdt hy dezelve staande met eene gansch onverwinnelyke halfterrigheid. Het fchynbaare voorkomen van eene enkele zwaarigheid is reeds genoeg om zyn verftand geheel verleegen of afkeerig te maaken; en hy verworpt eene leer vol blyken van wysheid en goedheid, alleen, om dat dezelve, in eene byzondere omftandigheid, tegen zyne vooropgevatte gevoelens fchynt aan te loopen.

Geheel anders is de werkzaamheid van een waar Wysgeer. Hy tragt klare denkbeelden van de hem voorkomende zaaken te verkrygen; en maakt een behoorelyk onderscheid tusfchen het zekere, waarfchyn-

64 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

dekkingen verwerpt, om dat ze zyne bevatting te boven gaan, toont dat hy zeer onbedreeven is in de natuur en de gesteldheid van al de kennis die wy bezitten, het zy dan wysgeerige of godsdienstige, natuurlyke of geopenbaarde. De waare Wysgeer gevoelt zeer wel de zwaarigheden, die uit de leer der opstandinge des lichaams ontstaan: doch hy is ver van te denken, dat deeze zwaarigheden hem een genoegzaamen grond verleenen, om de leer zelve te verwerpen. Hy vindt zig even zo onbekwaam om een volledig verslag te geeven van de eerste vorming onzes lichaams, van deszelfs groei, en van de manier op welke het zelve zyne voeding erlangt; ja om zelfs te ontdekken wat er zy van dat geheime vermogen, waar door de verschillende deelen des lichaams, en derzelver kleine doch afzonderlyke deeltjes van elk hunner, met elkanderen verknogt gehouden worden. Wanneer hy eene voldoende blykbaarheid heeft van het weezenlyke bestaan zelve der dingen, dan omhelst hy het beweezene gereedlyk als eene waarheid, schoon het hem ondoenlyk zy, de manier, op welke die dingen bestaan of hervooert komen, te doorgronden.

Wy kunnen niet te omzigtig zyn in het onderzoek van den grond van 't gezag, waar aan de Godlyke Openbaaring onze toefstemming en onderwerping afvordert: want het eeuwige leeven is eene zaak van al te groot een belang, om dezelve te waagen aan een agtloos onderzoek. Maar als een waar Wysgeer genoegzaame reden heeft, om te gelooven, dat eene
voor-

voorgestelde leer waarlyk van Gode afkomstig is, dan oordeelt hy, dat hem nu niets meer te doen staat, dan het er op toe te leggen, om den echten zin dier leere wel te verstaan. — Vermits de Wysgeerte dus alle verwane aanmaatiging van algemeene kennis tegengaat, en 's menschen oplettendheid, door hem den beperkten toestand zyner vermogens leevendig te doen bezèffen, van de natuur der dingen aftrekt, en tot het daadlyk bestaan der zaaken bepaalt, zo worden de Euangelische leeringen op haaren echten grondslag geplaatst; en ze zullen dan, zo ik vertrouw, altyd zodanig bevonden worden, dat ze eene voldoende blykbaarheid hebben, om eene redelyke overtuiging te wege te brengen.

Terwyl de wysgeerige geest vernederd wordt, op het bezef van de onnaspoorelyke natuur van het wezen der dingen, zo ontvangt dezelve te gelyk nog eene andere zeer sterke beteugeling tegen alle hooggevoelendheid; wanneer het verstand zig verder verledigt tot het nagaan van de inrigtingen der dingen, en het opspooren der einden, ter welker bereikinge die inrigtingen geschikt zyn.

Er is niets in de natuur te vinden, dat op zig zelve staat, en niet met iets anders verbonden is. Alles wat nu bestaat is het begin van zyn bestaan aan eenige voorafgaande oorzaaken verschuldigd; het wordt in zyn bestaan gehouden en gewyzigd, door de werking der dingen, die er gelyktydig mede bestaan; en het zal werken op, en bewerkt worden, door eene groote verscheidenheid van dingen, die rondzom het

zelve zyn, wanneer het tot zyne ontbinding overgaat. Hy, wiens inzien der dingen niet uitgebreid is door de Wysgeerte, die kan dit verband flegts een klein endje wegs naeogen; en als hy aan de eindpaal van zyn vermogen gekomen is, dan maakt hy zig zelve diets, dat hy 't zo verre gebragt heeft, als de werking van oorzaaken en gewrochten zig uitstrekt. Doch de waare Wysgeer, die, door meerdere kundigheden, een gezigt verkreegen heeft, 't welk zig verder uitstrekt, wordt duidelyk gewaar, dat dit verband zig in alle mogelyke rigtingen uitbreidt; dat het baarblykelyk zy, dat er eene algemeene en onderlinge afhangelykheid in de natuur plaats heeft; en dat men, by eene naauwkeurige opmerking van kleinere omstandigheden dikwils ontdekt, dat het uitwerkzel van deeze of geene gebeurtenis ontstaat uit omstandigheden, die er grootlyks mede scheenen te stryden.

De vorderingen der Wysgeerte, door het ontdekken van nieuwe en voorheen onbekende takken van dit verband, leert ons altoos zeer zedig te zyn, in 't maaken van bepaalingen; nadien elke stap, dien wy doen, ons verschietgezig niet alleen uitbreidt maar ook verandert; en dikwils toont dat die dingen, welken wy voorheen als ruw en misvormd beschouwden, waarlyk zeer bekwaam en geschikt, in de vereischte zamenstemming staande, en ten hoogste schoon zyn. — Er is inderdaad niets te bedenken, dat beter geschikt is om alle verwaandheid en roekeloosheid uit te rooijen, dan die overtuiging, welke ons de Wysgeerte verleent, dat alle de werken der natuure, die
zig

zig voor ons gezigt opdoen, maar deelen zyn van een onmeetlyk zamenstelzel, en dat nog maar een zeer gering gedeelte van 't zelve aan ons onderzoek bloot gesteld is; als mede, dat er in den geheelen omtrek der natuure naauwlyks iets zo eenvoudig en van zo weinig betekenis is, dat alle deszelfs betrekkingen en gemeenschaplyke werkingen, door den doordringendsten geest, ontdekt kunnen worden.

Hy zou een zeer laagen geest moeten hebben, en zig aan de grofste ongerymdheid schuldig maaken, die zig vermeette om iets te bepaalen omtrent de geschiktheid en byzondere kragt van een gedeelte van een werktuig, zonder een volkomen denkbeeld te hebben, zo van het bedoelde, waartoe het werktuig geschikt is, als van den invloed, die deszelfs verschillende deelen op elkander hebben. By aldien iemand vooronderstelde, dat zodanig een gedeelte alleen invloed had op dat gedeelte, het welk onmiddelyk met het zelve in eene gemeenschaplyke werking is, en dat het alleen diende, om dien invloed te wege te brengen, zo zou hy naar alle waarschyndheid toonen, dat hy een man is die zeer stout en stellig spreekt, en tevens zyne onkunde, in zyne bepalingen nopens dit stuk, aan den dag brengen. Maar, wanneer hem getoond zal zyn, dat het werktuig op zodanig eene wyze gemaakt is, dat deszelfs verst afstaande deelen gemeenschap hebben met alle de anderen, welke gemeenschap hy tot nog toe niet ten volle bemerken kan; en dat het bedoelde met dit werktuig zig ook niet bepaalt tot de vereischte volvoering van

deszelfs eigen verrigtingen, maar geschikt is om een werktuiglyken invloed te hebben op de werkingen van andere dingen buiten het zelve, van welke dingen hy tot nog insgelyks onkundig is, — dan zal hy wel haast leeren, dat hy met een voorzigtig wantrouwen op zig zelve over zulk een ingewikkeld onderwerp behoort te denken. En is dit zo in zulk een geval, hoe veel te sterker zal het dan plaats hebben in een Wysgeer, die het samenstel der natuure beschouwt, het welk bestaat uit eene oneindige verscheidenheid van deelen, die allen met elkander in verband staan, en, langs eene onbedenkelyke verscheidenheid van wegen, een onderlingen invloed op elkander hebben! Met welk eene diepe eerbiedigheid zal hy zig nederwerpen voor de voetbank van dien grooten Maaker des Heelals, wanneer hy bezeit dat hy, met al zyne schranderheid, het geheele bedoelde van de minste van deszelfs werken niet volkomen kan bevatten!

De overtuiging dat ieder ding in de natuur voorkomt, als behoorende tot een regemaatig samenstel, zal den Wysgeer opleiden, om eene soortgelyke schikking, zodanig een verband en afhangelykheid van deelen te verwagten in eene Openbaaring, die van deezen zelfden God afkomstig is. Zulks zal hem kragtig wederhouden van zig te stooten aan veele schynbaare wanvoegelykheden, die min geoefende verstanden voor onwederleggelyke tegenwerpingen houden. Hy heeft geleerd dat de Godheid, in het geregelde en gewoone bestuur van de natuurlyke wereld,

reld, ter bereikinge der bedoelde eindens, altoos middelen gebruikt, en dat dezelve dikwils toelaat, dat veele omftandigheden en uitkomsten, die, wel ver van wenschelyk, op zig zelve beschouwd zeer aanftootelyk zyn, ftand grypen, ter oorzaake van de heilzaame uitwerkzelen, die er uit ontftaan, en ter welker voortbrenginge zy noodzaaklyk vereischt werden. Wanneer dan een waar Wysgeer eenige dingen, ftrydig met zyne verwagting, ontdekt in een Godsdienftig zamenftel, dat de duidelykfte kenmerken van een Godlyken oorfprong met zig voert; zo zal zyne kennis van de heimelyke werkingen der natuure hem wederhouden, van met verhaasting iets als onregtmatig te veroordeelen, waarover hy zeer waarfchynlyk, by mangel van een genoegzaam doorzigt, niet behoorelyk vonniffen kan. Bewust zynde, dat hy alle de betrekkingen en het geheele verband der omftandigheden en uitkomsten, die hy, op zig zelve genomen, zou afkeuren, niet onderfcheidenlyk kan nagaan, zo beruft hy in deeze overdenking, dat die byzonderheid, fchoon hy 't niet weete, noodzaaklyk vereischt kan worden, ter verbindteniffe van een zamenftel, het welk hy, in dezelfs geheel beschouwd, oneindig wys en goed vindt.

Eene andere tegenwerping, menigwerf tegen de Wysgeerte te berde gebragt, komt hierop uit; dat zy, door het verftand zo fterk te vestigen op de overweeging der tweede oorzaaken, zeer gefchikt is, om de menschen af te trekken van de vereischte overdenkingen omtrent God, de eerfte oorzaak aller

dingen. Byaldien de Wysgeerte waarlyk van die uitwerking was, dan zou ze inderdaad strekken, om niet alleen den geopenbaarden, maar ook den natuurlyken Godsdienst t'onderste boven te werpen: meermaalen heeft men haar ook het eene en andere gevolg te laste gelegd, doch in beide de gevallen even onregtmatig. De werkingen der natuure worden, onloochenbaar, met de uiterste regelmaatigheid en orde voortgezet. In den gewoonen loop der dingen wordt ieder uitkomst te wege gebragt door tweede oorzaaken. Hier door kan een oppervlakkig waarnemer, die zulk een eng beperkt gezigt der dingen heeft, dat hy de oorzaak van eene zekere uitwerking niet verder naspoort, dan met alleen het oog te vestigen op het middel dat die uitwerking onmiddelyk voortbrengt, ligtyk misleid, en dus tot verkeerde denkeelden gebragt worden. Dan de waare Wysgeer bezeft, dat de loop der natuure nimmer gevestigd zou hebben kunnen worden, dan door de tusfchenkomst van een verftandigen werker; en dat de orde en regelmaatigheid van dien loop ons, op de overtuigendste wyze, doet opmerken de wysheid en de goedheid van dat weezen, door 't welke die loop gevestigd is geworden. Hy heeft al voorlang waargenomen, hoe dat geene, het welk uit een zeker oogpunt beschouwd, niet oneigenlyk oorzaak genoemd wordt, inderdaad flegts een gewrogt is, wanneer men 't in een ander gezigtpunt plaatst, en dat geenen van de uitwerkingen der natuure op eene voldoende wyze verklaard kunnen worden, buiten de erkentenis van

van eene oorspronglyke oorzaak aller dingen. Dit is, inderdaad, de grondslag van alle waare Wysgeerte; en met het wankelen van dien, zou het geheele gebouw, daarop gevestigd, moeten instorten. De Wysgeer kan, in welke rigting ook, maar weinig wegs afleggen, zonder tot deezen eindpaal van zyn onderzoek te komen. Terwyl de waanwyze betwister zig zelve verwildert in de verwarrende doolwegen der tweede oorzaaken, en, zonder eenige bepaalde betekenis der woorden, spreekt van natuur, noodlot en geval; zo ontdekt de waare Wysgeer in ieder ding, dat onder zyne opmerking valt, de kenmerken van de vastgestelde inrigtingen, van de wyze oogmerken, en van de weldaadige natuur der Godheid. Door zig eene hebbelykheid eigen te maaken van ieder ding ten laatste tot de fontein der wysheid te brengen; en door den Schepper gestadig, in ieder gedeelte zynen werken, als 't ware te ontmoeten, verkrygt een mensch die geestgesteldheid, welke, boven alle anderen, het ontvangen van godsdienstige indrukzelen begunstigt. Ieder voorwerp rondzom hem herinnert hem de almacht en alomtegenwoordigheid van God. Alles wat hy ziet, hoort of voelt, zegt hem, zonder eenige dubbelzinnigheid, met de nadruklykste taal, dat God alles oorspronglyk voortgebracht heeft, het nog steeds in stand houdt, en er tot aan het einde de beoogde schikking over maaken zal; dat zyne paden ondoorzoekelyk, en zyne wegen onnaspoorelyk zyn!

Zy, die den Godsdienst van de Wysgeerte zouden willen afzonderen, zouden denzelven, in vergelyking
van

72 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

van 't geen die anders is tot een zeer dor onderwerp maaken. Alle wetenschappen hebben onderling een natuurlyk verband, en dienen om elkander optehel-deren en bevorderlyk te zyn. Uit dien hoofde zal men zeer zeldzaam zien, dat eenige tak van wetenschap, op zig zelve, in eene uitsteekende maate bloeit. En dit verband heeft ook hier byzonder plaats. De bedelingen der natuure en der genade zyn zo naauw aan elkanderen verknogt, dat het weinig minder dan heiligschending zy, dezelve van een te scheuren. Zy verleenen ons even dezelfde denkbeelden van Gods natuur en volmaaktheden; boezemen de eigenste pligtsbetragtende lessen in; en zyn geschikt om dezelfde geestgesteldheid in den mensch te verwekken. De verwagtingen, de hoop en de vrees, die de eene gaande maakt, wordt door de andere versterkt en gevestigd.

Het is, by de overweeging van dit onderwerp, ten laatste nog al vry sterk in gebruik, om de ondervinding hier tegen over alle redeneering te stellen. Men zegt, dat men, naar uitwyzen der ondervindinge, zo onder geheele Volken als onder byzondere personen, gewaai wordt, dat zy, die het meest overhellen tot het Ongeloof, dezulken zyn, die de grootste vorderingen in wysgeerige kundigheden gemaakt hebben. — Indien we toestonden, dat de Wysgeerte, door onze vermogens te beschaaven, en ons een uitgebreider doorzigt in Gods werken te verleenen; strekt om de blykbaarheid der Openbaaringe te verzwakken; indien we, ik herhaal het, dit toestonden, dan

dan zou dit toestaan meer ten nadeele der Openbaaringe dan der Wysgeerte werken. Maar indien het geval gesteld wordt, gelyk het waarlyk is, dan zullen we duidelyk zien, dat wy, uit dit gezigtpunt, niets te vreezen hebben, noch voor de Godlyke Openbaaring, noch voor de Wysgeerte.

In de voorgaande deelen deezer Verhandeling heb ik getragt te toonen, dat de waare Wysgeerte uit eigen aart geenszins strekt om de Openbaaring te ondermynen, maar veelteer om dezelve te bevestigen; als mede dat de naspooring en kennis van natuurlyke waarheden het verstandlyke vermogen uitbreidt, en geschikt maakt tot het omhelzen, en regt verstaan der Christelyke leere. Dan hier uit volgt niet, dat deeze geschiktheid der Wysgeerte tot dit einde, noodzaaklyk en algemeen, de overhand over het Ongeloof moet hebben, of haare eigenaartige uitwerking erlangen. De beweerde stelling is genoegzaam gestaafd, indien het blyke, dat de Wysgeerte gewoonlyk die uitwerking heeft, of wel veel meer dan de tegenstrydige. Men kan, by voorbeeld, het oog niet slaan op het beloop der waereld, zonder overtuigend te zien, dat de deugd uit eigen aart geschikt is, om ons geluk, zelfs in dit leeven, te bevorderen. Dan, desniettegenstaande kunnen zomtyds eenige omstandigheden zamenloopen, om, in byzondere gevallen, het tegendeel hier van te bewerken; en 't kan gebeuren, dat een mensch ongelukkig wordt, voor zo verre zyn uiterlyke toestand hem ongelukkig maaken kan, door zyne zuivere beginzels van zedelyke verpligting

74 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

standvastig aan te kleeven. Op eene dergelyke manier kan de Wysgeerte, natuurlyk verbonden aan de Openbaaring, in zommige gelegenheden, als met geweld gedwongen worden tot den tegenovergestelden dienst, dien van het Ongeloof.

In die landstreeken, welken niet het allerminste door de Wysgeerte verlicht zyn, ontdekt men zeker zeer zeldzaam voorbeelden van dezulken, die van den vastgestellten Godsdienst afvallen. De zielen der menschen zyn als dan gemeentlyk in een staat van verstrande werkeloosheid, welke hen doet berusten in de leerstellingen, die hun voorgedragen worden, ze zyn dermate beneveld in hun verstand, en betinden zig in zulk eenedigte duisternis, dat ze geen het minste gevoelig bezef hebben, noch van waarheid noch van valsheid. Zy treeden inderdaad nooit buiten het spoor der gevoelens, die het gezag ingevoerd heeft. Maar de reden hier van is, dat ze onmogelyk zyn om verder te zien, dan tot aan het voorwerp, het welk hun onmiddelyk voorstelt gezigt gebragt wordt; en dat voorwerp is dan nog zo wankleurig en zo misvormd, door de dikheid der middelstofte, door welke zy het zien, dat het zelfveoeltyds weinig of niets van zyne natuurlyke schoonheid en eenvoudigheid voor hun behouden hebben.

Men mag gerustlyk beweerden, dat de Christelyke leer nooit in eenig onbebouwd, of met andere woorden, onwysgeerigen grond geplaatst is, of dezelve was wel dra grootlyk bedorven, indien ze, zonder eenig behoedzel, overgelaten wien aan de bevattingen en

ver-

verklaringen van de onbeschaafde bewoners dier landstreek. Het zal niet noodig zyn, hier eenige uitzondering te maaken, met opzigt tot eenige weinige verzamelingen van Indiaanen, welker geloof steunt op het gezag van zommige verlichte Zendelingen. Wy behoeven ons daar tegen niet te verzetten, nademaal dit het nut der Wysgeerte in geenen deele bestrydt. Die menschen tog, van welker oordeel de gevoelens deezer geheele maatschappye, eindelyk, afhangen, genieten alle de voordeelen van den aange-naamen invloed der Wysgeerte. Maar als de Wysgeerte ergens geheel verwaarloosd is, dan zullen de menschen aldaar. — ja uitwendig, — belydenis doen van deeze en geene aan hun voorgedraagen leerstellingen; ze zullen betuigen die te gelooven; doch hun begrip van deeze leerstellingen is gemeenlyk zo verward, zo onbestaanbaar en ongerymd; en ze voegen er zo veele ontheiligende verdichtzelen en buitenspoorige vindingen by, dat het kakelbonte mengzel veel eer alle andere soorten van benaamingen bykans, dan die van de Christelyke Leer, kan voeren. Hunne belydenis van den naam van Christus, en hunne waarneeming van eenige weinige uiterlyke plegtigheden, mag mogelyk hunne bekeering tot de waarheid gemakkelyker maaken; maar zy hebben volstrekt de bekeering noodig, met betrekking tot alle de onschatbaare oogmerken, ter welker bereikinge de Openbaaring verleend is; die bekeering is hun even zo volstrekt noodig, als den zulken, die den naam van Christus nooit gehoord hebben.

76 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

De geschiedenis van Europa is eene voldoende opheldering van dit stuk. De onkunde in 't wysgeerige, die op de invallen der barbaarsche noordsche volken volgde, ging vergezeld van eene voortgelyke onkunde omtrent het wezenlyke, het edele van den Christelyken Godsdienst. En de zuiverheid van onzen Godsdienst werd niet eerder hersteld, dan toen het herleeven der geleerdheid, en het invoeren der gezonde Wysgeerte, der menschen gemoederen voorbereidde tot het omhelzen der waarheid, en hen bekwaam maakte, om het onderscheid op te merken, dat er is, tusfchen de eenvoudige leeringen van het Euangelie, en dien vervaarelyken last van dwaalingen en ongerymdheden, welken zy in de dagen hunner onkunde hadden moeten torfchen.

De groote zaak der Wysgeerte is inderdaad, de menschen te leeren denken; en 't is zeer bewyzelyk, dat zy, zonder haar behulp, in veele gevallen verkeerd zullen denken. De blykbaarheid der Openbaaringe heeft zulk een overheerschend vermogen niet, dat ze alle verftanden noodwendig ter overtuigingebrengt. Het vooroordeel kan haar dwarsboomen, en de driften kunnen haare kragt verbreeken: ja 't is mogelijk dat zelfs zommige eerlyke en oprechte menschen van het rechte pad afdwaalen. Dan dit alles verleent geene tegenwerping tegen het beschaaven van ons verftand, door wysgeerige navorschingen. Het heeft Gode goedgegald ons met het redelyke vermogen te begiften, dat vermogen, het welk ons van het redelooze geschapen gedierte onderscheidt, schoon
hy

hy voorzage, dat wy dit vermogen dikwils verkeerd zouden gebruiken, en er zomtyds door misleid zouden worden. Het instinct werkt inderdaad regelmatig, maar 't levert niet dan eene werktuiglyke regelmatigheid. De gehoorzaamheid der rede is eene gehoorzaamheid, die uit het verstand en hart voortvloeit; welke uit dien hoofde oneindig behaagelyker is, aan een wezen van de hoogste wysheid en goedheid. De Wysgeerte nu breidt den kring deezer gehoorzaamheid grootlyks uit, door die rede, op welke zy gegrondvest is, door oefening meerder te volmaaken: en de mensch, op die wyze beschaafd, is zo ver verheven boven het onbeschaafde gedeelte des menschdoms, als dit uitsteekt boven het redelooze gedierte: ja zodanig een mensch mag niet oneigenlyk beschouwd worden, als eene tuschenkomende schakel, tuschen zyne eigene soort, en die welke hem naastby komt, in de keten der volmaaktheid.

Een ieder, die het tot dus ver behandelde onderwerp, onpartydig in dat licht wil beschouwen, zal wel dra erkennen, dat redelyke Godsdienst, zuivere Godsdienstigheid en de echte Christelyke Godsdienst nergens zo sterk bloeit, als in die gewesten, in welken de waare Wysgeerte ernstig beoefend wordt. Deeze verdryft de geestdryvery en het bygeloof; stelt in derzelver plaats regtmatige gevoelens van God en zyne Voorzienigheid; en brengt te wege dat er overtuiging zy, daar te vooren slegts mondbelydenis was; dat er eene onderwerping der ziele stand grype, daar

78 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

men 't alvorens op eene lichaamlyke hulde liet afloopen.

Het treft zekerlyk welgestelde gemoederen met eene gevoelige spyt, dat zy allen, die zig binnen het bereik der Wysgeerte bevinden, er dat gebruik niet van maaken: dan dit kan ons nimmer eene regtmaatige reden verleenen, om in anderen een afkeer te verwekken tegen het beoefenen der Wysgeerte; of zelven de Wysgeerte te verwaarloozen. De voordelen der Wysgeerte gaan de ongevallen van derzelver beoefeninge verre te boven: en 't menschdom trekt oneindig meer nuts uit derzelver regte beoefening, dan ze, uit het misbruik der Wysgeerte leed ontvangt. En dit is het hoogste dat men zeggen kan, van de allergrootste voordelen, die wy in dit leven, in deezen staat van beproeving, genieten. Zo de Wysgeerte aan de andere zyde, om derzelver misbruik te ontgaan, geheel verwaarloosd wierd, zou het voor onze verstandlyke en godsdienstige voordeelen ten uiterste nadeelig, zo niet volstrekt verdervend zyn.

BYVOEGZEL.

Daar 't nu aldus, gelyk wy getoond hebben, met de beoefening der Wysgeerte gelegen zy, zo is 't niet vreemd te vraagen: "Waaruit ontstaat het tog, dat „ er, door alle eeuwen der Christenheid, onder vee- „ lerlei slag van menschen, een vooroordeel tegen de „ Wysgeerte geheerscht hebbe, en nog tegenwoordig „ heersche?" 't Zal niet moeilyk vallen deeze vraag te beantwoorden; er zyn verscheiden dugtige redenen van dit vooroordeel by te brengen: doch ik zal my slegts tot de voornaamsten bepaalen, en dezelve, by manier van een byvoegzel tot deeze verhandeling, nog kortlyk openleggen.

1. Uit den klaren eenvoudigen en onopgeschikten Godsdienst van Jezus Christus is eene oneindige verscheidenheid van zogenaamde Godsdienstige aanhangen hervoort gekomen, die allen, elk hunner voor zig zelve, betuigden, dat ze hunne leerstellingen, schoon die elkanderen lynrecht bestreeden, uit één en het zelve Godlyke Boek afgeleid hadden. De schranderen en onkundigen, geleerden en ongeleerden,

60 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

den, twistten onderling over deeze leerstellingen met even veel vuurs. Wanneer nu de buitenspoorige verklaringen der laateren, die veelal met geestdryvery besmet waren, tegengegaan en wederlegd wierden, door eene welgeregelde oordeelkunde, gezonde rede-neering en duidelyke weluitgewerkte bewyzen; zo was het besté hulpmiddel, waar van zy, hunnes oordeels, in dit geval gebruik konden maaken, het vermaaden der Wysgeerte, aan welks beoefening hunne tegenpartyen hunne meerderheid te danken hadden. Met dat oogmerk, en ter bereikinge hier van, drongen zy ten sterkste aan eene plaats, uit den brief van Apostel Paulus aan de Collosensen; zonder behoorlyk te overweegen, op hoedanig een foort van Wysgeerte de Apostel het oog had, tegen welker verleiding hy de Collosensen vermaande op hunne hoede te zyn. — Het was naamlyk die Wysgeerte, welke uit het Oosten afkómstig was. Men had dezelve in die vroege dagen reeds ter Kerke ingevoerd; zy bedorf de zuivere Euangelieleer, en verwekte zeer gevaarlyke zedelyke en godsdienstige dwaalingen, zo met opzigt tot het betragtelyke als het bespiegelende. De Apostel onderscheidt dezelve met het bepaalde kenmerk van *ydele verleiding*, en schryft derzelve oorsprong toe aan de uitvinding en overlevering der menschen. — Deeze Wysgeerte was in geen deele gegrond op de natuur, en kon volstrekt geene ondersteuning erlangen uit de navorschingen van de werken en de wetten der natuure. En er is intengendeel niets dat kragtiger kan strekken, om de on-

eg-

gerymdheid en godloosheid der leerstellingen, die zy inboezemt, overtuiglyker te toonen, dan de beoefening dier Wysgeerte, welker aanpryzyng het hoofdbedoelde deezer verhandeling is.

Men moet eenigermate het zelfde zeggen van de Wysgeerte van Plato en Aristoteles, die deeze Oosterfche Wysgeerte in de Kerk opvolgde. Alle de onheilen, die dezelve te wege gebragt heeft, ontsprooten geheel en al uit de verkeerde manier van 't beoefenen der Wysgeerte, in de fchoolen deezer groote meesters aangenomen. Indien zy en hunne navolgers, in ftede van te blyven ftaan op de inboezemingen eener verhitte verbeeldinge, of in ftede van zig, ter ontdekkinge der waarheid, te betrouwen op afgetrokken befpiegelingen, die flegts fteunden op willekeurige of eenzydige grondbeginzelen; indien zy, zeg ik, in ftede hier van, zig vernederd hadden, om de natuur te raadpleegen, haare werkingen gade te ftaan, en haare wetten te onderzoeken; indien zy daar benevens zig vergenoegd gehouden hadden, met de waarheid allengskens te naderen, door van langzamerhand, met byzondere waarneemingen op te klimmen tot meer algemeene grondbezinfelen; dan zouden wy geene reden gehad hebben, om over de gevolgen hunner verkeerde oefeninge te klaagen. Wy zouden dan niet verftoord geweest zyn, aan de eene zyde, over die opgevatte begrippen der geestdryverye, die geen gering vooroordeel tegen de Christelyke Leer, in 't gemoed veeler redelyke onderzoekers der waarheid, verwekt hebben; of, aan de andere

zyde, over die verfynde spitsvondigheden, welken, door eene ingebeelde fchepping, verfchillende van Gods werk der fcheppinge, in te voeren, een ieder min of meer verbysterden, veelen misleidden, en eensklaps eene ondoordringbaare duisternis over de natuur en de openbaaring bragten.

In alle zodanige gevallen is het ten hoogfte noodzaaklyk, dat men eene recht bepaalde betekenis aan de woorden hegte. De valsche Wysgeerte leidt de menschen noodzaaklyk tot dwaalingen in de kennis der natuure. Déeze dwaalingen, zo maar ingewikkeld, zonder een behoorelyk onderzoek, aangenomen zynde, kunnen ligtyk vboroordeelen tegen de Godlyke Openbaaring veroorzaaken, als welke altoos bevonden zal worden, met zulke dwaalingen onbestaanbaar te zyn. Maar de beoefening der ware Wysgeerte zal, integendeel, bestendig het kragtigste middel zyn, om die dwaalingen tegen te gaan, en de beledigde hoogagting der Openbaaringe weder te herstellen.

2. De neiging, die zommigen in onze latere dagen getoond hebben te bezitten, voór het aankweken van afgetrokken bespiegelingen, welken door geene daadlykheden ondersteund worden, en 't gebruik dat zy er van gemaakt hebben, heeft het gezag der Wysgeerte niet luttel gekrenkt. Daar deeze denkwyze by uitspek zeer geschikt is, om alles in eenige twyfelagtigheid in te wikkelen, zo verkrygt die verstrikkende en verwarrende Wysgeerte, (indien ze deezen naam nog waardig zy,) een schoon voorkomen

men van eene groote diepzinnigheid en scherpheid. Verwonderlyk fyn zyn inderdaad de dunne spinne- webben van drogredenen, die deeze vernuftige mannen spinnen. Maar hunne draaden zyn te slap, om het onderzoek der waare Wysgeerte te kunnen doorstaan. Men kan geen sterker proeve hier van begeeren, dan die, welke ons onlangs verleend is, door een, nu overleeden, uitmuntend ver gevorderden in deeze kunst, te weten den Heer Hume. — Hy was door en door ervaren in alle derzelver verborgenheden, en 't is ver van daar dat hy te verdenken zou zyn, van het er op toegelgd te hebben, om dezelve in minachting te brengen: intuschen heeft hy be- tuigd en beweezen, dat de grondbeginzels, die hem leidden tot het ontkennen van den Godlyken oorsprong der Euangelieleere, hem ook even gereed zouden leiden om de geheele bouwing der natuure omver te werpen, en de duidelykste gevolgtrekkingen der rede en des gezonden verstands te betwisten. — Soortgelyke buitenspoorigheden zyn niet aan de Wysgeerte, maar aan een mangel van Wysgeerte toe te schryven. De waare Wysgeerte maakt een mensch zediger en gemaatigder; zy verleent hem vaster grondbeginzels, en geleidt hem door eene gansch andere aaneengeschakelde redeneering tot de waarheid. — Het blykt ook, dat dezulken hier van niet onkundig zyn; anders toch zouden ze zo veel moeite niet aanwenden, om, ten gelyken tyde, de duidelykste uitspraaken der Rede, en de leeringen der Openbaaringe, over hoop te smyten. — Byaldien de Wysgeerte,

84 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

in maar eenige bepaalde betekenis van dat woord, bestaat in de kennis der waarheid; dan is het onbetwistbaar zeker, dat alle de zodanigen, wier grondbeginzels strekken, om alle kennis het onderste boven te werpen, waarheid en valsheid ondereen te verwarren, geen het minste regt tot den eernaam van Wysgeer kunnen hebben; of schoon ze, by alle gelegenheden, zeer gereed zyn, om aan te duiden, dat zy alleen tot zulk eene onderscheidende benaaming gerechtigd zyn.

3. Het voorbeeld van eenige menschen van eene zeer levendige geestgesteldheid heeft, wyders veel toegebracht ter verspreidinge van het denkbeeld, dat de Wysgeerte en de Openbaaring met elkanderen onbestaanbaar zyn. Van genoegzaame kundigheden voorzien zynde, om de zwaarigheden, die zig in 't groote plan der Openbaaringe voor hun opdoen, te bemerken; maar geen gedulds genoeg hebbende om derzelyer waare oplossing na te spooren, en tevens versteeken zynde van de noodige geleerdheid en het vereischte oordeel, om te ontdekken en te bezeffen, hoe die zwaarigheden min of meer uit den weg te ruimen zyn, zo worden zy door de vlugheid van hun vernuft weggesleept. Zulks doet hen vermetel besluiten, dat die voorstellingen, welker volle kragt zy niet terstond bemerken, valsch zyn. Hier by komt de verwaandheid, gemeenlyk derzulker overheerschende drift; daar door vervoerd maaken zy geene zwaarigheid van alle de kragten hunnes vernufts samen te spannen, ter versterkinge van zodanige tegen-

genwerpingen, die omzigtiger en oprechter onderzoekers ten duidelykſte bemerken, alleen gegrond te zyn in misvattingen, en alle haare ſterkte eeniglyk te ontleenen uit eenzydige voorſtellingen. Dan intuſſchen is de flikkerende glans, die het vernuft verſpreidt over alles wat het aanroert, zo ſterk, dat de vrienden der Openbaaringe, (wanneer de voorſpraaken van dit ſlag van lieden voorwenden, dat men hunne byzondere gevoelens hebbe toe te ſchryven, aan de uitgebreidheid hunnes verſtands, en de ſcherpzinnigheid hunner redeneeringe,) maar al te gereed zyn om het ſtuk op te geeven; en dan wordt de Wysgeerte geſchandvlekt, als ware zy ſchuldig aan bedryven, die haarer natuure geheel vreemd zyn.

4. Onder de veelvuldige ſoorten van menſchen, aan welken men den naam van Wysgeeren zo onbepaald heen toeëigent, zyn er ook zulken, wier toelag het nimmer was de waarheid te zoeken, die ſtandvaſtig aan te kleeven, en haar te handhaaven of voor te ſtaan; maar die er alleen op uit zyn, om na te gaan, welke onderſcheiden gevoelens er over het zelfde onderwerp plaats hebben, en door hoedanige bewysredenen ze over en weder betwist worden. Deeze menſchen verkrygen, door, naar de verſcheidenheid der gelegenheden, de verſchiltukken nu van de eene dan van de andere zyde te verdedigen, eene groote behendigheid in 't redentwisten; zy zyn ten uiterſte bedreeven in alle die kunſtenaryen, waar door men eene zaak, hoe zwak ook, als ſterk kan voorſtellen, en zelfs, aan het anders onwaarſchynly-

ke, een fchynfchoon voorkomen van waarfchynlykheid byzetten. Vermids zy de bewysredenen van wederzyden naauwkeurig, zo 't fchynt, wikken en weegen, zo worden ze gereedlyk gehouden voor menfchen, die een diep doorzigt in 't behandelde onderwerp hebben; en men verlaat zig veelligt op hunne zuivere oprechtheid, waarop ze gewoon zyn ten sterkfte te roemen. Maar de kennis van vitte-ryen en uitvlugten te maaken, van bewysredenen verkeerd voor te stellen en tegenwerpingen in een valsch licht te plaatzen, is die kennis niet, welk de waare Wysgeerte tragt te bevorderen: en eene onverschilligheid omtrent het waare en het valsche is verre van die onpartydige oprechtheid, welke de waare Wysgeerte ten hoogfte aanbeveelt. Men legt derhalve der waare Wysgeerte gantsch onregtmatig ten laste, die losse dobbering, die wufte verandering van gevoelens, dat twyfel en fammelen over alle onderwerpen, waaraan zy geen het minfte deel heeft, maar dat alleen de gevolgen zyn van de bedryven der zulken, die men ten onregte Wysgeeren genoemd heeft.

De tot hieraan toe gemelde oorzaaken, die aanleiding gegeven hebben, om de Wysgeerte en de Openbaaring als onbestaanbaar met elkanderen te beschouwen, hebben allen ééne byzonderheid gemeen, naamlyk; dat de benaaming van Wysgeerte verkeerdlyk toegepast wordt; en dat men er zig van bediend heeft, om er iets mede te betekenen, dat zelfs geheel ftrydig is met de natuur der waare Wysgeerte.

Maar

Maar er komen in dit geval ook nog andere oorzaaken in aanmerking, by welken dit weezenlyk geen plaats heeft; voor zo verre de waare Wysgeerte zomtyds daadlyk de oorzaak is van 't Ongeloof, en nog meermaalen, dan ze 't is, voorondersteld wordt te zyn. Hiertoe heeft men, inzonderheid, het volgende te brengen.

1. By het herleeven der geleerdheid, toen de beoefening der waare Wysgeerte weder eenen aanvang nam, waren die beoefenaars voor eenigen tyd, verwonderd over hunne eigene ontdekkingen. Zy scheenen weezens te zyn, die als uit de duisternis hervoort kwamen; en zy zagen voor zich, als 't ware, een nieuw geschapendom. Weinigen hunner zullen duidelyk opgemerkt hebben, werwaards deeze ontdekkingen hen zouden leiden, en waar dezelve stonden te eindigen. Zommigen deezer Wysgeeren waren verstandig genoeg, om zig zelven deeze spoedige verlichting ten nutte te maaken, zonder verbysterd of als sneeuwblind te worden, door den hellen glans, die van alle zyden doorbrak en hen omringde. Zy leiden zig daadlyk toe, op een onzydig onderzoek, zonder hunne ontdekkingen vooruit te loopen: en gaven hunne vooroordeelen gereedlyk op, zo dra zy overtuigd waren, dat ze geen grond hadden; maar ze verwierpen geen en hunner voorige gevoelens, zonder overtuigende redenen gehoord en volledige bewyzen ontvangen te hebben. — Dan er waren ten zelfden tyde ook veele stoutmoedige geesten, die geheel vreemd waren van zulk eene omzigtigheid, en gansch

88 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

gansch geene ingetoogenheid bezaten. Ontdekkende dat eenige stellingen, die zy in vroeger tyd voor onbetwistbaare waarheden gehouden hadden, valsch waren, zo gevoelden ze zig genoopt om alles te betwisten, wat hun maar toefcheen eenig verband met hunne voorige dwaalingen te hebben. Op dien grondslag voort werkende vervielen zommigen hunner ligtlyk tot het Ongeloof. Zo dra zy iets onwysgeerigs in het algemeen aangenomen Geloofsstelsel bespeurden, verwierpen zy het zelve, in stede van het er op toe te leggen, om het waare en valsche te schiften, roekloos geheel en al. — Godsdienstige menschen, die in alle oprechtheid hunne geloofsleer aankleefden, ontstelden zig grootlyks over deeze gevolgen van het vrye onderzoek; en kantten zig met allen yver tegen het zelve, daar het hun toefcheen, dat men langs dien weg den wortel der Christenheid knakte. — Edoch dit kwaad breidde zig niet ver uit, en was van een korten duur. Het ontstond alleen uit de byzondere omftandigheden van die tyden, en 't verviel eerlang in eene groote maate, door den voortgang dier Wysgeerte, welke eerste opkomst het zelve voortgebracht had. Met dit alles houdt egter het vooroordeel, dat daar uit ontstaan is, nog heden blykbaar stand, hoewel de oorzaak daar van in een zekeren zin, al voorlang een einde genomen hebbe.

2. Intuschen heeft deeze overhaasting van eenige weinigen, onder de eerste beoefenaars der Wysgeerte, den voorstanderen van het heerschende bygeloof niet weinig in de hand gewerkt; en hun groot voordeel

deel toegebracht. De waare Wysgeerte is altoos eene volstrekte vyandin van willekeurige bepalingen. Zy tragt, met betrekkinge tot allerlei onderwerpen, bestendig werkzaam te doen zyn en aan te kweeken dien geest van een vry, maar tévens bezadigd, onderzoek, welke alleen haare eigene voorspoed kan beveiligen. Menschen, die gewoon zyn over allerhande onderwerpen, welken buiten het Godsdiensfige omgaan, met ter zyde stellinge van alle vooroordeelen te redeneeren; kunnen zig niet wel laten binden door enkel menschlyk gezag, zy voelen 't, om zo te spreken, dat ze grootlyks van dien band ontslaagen zyn; wanneer ze huttine aandacht vestigen op Godsdiensfige onderzoekingen. Deeze onbalemmerde en onbevooroordeelde geestgesteldheid doet hen zomwylen gewoelens vormen, welken zeer veel verschillen van de gewoone denkbeelden; onder het algemeene menschdom aangenomen. Wanneer nu zodanig iemand, in dit zyn onderzoek, valt op heerschende dwaalingen, en het Christendom tragt te zuiveren van die besmettingen, waar mede het in dien tyd, toen de waare Wysgeerte ter waereld uitgebannen was, bevleekt is geworden; dan zien zyne tegenstreevers, wel bezetfende, dat het hun niet doenlyk is den grond, waar op zy staan, door kragt van bewyzen, te verdedigen en te bewaaren, van het stuk in verschil af te tasten hem in zyn persoonlyke karakter aan. — In stede van hunne gevoelens en leerstellingen te bewyzen, of het er ten minste op toe te leggen om der zelve gegrondheid aan te toonen, door eene aanbaa-

ling van schriftuurplaatzen, of door eene geregeldere redeneering; zo verwekken ze een algemeen en onregtmatig gefchreeuw tegen een man, dien haarblykelyk niets meer ter harte gaat, dan de verbreiding der zuiveren Christelyke leere. Zy leggen hem gevolgen ten laste, die op geenerlei wyze met eere getrokken kunnen worden, uit het geene hy te berde gebragt heeft; en berigten hem van vyandige ooghenken tegen het geheele zamenftel der Openbaaringe; niettegenftaande zyne plegtigfte verzekering van het tegendeel. Door deeze manier van behandeling hebben veele fchrandere mannen en Godvrugtige Christenen onregtmatig onder de beschuldiging van Ongehoovigheid gelegen; en zy waren, buiten hunne fchuld, eene oorzaak, dat de Wysgeerte, welke zy ten dienfte der waarheid te hulpe geroepen hadden, voor eenigen tyd, by veelen, in ongenade viel.

3. Het is niet te verwonderen, dat iemand, in zulk een geval, getergd door zodanig leene bogenymde, onverdientde, en halfsterrige tegenkanting, gedurende de hitte van dit twistvuur, vervoerd worde, tot het dryven van eenige min bedagtzame stellingen, tot het onbehoeden voortaan van deeze of geeneigewoens, die de beschuldigingen zijner vyanden benigzins fchynen te regtvaardigen.

Doch dit is nog het ergfte der zaake niet, deeze handelwyze kan veel flegter gevolgen hebben. Menig een, hoe gezond ook anders in 't geloof, kan ongelukkig, om 't eene stuk voor en in 't andere na, van 't rechte geloof afwyken, tot dwaalen gebragt zyn de,

de, niet door verfynde beſpiegelingen en de uitspraaken der Wysgeerte, maar door het geweldige dryven zyner tegenſtreeveren; die, terwyl ze waanden vrienden der waarheid te zyn, doch daarin misleid waren, hem als gedwongen hebben, om van de waarheid af te wyken. Het gebeurt dikwils dat iemand, in den yver van zyne verdediging eener ſtellinge, van welker waarheid hy ten ſterkſte overtuigd is, niet genoegzaam op zyne hoede zy, tegen het toefaan van eenige gevolgen, welke zyne tegenſtreevers daar uit afleiden. Deeze gaan dan voort en trekken gevolgen uit gevolgen, tot dat hy, die by den aanvang van den redentwift een goed Christen was, zig ten laafte dermaate ingewikkeld vinde in eene lange keten van afleidingen en gevolgtrekkingen, dat hy niet weete hoe zig daar uit te redden, zonder tot één van beide deeze uiterſtens te komen; dat hy of het geloof verzaake, of erkenne dat hy gedwaald hebbe, in het omhelzen zyner beweerde ſtellinge. Alle de zulken, die maar eenige kennis bezitten van de onverzette lykheid van 't menſchlyke hart, en van den yver der twiſtredenaaren, zullen gereedlyk bemerken, dat er in zodanige omſtandigheden maar al te veel redenen zyn, om voor de zaak der Openbaaringe te vreezen, en iets ten haaren nadeele te dugten.

4. Hierby komt de liſtige behendigheid der voorvegteren van 't Ongeloof, die zig, met de onbeſcheidenheid van zulke misleide vrienden des Christendoms, vereenigt, in 't voortplanten van 't gevoelen, dat de Wysgeerte en de Openbaaring met elkanderen

onbestaanbaar zyn. Deeze lieden zyn ten volle overtuigd, dat de schynbaare vereeniging van mannen van weezenlyke geleerdheid met hun by uitstek geschikt is, om hunnen leerstellingen agting by te zetten; en dat dit van zeer veel gewigts is op de bevattingen van het menschdom in 't algemeen. In tegenstelling derhalve van 't gedrag der bygeloovige belyders van onzen heiligen Godsdienst, die alle geleerdheid vermaaden, letten zy op ieder uitdrukking, op ieder voorgesteld gevoelen; op alles wat hunne denkwyze maar eenigzins schynt te begunstigen, en plooijen dat op allerhande wyzen, om het indiervoege te doen voorkomen, dat het strekke, om de waereld overtuigend te toonen, dat hunne grondbeginzels en redeneerwyze ondersteund worden, door het gezag van mannen van de uitgebreidste kunde; en dat hunne leerstellingen gevolgelyk niets anders zyn, dan de vruchten van een bezadigd, een welberaaden en onpartydig onderzoek.

Groote Wysgeeren, en mogelyk wel eenigen van de grootsten, zyn hier door dikwils in eenen staat van de uiterste verlegenheid gebragt. Terwyl hunne harten brandden door een vuurigen yver ter uitbreidinge der Euangelieleere; terwyl ze pal stonden, om dezelve te verdedigen, tegen haare valsche vrienden, en haare openbaare vyanden; werden ze, zelfs in 't midden van deeze hunne edelaartige onderneeming, gebrandmerkt met het character van afvalligen, en met de uiterste kwaadaartigheid mishandeld, door dat eigenste volk, welks zaak zy voorstonden. Midde-
ler-

lerwyl kwamen die lieden, welker grondbeginzelen zy wraakten, en welker redeneerwyze zy verfoeiden, integendeel voor als zulken, die hen behandelden als hunne beste vrienden; zy wenden de bevestiging van hun gezag voor, als werden hunne leerstellingen daar door versterkt; en betoonden hun, door allerlei vleierende kunstenaaryen, de grootste beleefdheid. — Te vergeefs is 't in zodanig een geval, dat zulke mannen de lasterlyke voorgeevens en de misplaatste lofbetuigingen van beide die partyen met verontwaardiging en afgryzen tegengaan, en hunne weezenlyke grondbeginzels openlyk aan den dag leggen. By de eene party wordt dit toegeschreeven aan geveinsdheid, by de andere aan voorzigtigheid; en de waereld in 't algemeen, 't zy niet bekwaam, 't zy niet genegen, om zelve de zaak te onderzoeken, slaat gereedlyk, onberaaden, geloof aan 't gerugt, in welker verspreiding menschen van zulke verschillende inzigten en gevoelens zig vereenigen, en eenstemmig zyn.

Zo er al geen andere reden te geeven ware van het by veelen bovendryvende gevoelen, dat de Wysgeerte strekt ter ondermyninge van de Openbaaring, dan zou deeze alleen, mynes agtens, ten deezen opzichte voldoende zyn: vooral wanneer wy in aanmerking neemen de erkende onvolmaaktheid onzer natuure, waaraan ook de Wysgeer deel heeft. Hoe zeer zyn verstand ook beschaafd, en zyn wil gezuiverd zy, hy is en blyft aan dwaalingen en mislagen onderhevig; hy kan, door den invloed van verkeerde beweegmiddelen, van den rechten weg afgetrokken worden.

PROEVE VAN BEWYS.

DAT DE WAARE WYSGEERTE, UIT HAAREN EIGEN
AART, OP GEENERLEYE WYZE GESCHIKT IS,
OM HET GEZAG DER OPENBAARINGE
TE ONDERMYNEN,

EN

DAT EEN DOORGEEOEFEND WYSGEER, IN DEN
STERKSTEN ZIN, EEN WAAR CHRISTEN
ZYN KAN.

INLEIDING.

§ 1.

Wysgeerte en Openbaaring beschouwde men reeds voor lange, als twee geheel met elkander strydende dingen, als twee onverzoenlyke vyanden, die niets minder, dan elkanders bederf en ondergang zогten. — De Wysgeerte, dagt men, wil zelve onderzoeken en overtuigd worden; de Openbaaring integendeel vordert enkel geloof en onderwerping. — De Wysgeerte erkent geene andere waarheden, dan

N

de

de zoodanige, die in de natuur der dingen gegrond, en met de grondwaarheden van alle menschlyke kennis overeenkomstig zyn; de Openbaaring spreekt van waarheden, verre boven het menschlyk verstand verheven, en vordert hier gevangenneming der rede. De Wysgeerte integendeel verheft dit godlyk geschenk, en erkent geen anderen rechter over waarheid en valsheid, dan haar alleen. Dit noemde men vermetelheid, ydele opgeblazenheid, en onvergeeflyke trotschheid. — Zoo dagte men; zoo rede-neerde men. En — gelyk partyzucht zelden maat weet te houden, — zoo ging men ook hier van beide kanten te verre. Men verhief niet alleen de eene ten koste van de andere; maar men verbeelde zich zelfs, ~~het gezag van de eene niet staande te kunnen~~ houden, dan door dat van de andere geheel te vernietigen. Even als of beiden geene geschenken van den Schepper waren, als of beide niet met vereenigde krachten ter bereiking van één en hetzelfde oogmerk werkten.

Natuurlyk verloor dit verschil door den tyd van zyne hevigheid, en begon allengskens voor gematigder denkbeelden, en zagter oordeelen plaats te ruimen. Dan noch liet het diepe voetschappen na, die zelfs tot op onzen tyd zyn overgebleven, in weerwil van alle overredingen, die men in de verschillende rakken der Godgeleerdheid gemaakt heeft. — Zoo groot, zoo geweldig is de kracht der vooroordeelen, en de verkleeftheid aan van ouds hengebragte meeningen; zoo dat thans noch beide, Wysgeerte en Open-

Openbaaring, niet zelden deerlyk mishandeld worden. Noch, — tot schaamte der Christenen moeten wy het bekennen — is het niet alleen niet overtollig; maar zelfs hoog noodig te onderzoeken: *of dan waarlyk de Wysgeerte en de Openbaaring zulke onverzoenlyke vyandinnen zyn, dat de eene steeds het gezag van de andere poogt te ondermynen.* — Beiden ligt aan dit onderzoek ten hoogsten gelegen, der Wysgeerte, om haar van de zoo dikwyls aangewreven blaam te bevryden; der Openbaaringe, om de verdenkinge van haar aftewenden, als of haare leeringen ongegrond en onredelyk waren; — Beiden moeten dus by dit onderzoek winnen, zoo het met de vereischte naauwkeurigheid en onpartydigheid gedaan wordt. — Dat dus het opgegeeven voorstel van de H. H. Bestuurders van Teyler's Godgeleerd Genootschap ook noch voor ons van groot gewigt, en hun oogmerk voor Openbaaringe en Wysgeerte heilzaam is, behoeft thans wel geen nader bewys. —

De overtuiging hier van heeft my voornaamlyk aangefpoord, om te beproeven, of ook ik iets tot bevordering van dit grootsch oogmerk konde medewerken; ik gevoelde deszelfs geheel gewigt; ik erkende den grooten dienst, die men aan den godsdienst en de menschen zou bewyzen, byaldien men hen kon overtuigen:

Dat de ware Wysgeerte uit haaren eigen aart op generleye wyze geschikt is, om het gezag der Openbaaringe te ondermynen.

§ 2.

Zoo ik het voorstel wel begryp, dan is het laatste een natuurlyk gevolg van het eerste: immers zoodra de waare Wysgeerte niets tegen de Openbaaring heeft; of zoodra haare twyfelingen niet van dat gewigt zyn, dat zy derzelver gezag eenigzins by haar kunnen doen wankelen; wat toch zou dan den Wysgeer weerhouden, om haar voor een byzonder geschenk des Hemels te erkennen, en als zoodanige aan te neemen?

Het eerste lid van het voorstel verdient dus onze byzondere aandacht; voornaamlyk zal ik moeten bewyzen: *dat de waare Wysgeerte uit haaren eigen aart op generleye wyze het gezag der Openbaaringe ondermynt.* Dat het voorstel zich tot de nieuwste Openbaaring van God door Christus bepaale, blykt reeds van zelfs, en wordt door het bygevoegde buiten allen kyf gesteld.

Ik geloove my het best den weg tot het bewys zelf te zullen baanen, byaldien ik my vooraf de volgende vraagen zoeken te beantwoorden.

1.) Wat zou de Wysgeerte moeten doen, zoo zy het gezag der Openbaaringe zou ondermynen? — Dit leidt ons van zelfs tot eene tweede vraag; naamlyk —

2.) Waarop steunt het gezag der Openbaaringe? — En deeze kunnen wy niet wel eer beantwoorden, voor dat wy ons een denkbeeld van de Openbaaringe gemaakt hebben, dus is de derde vraag:

3.) Wat is de Openbaaring?

Het nut, dat de beantwoording deezer vraagen ons aanbrengt, zal in het vervolg blyken. — Wy moeten by de laatste beginnen.

I. AFDEELING.

Wat is de Openbaaring? — Waarop steunt haar gezag? Wat moet de Wysgeerte doen, zoo zy betzelve wil ondermynen?

§ 3.

De voornaamste bronnen van het vooroordeel, *Wat is de Openbaaring?* dat de Wysgeerte met de Openbaaringe zoude stryden, en dat dus beiden met elkanderen onbestaanbaar zouden wezen; zyn, geloove ik, niet verre te zoeken. Zy zyn voorzeker geene anderen, als, of geheel valsche, of niet genoeg opgehelderde en ontwikkelde denkbeelden van de Openbaaringe; en verwisfeling van de waare, met de valsche Wysgeerte.

De vooroordeelen worden natuurlyk verzwakt, of verdwynen geheel en al, zoodra de gronden, waarop zy rusten, van hunne sterkte verliezen, of geheel en al instorten: kunnen wy dus de ongegrondheid van de gewoonlyk heerschende verkeerde denkbeelden van de Openbaaringe en Wysgeerte overtuigend aantoonen; dan, geloove ik, zullen wy reeds hier door zeer veel in het bewys zelf gevorderd zyn.

Wat is de Openbaaringe? Waarom ik met deeze vraag begin, blykt reeds uit het gezegde.

Het denkbeeld van de Openbaaringe sluit reeds in zich het denkbeeld van zaaken, die geopenbaard zyn, en den inhoud der Openbaaringe uitmaaken. —

Met dit denkbeeld verbinden wy terstond een tweede, naamlyk dat van den onmiddellbaaren godlyken oorsprong dier waarheden, of dat zy onmiddellbaar van God door Christus geopenbaard zyn.

Deeze twee denkbeelden te zamen genomen hegten wy aan het denkbeeld van de Openbaaringe; en verstaan er door die godsdienstige waarheden, welke God op zoo een buitengewoone wyze aan de menschen heeft laten bekend maaken, of leeren.

Hier hebben wy twee geheel onderscheidene denkbeelden: immers iets anders zyn de geopenbaarde zaaken; en iets anders is haar oorsprong, of wyze van bekendmaakinge: Het eerste sluit in zich het denkbeeld van bovennatuur- en zedekundige waarheden. Het laatste dat van eene gebeurtenisse, naamlyk dat God op eene geheel byzondere wyze eenen gezant en leeraar aan de menschen heeft gezonden, dit behoort dus onder de geschiedkundige, en het eerste onder de wysgeerige waarheden; beiden van eenen geheel verschillenden aart.

Het gezag van beiden berust dus ook op geheel verschillende gronden, dat is, ieder heeft haare eigene en byzondere gronden van zekerheid, of haare eigenaartige bewyzen.

Het gezag, of de gronden van zekerheid van het
 eea-

eerste stuk, de geopenbaarde waarheden zelve, kunnen geene andere zyn, als die, op welken de waarheid van alle wysgeerige waarheden berust; naamlyk de inwendige waarheid der dingen zelve, de niet-tegenstrydigheid der denkbeelden; en deeze ligt in het wezen, en in de onderlinge betrekkinge der zaaken, en is van alle uiterlyke dingen onafhangelijk.

En — waarop moet het gezag van het laatste stuk, den onmiddellbaaren godlyken oorsprong, gegrond zyn? — Hoe meer ik dit stuk overweeg, hoe meer het my voorkomt, dat een Godlyk gezant geen bewys, dat beter geschikt is, om eene meer algemeene overtuiging voort te brengen, ter staavinge van zyne geloofwaardigheid kan geeven, dan de eene of andere buitengewoone gebeurtenis, die de duidelykste blyken van de onmiddellbaare godlyke medewerkinge by haar heeft; dat is een wonderwerk, en voor de nakomelingschap, dus voor ons, de geschiedenis of het verhaal van dit wonderwerk (a).

Het eerste stuk kan men de *Waarheid* der Openbaaringe; en het laatste haare *Godlykheid* noemen. Van hier ontleenen wy eigenlyk het denkbeeld van Openbaaringe: immers lochenen wy dit, dan vernietigen wy dit denkbeeld, en ons blyft niets meer overig, dan een zamenstelzel van wysgeerige waarheden.

§ 4.

(a) Ik zeg met opzet eene *meer algemeene* overtuiging. De rede hier van zal in het vervolg blyken. Afdeeling IV. § 17.

§ 4.

*Waarop
steunt het
gezag der
Openbaa-
ring?*

Thans zullen wy in staat zyn, om te bepaalen, waarop eigenlyk het gezag der Openbaaringe gegrondvest is. — Zoo naamlyk de twee genoemde denkbeelden vereenigd het denkbeeld van de Openbaaringe uitmaaken; dan steunt haar gezag ook op twee gronden.

1.) Op de inwendige waarheid haarer leeringen.

2.) Op de waarheid der wonderwerken; of op de waarheid van het verhaal van die wonderwerken.

Op de eerste grond komt voornaamlyk alles aan: vervalt deeze, hebben de leeringen der Openbaaringe geene inwendige waarheid: — dan vervalt op eenmaal haar geheel gezag, schoon men ook noch zoo veele wonderwerken ter bevestiging van dezelve wiste by te brengen; dewyl zy nooit onwaarheden waar kunnen maaken. Men besluit zeer veilig van de onwaarheid der leeringen, op de valschheid der voorgewende wonderwerken, offchoon men ook niets anders tegen dezelve kan inbrengen: dewyl het zeer zeker is, dat God nooit zyn gezag tot het staaven van onwaarheid zal verleenen, God en onwaarheid te bevestigen zyn twee geheel tegenstrydige denkbeelden.

Dan behalven deeze rede, verdient de eerste grond ook daarom noch onze byzondere aandacht, om dat zy ons meer regtstreeks tot het oogmerk van onze onderzoekinge leidt: immers wanneer men van verschil of stryd tuschen de Wysgeerte en de Openbaaringe spreekt, dan bedoelt men voornaamlyk beider godsdienstige waarheden. Men wil weeten, of de Wysgeerte ons andere leert, dan de Openbaaring, en of

of geene de gegrondheid van deezen omverre werpen, zoo dat zy beide met elkanderen onbestaanbaar zyn.

§ 5.

Uit het gezegde kunnen wy thans besluiten, wat de Wysgeerte zou moeten doen, om het gezag der Openbaaringe te ondermynen.

Wat moet de Wysgeerte doen, zoo zy het gezag der Openbaaringe zou ondermynen?

In de eerste plaats zou zy slechts behoeven aan te toonen, dat haare leeringen geene inwendige waarheid voor ons hebben, dat zy met de godsdienstige waarheden der gezonde rede en met de natuurlyke denkbeelden van God en godsdienst stryden.

Kan zy dit niet, zoo blyft haar niets meer overig, dan de onwaarheid van het tweede stuk aan te toonen, en dit moet zy doen door de valscheid der getuigen te bewyzen: immers dan vernietigt zy het denkbeeld van Openbaaringe.

Dan heeft de Wysgeerte niets tegen deeze beide stukken intebrengen; dan volgt van zelfs, dat zy op geene wyze kan gezegd worden het gezag der Openbaaringe te ondermynen.

Dit te onderzoeken is het oogmerk deezer verhandeling. Uit het gezegde blykt reeds, dat myn bewys tweeledig moet zyn.

In de eerste plaats zal ik moeten betoogen, dat de waare Wysgeerte geenzins de inwendige waarheid der geopenbaarde leeringen ondermynt.

En ten tweeden, dat zy niets tegen de geloofwaardigheid der getuigen heeft intebrengen.

§ 6.

Het eerste stuk is het gewigtigste; hierby zal ik my dus het langste moeten ophouden; te meer, dewyl wy hier door reeds een zeer groote stap nader tot het tweede bewys zullen komen.

Dan de gegrondheid of ongegrondheid van eene stelling moeten wy uit haar zelve beoordeelen; wy kunnen derhalven hier niets beslissen, zoo wy niet eerst de leeringen der Openbaaringe kennen. Natuurlyk ontstaat hier dus de vraag: welke waarheden behelst de Openbaaring? — Wat hebben Christus en zyne Apostelen geleerd?

Dit is eene gebeurtenis; en kan dus niet anders, dan door getuigen beslist worden; welke hier de Euangelisten en Apostelen zyn. Maar voornamlyk de Euangelisten, als welken er hun byzonder werk van hebben gemaakt om ons een eenvoudig historisch verhaal van de daaden en leeringen van Christus op te teekenen. — De schriften der Apostelen behelzen reeds redekaveling, verdere ontwikkeling en toepassing van de door Christus geleerde waarheden; en vorderen dus in dit onderzoek eene grootere behoedzaamheid.

Wy zullen hier dan het veiligste te werk gaan, byaldien wy de verhalen der Euangelisten tot de voornaamste bron aanneemen, uit welken de Openbaaring moet geput worden, en dan met dezelve de schriften der Apostelen verbinden. — Dan voor dat ik hiertoe overgaan, zal ik eerst eene en andere aanmerkingen vooraf moeten laten gaan, die ons op de vereischte behoedzaamheid oplettend zullen maaken.

II. A F D E E L I N G.

Wat leert ons de Openbaaring? of wat is haar inhoud?

§ 7.

Ik voege er te liever deeze aanmerkingen by, om dat zy ons te gelyk de voornaamste bronnen van het vooroordeel, dat de Wysgeerte en de Openbaaring met elkanderen onbestaanbaar zouden zyn, aantoonen, en dewyl ik door de gronden van deeze vooroordeelen te weerleggen, ook te gelyk op eenige wyze myne stelling zal staaven.

1.) In de eerste plaats dan merke ik aan, dat het laatste oogmerk der Openbaaringe geen ander kan ^{Welke oogmerken bedoelt de Openbaaring?} zyn, dan het algemeen oogmerk van God met den mensch. — Alles, het geen God voor den mensch doet is hier toe betreklyk, en een ondergeschikt middel aan dit groot en algemeen oogmerk. — En — dat dit geen ander is, dan het waar geluk des menschen, bevestigt ons alles, zoo aan den kant van God, als van ons; — Alles roept ons toe, dat wy van den Schepper tot geluk geschaapen en bestemd

108 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

zyn. Welk oogmerk men ook by de Openbaaring aanneeme, zoo moet men toch eindelyk tot dit te rugge komen. De Openbaaring behoort mede in het plan van God met den mensch, en is dus ook een middel ter bereiking van dit plan.

Dat nu de Openbaaring, zoo zy onmiddelbaar van God komt, de geschikteste middelen ter bevordering en bereiking van het voorgestelde oogmerk vervallen moet, behoeft wel geen bewys; van de Godlyke wysheid kunnen wy wel niets anders verwagten. — Dan welke zyn deeze geschikteste middelen? — Ik geloove, dat ik 't als eene beflisde waarheid kan aanneemen: dat er zonder waare godsdienst geen waar geluk voor redelyke wezens kan zyn; dat dit dus het eenigste middel ter bereiking van het oogmerk is, welkers bevordering de Openbaaring bedoelt. Hieruit volgt, dat het naaste oogmerk der Openbaaringe *de herstelling van den waaren godsdienst is; of om ons den weg aantetoonen, op welken wy tot het oogmerk van onze schepping, tot onze waare bestemming kunnen komen.*

§ 8.

De Openbaaring eene te rechtwijzing der rede.

Hoe zal nu de Openbaaring hier te werk gaan? Hoe zal zy dit naaste oogmerk het best bereiken? — Zal zy op eenmaal alle vooroordeelen, alle onkunde en dwaalingen in den godsdienst verbeteren? Dit zou waarlyk niet alleen een al te groote, maar zelfs onmooglyke vordering zyn. Hy, die eenigzins het menschlyk verstand kent, en deszelfs geschiedenis be-

bestudeerd heeft, zal dit inzien, en moeten bekennen, dat, was dit het oogmerk der Openbaaringe, God dan niets minder zou hebben moeten doen, dan het geheel menschlyk verstand te herscheppen. En waartoe dan eene Openbaaring?

Wy verwagten dus veeleer, dat de Openbaaring zich in haar onderwys na de zwakheid der menschen zal schikken, by welken alle vorderingen van het verstand zeer langzaam voortgaan. Volgens de natuur der zaake kan haar onderwys dus niets anders zyn, dan een terechtwyzing der meer of min afgedwaalde rede. De Openbaaring zal het menschlyk verstand in zyne gewigtigste onderzoekingen te hulp komen; zy zal aan hetzelve eene handleiding geeven, waar door het in deesen op den rechten weg wordt gebragt; zy zal, naar Gods oogmerk, dat voor den mensch zyn, het geen een verstandig leermeester voor de onbedrevene jeugd is. — En er wordt geene groote opmerkzaamheid vereischt, om dit oogmerk in de leerwyze van Christus zelfs te ontdekken. Hy laat nog veele vooroordeelen onaangeroerd; anderen weerlegt hy slechts van ter zyden; zeer weinigen regtstreeks. Noch veele dwaalingen laat hy aan het verder nadenken der menschen, en aan den tyd over; anderen wederom gaat hy slechts van verre te keer. Hy zag by zyn onderwys bestendig op zyn groot oogmerk, de bevordering van deugd en geluk, en hierna beoordeelde hy het gewigt der vooroordeelen en dwaalingen, die hy te bestryden had. — Zyne leeringen zyn of in gelyknissen ingekleed; of enkele

NIO DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

stellingen zonder bewys; dikwyls geeft hy eenen enkelen wenk, den oplettenden en nadenkenden alleen verstaanbaar. Voor het overige liet hy het aan zyne toehoorders over, wat nut een iegelyk er voor zich uit zou trekken: zoo dat alles ons duidelyk toont, dat het naaste oogmerk der Openbaaringe geen ander is, dan om het verstand aan het denken te helpen, omtrent de godsdienstige waarheden, en stof tot nadenken te geeven, waarom het zich, als aan eenen zekeren leidraad, in zyne verdere naspooringen kan houden.

Hieruit zien wy dus reeds, hoe weinig 't het oogmerk der Openbaaringe kan zyn, om het gebruik der rede, in onderzoekingen den godsdienst betreffende, te willen verbieden.

*Het N. T.
is de Open-
baaring
niet.*

2.) Houden wy dit gezegde in het oog, dan zal de gegrondheid van myne tweede aanmerking noch duidelyker blyken. — Zy is deeze: Het N. T. is de Openbaaring niet; het behelst de Openbaaring, te gelyk met haare geschiedenis; dat is, haare eerste beginzels, voortgang, en verdere lotgevallen by de verschillende gemeentens. — Deeze twee stukken, de Openbaaring en de geschiedenis der Openbaaringe, moeten wy dus wel onderscheiden, als zynde uit haare eigen aart twee wezenlyk onderscheidene dingen: het een behelst wysgeerige waarheden, en het ander gebeurtenissen. Het geen dus van het een geldt, geldt daarom ook niet terstond van het ander, en zwaarigheden tegen de geschiedenis zyn geene zwaarigheden tegen de Openbaaring. — Dat deeze regel insgelyks

op

op veele andere geschiedenissen en zaaken, in het N. T. gemeld, die noch minder met de Openbaaring in verbinding staan, toepasfelyk is, behoeve ik wel niet te herinneren. — Dan om alle misvattingen voor te komen, en om my nog bepaalder uitte drukken, merke ik noch aan: dat ik de straks genoemde geschiedenissen van de geschiedenis van Christus noch onderscheid; en deeze beschouwe ik zelfs tweeledig, als bestaande uit voorvallen, die met de Openbaaring in geene verbinding staan, en er geenen invloed op hebben; en uit zulken, die met haar in verbinding staan. Van de eerften geldt dus ook de voorige regel; maar op de laaften kan zy zoo algemeen niet toegepast worden: dewyl, b. v., tegenwerpingen tegen de opstanding van Christus ook te gelyk tegenwerpingen tegen de Openbaaring, als Openbaaring, zouden zyn; dat is, niet tegen de waarheden, maar tegen de Godlykheid, of, tegen het bewys voor haare Godlykheid. (a).

3.) Ten derden merk ik aan: dat het N. T. niet onmiddelaar voor ons is gefchreven; maar voor ^{In het N.T. is veel lo-}men- ^{caak}.

(a) Zeer nuttige aanmerkingen heeft Hierontrent Doederlein in zyne Dogm. P. 1. § 35. p. 108. Na dat hy den inhoud van het N. T. in drie Clasfen verdeeld heeft, besluit hy met deeze aanmerking: Men bedenke dus dat niet alle deelen van den Christelyken godsdienst in het N. T. geleerd worden, of iemand moeste de geschiedenis van het Christendom, en de leerwyze van Christus en zyne Apostelen met den godsdienst zelve willen vermengen; of zich voorbeelden, dat de toestand der Christenen ten allen tyde dezelve is geweest. — By dit alles voegt hy deeze wensch: dat een man vry van vooroordeelen, vry van verknogtheid aan eenig leerfelzel, ons een uittrekfel uit het N. T. ten algemeen gebruik schonk, met weghating van alle onnutte en tot den godsdienst niet behoorende zaaken, en van die dingen welken alleen voor de Christenen van die tyden waren, of, welken aan de zorg der geleerden moeten overgelaaten worden!

112 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

menschen, die in alle opzigten, zoo naar hunne inwendige, als uitwendige omstandigheden, zeer veel van ons verschilden; als in zeden, levenswyze, denkwyze, taal enz. — Christus en zyne Apostelen hadden geheel andere meeningen en vooroordeelen te bestryden, als in onze tyden plaats vinden. Dat zy nu alle deeze omstandigheden by hun onderwijs bestendig in het oog hielden was niet alleen noodzakelyk; maar zelfs zeer natuurlyk. — Wilden zy het bedoelde nut stigten, dan moesten zy zich na de denkwyze van hunnen tyd voegen, en zelfs zeer dikwyls na de verkeerde en zwakke denkbeelden van hunne lezers of toehoorders, en met deezem in hunne taal spreken; dat is, woorden, uitdrukkingen en wendingen gebruiken, aan welken zy het meeste gewoon waren. Dan niet alleen heeft hunne leerwyze over het algemeen het kenmerk van dien tyd; maar zelfs ook verschilde zy, naar de verschillende menschen, met welken Christus en zyne Apostelen te doen hadden. Paulus onderscheid bestendig meer- en min gevorderde Christenen, (*πνευματικοί, σαρκικοί*) kinderen, jongelingen en mannen in Christus; anders spreekt hy met de Jooden, anders met de Heidenen.

De leerwyze van Christus en zyne Apostelen heeft dus veel *locaals*, dat aan bepaalden tyd en plaats gebonden is. — Hiertoe reken ik:

Vooreerst, de beschryvingen en uitdrukkingen, in welken Christus en zyne Apostelen hunne leeringen voorstellen en inkleeden. Zy bedienen zig zeer dikwyls van spreekwyzen, de Jooden reeds uit hunne heil-

heilige schriften, godgeleerdheid, of andere godsdienstige boeken bekend. Wanneer Christus, b. v. van zynen nieuwen godsdienst spreekt, gebruikt hy doorgaans de uitdrukkingen van *koningryk*, *koningryk der hemelen* enz.. Onder welke benaamingen zy de nieuwe instellingen, of inrigting van den Messias, reeds voor zynen tyd, gewoon waren aftefchetzen. Slechts van tyd tot tyd gewend Christus hen aan het denkbeeld, dat hy met deeze uitdrukkingen verbond. — Insgelyks waren de uitdrukkingen, *wedergeboorte*, *geest*, *vleesch*, *heilige geest*, *geest Gods*, en diergelyken de Jooden reeds voor de komst van Christus bekend. — De geschiedenissen van de bezetenen zullen ons voorbeelden genoeg opleveren, hoe Christus zelf zich na de denkwyze zyner tydgenooten voegt, en met hun in hunne taal spreekt. — Spreken de Apostelen van den dood van Christus, en van de voordeelen, die het menschedom door denzelven zyn aangebragt, dan bedienen zy zich gewoonlyk by de Jooden van uitdrukkingen uit hunne heilige schriften ontleend, en met hunne denkbeelden het meest strookende. Dan is Christus het Offerlam zelf, dat de zonde der waereld draagt; dan wederom de Hoogepriester, die zich zelve Gode ten offer brengt, en de hemel is het heilige der heiligen. Met een woord alle offeranden en derzelver plegtigheden zyn in den dood en perfoon van Christus vereenigd. — Aan deeze beschryvingen en uitdrukkingen waren zy gewend, zy kenden geene vergifnis der zonden zonder offeranden; en dus was het zeer natuurlyk, dat

de Apostelen met dezelve ingang by hun vonden, en overtuiging werkten. — Behalven dit alles vinden wy noch zeer veele denkbeelden by hun uit de Joodfche Theologie ontleend: als dat van de booze en de menschen vyandige geesten, (*dæmonen*) die in de lucht woonen en heerschen, en met welken de menschen te stryden hebben; de verdeeling der Engelen in byzondere rangen, troonen, vorstendommen, heerschappyen enz. — In de 2de brief van Petrus, en in dien van Judas vinden wy hieromtrent denkbeelden uit de Joodfche Theologie ontleend. — Doch wat behoefte ik hier voorbeelden op een te stapelen? Een kundig en opmerkzaam bybel-leezer zal de waarheid van myn gezegde genoegzaam bevestigd vinden. En noch meer moeten wy er van overtuigd worden, wanneer wy bedenken, dat de schryvers zelve in den Joodfchen godsdienst waren opgevoed, en dus van hunnen jeugd af aan het leezen hunner heilige schriften gewoon, waardoor hunne wyze van denken, en zich uit te drukken een byzondere plooi had gekreegen; die even eens, gelyk ook hunne beleezenheid in hunne gewyde schriften, overal in hunne brieven doorstraalt. Het een is een natuurlyk gevolg van het ander. — Of men moest willen beweerden, dat met het aanneemen van het Christendom, en met de godlyke ingeevinge alle hunne voorige denkbeelden waren verlooren gegaan. (a).

In

(a) Mooglyk zullen de woorden van den geleerden Heer Semler myne meening noch meer licht byzetten. In zyne Lat. verhandeling over de bezetenen spreekt

In de tweede plaats, reken ik tot het locale veele bewyzen en drangredenen, met welken de heilige schryvers hunne leeringen staaven en aandringen. Veelen deezer behoeven wy slechts te leezen, om overtuigd te worden, dat zy volstrekt in de denkwyze dier tyden gegrond, en voor de menschen van die tyden geschikt zyn. Hebben Jezus en zyne Apostelen met de Jooden te doen, dan zyn hunne bewyzen en drangredenen, of uit het O. T., of uit de Joodische Theologie genomen. Om b. v. te bewyzen, dat Christus de waare Mesias is, beroepen zy zich op plaatzen van het O. T., die de Jooden reeds zedert lang gewend waren van den Mesias en zyn ryk te verklaaren, waarby hun dus niets meer overig bleef, dan dezelve op de geschiedenis van Jezus toe te passen, en derzelve vervulling aan hem aan te toonen. Dikwyls was een enkele wenk toereikend, om hen te doen zien, dat deeze of geene plaats van den Mesias handelde. (Handl. 13.) Op dezelve wyze be-

Spreekt hy dus: (pag. 68. in nota) Illi enim scriptores sacri manent homines, tempore et loco et ratione ipsa nexus illius, in quo quisque constitutus est, ab hominibus cunctis semper diversi; ista diversitas et varietas, quæ etiam intelligendi varietatem secum fert, et sapienti Dei consilio ad est, et libertatem atque τὸ ἄλλοις involvit. Itaque Θεορευσις huc non facit, ut scriptor de rebus suis, quæ sensibus et intelligendi suæ facultati subfunt, semper ita, uti posteriores, et τὸ διότι, intelligat atque scit: sed pertinet tantum ad scribentis eam auctoritatem, qua de religionis ipsius rationibus et capitibus præcipuis scribentem præditum esse oportet. Illud igitur inde nascitur, ut sapienter et prout convenit consilio Dei, scripsisse credendus sit; scripserunt vero hominibus ejus temporis et ejus loci. Voornaamlyk dient hy nageleezen te worden in zyne Lat. Dogmatica of Institutio ad doctrinam Christianam liberaliter discendam pag. 452. 461. — Over het algemeen ken ik geenen uitlegger van het N. T., die ons meer op het locale opmerkzaam maakt, dan de Heer Semler, in zyne verklaringen van zommige boeken van het N. T.

116 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

bewyst Paulus in het aangehaalde hoofdstuk de opstanding van Christus uit den dood. — Meenigmaal steunt hun geheel bewys of drangrede op eene allegorische verklaring, volkomen na den smaak der toenmalige Jooden. — Dan wederom zyn hunne drangredenen voorbeelden uit de geschiedenis van het Joodfche volk. Dikwyls grondvesten zy zich op denkbeelden uit hunne Theologie ontleend; dus vermaant Paulus de vrouwen te Corinthen, om het aangezicht te bedekken, om de Engelen. En — meer bewyzen of drangredenen van dien aart zullen den oplettenden lezer niet ontglipt zyn.

Ik geloove niet, dat ik noodig zal hebben, wydloopig te bewyzen, dat inkleeding en bewys van de waarheden, of zaaken zelve, wezenlyk onderscheiden zyn; als zynde de eerften steeds lokaal, betreklyk; en dus toevallig, voegende zich na den tyd, omftandigheden en perfoonen; daar het laafte altoos onveranderlyk het zelfde blyft. Men behoort dus niet aan de uitdrukkingen alleen te blyven hangen, of de geheele zaak enkel en alleen na die woorden te beoordeelen, waarin de fchryver ze heeft voorgesteld; maar veel meer moeten wy de waare meening des fchryvers, die onder zoodanige uitdrukkingen verborgen ligt, opzoeken, en dat, het geen aan tyd en plaats gebonden is, afzonderen: zoo zullen wy dikwyls in veele zwaarigheden licht krygen, en wy zullen erkennen, dat tegenwerpingen, tegen de inkleeding, of tegen de wyze van eene waarheid voortestellen, noch op verre na geene tegenwerpingen tegen de zaak zelf-

zelve zyn; en dat veele dingen, welke wy voor tegenwerpingen tegen de Openbaaring hadden gehouden, niets anders, dan tegenwerpingen tegen het locale zyn: dewyl het by de Openbaaring alleen op de zaak zelve, en niet op de woorden en uitdrukkingen aankomt.

Dit zelfde moet ook van de bewyzen gelden: immers is ieder waarheid wezenlyk van zyne bewyzen onderscheiden; zoo dat zy niet terstont met deezen staat of valt, of dat zwaarigheden tegen de bewyzen ook zwaarigheden tegen de zaak zelve zyn, die dikwyls op geheel andere gronden kan steunen. — Daarboven het geen voor den eenen bewyst, bewyst dikwyls voor den anderen niets. Weinige bewyzen hebben eene algemeene overtuigende kracht; meestal zyn zy betreklyk. Hy dus, die in het een of ander bewys der Apostelen, die bewyzende kracht niet vindt, die zy er voor de menschen van hunnen tyd aan toeschreeven, en die er ook daadlyk voor hun inlag, verdient daarom niet terstont den naam van eenen ongeloovigen, dewyl hy diezelve waarheid op geheel andere gronden kan aanneemen, die voor hem sterker bewyzen. En het geloof kan toch niet de bewyzen, maar de waarheid zelve betreffen. Niemand immers zal hem voor eenen Godverzaaker houden, die betuigt, dat het bewys van vooren (*a priori*) voor Gods bestaan, voor hem niets bewyst. — Dan die eenigzins den gang van het menschlyk verstand kent, zal niet willen beweeran, dat 't het oogmerk van Christus en zyne Apostelen is geweest, of kon-

zyn, om hunne waarheden met bewyzen te ſtaaven, voor alle tyden en voor alle menſchen zouden zyn. En in de daad droeg Christus voor het grootſte gedeelte zyne leeringen zonder eenig bewys voor, zy zyn meest enkele ſtellingen zonder de præmiſſen. Deeze liet hy zyne toehoorders zelve opzoeken.

Met een woord, Christus en zyne Apostelen handelden in hun geheel onderwys als verſtandige leermeesters. Hun was het vooreerst genoeg, de menſchen, met welken zy leefden, op eene wyze voor hun geſchikt, te overtuigen, en langs deezen geſchikſten weg, hun groot oogmerk, de uitbreiding van waarheid, deugd en gelukzaligheid, te bereiken. — In alle hunne leeringen houdt de verſtandige zich dus aan de kern, altoos hun groot oogmerk indagtig, en laat de ſchaal voor hun, die er voedsel in vinden.

De Openbaaring moet van de Godgeleerdheid onderſcheiden worden.

Ten derden, en ten laaſten, moeten wy de Openbaaring wel onderſcheiden van de leerſtelzels, die de verſchillende kerklyke genoodſchappen op dezelve gebouwd hebben; of van die ſtellingen, welke een iegelyk voor zich, als geopenbaarde waarheden, in het N. T. meent te vinden, dat is, dat men het ſubjectieve Chriſtendom, van het objectieve wel onderſcheide: immers zyn waarheid, en ontwikkeling van — en gevolgtrekkingen uit dezelve, geheel verſchillende zaaken, die op geene wyze in zoo een naauw verband met elkanderen ſtaan, dat zoodra het laaſte valsch is, daarom ook terſtont het eerſte valsch moet zyn, en dat alle tegenwerpingen tegen het laaſte, ook terſtont tegenwerpingen tegen het eerſte zyn. En wat

wat zyn de stelsels der Godgeleerden anders, dan redekavelingen over de Openbaaring? Immers bestaan zy allen uit verdere ontwikkeling der geopenbaarde waarheden, uit uitleggingen van byzondere plaatsen, en hierop gegronde leerstukken, die dikwyls op eene locale, of verbloemde uitdrukking steunen, en eindelijk uit gevolgen, uit de waarheden en uitleggingen afgeleid. Met een woord, zy zyn niets meer, dan gevolgen van den verschillende gang, die het menschlyk verstand in het verder overdenken over de geopenbaarde waarheden, en haare geschiedenis genomen heeft. — Het is dus een natuurlyk gevolg, dat zy ook aan dat zelve onderworpen zyn, waaraan alle redekavelingen over waarheden zyn onderworpen. De stelling, over welke men redeneert, en uit welke men gevolgen afleidt, kan waar zyn, en al het laatste valsch.

Tegenwerpingen tegen de leerstelsels der Godgeleerden, zyn dus niet te gelyk tegenwerpingen tegen de Openbaaring, en die ze of in het geheel, of slechts byzondere stukken van dezelve verwerpt; in zoo verre zy de godgeleerdheid betreffen, verwerpt daarom niet de Openbaaring (a).

Maar

(a) Ik zou hier nog een en andere bronnen van het gemelde vooroordeel kunnen aangeeven; dan myn oogmerk was slechts de voornaamsten te toonen, en die meer of min met myne verhandeling in verbinding stonden, of tot welken zy my den weg baande. Ik gaa dus met opzet die voorby, welke uit eene verkeerde verklaring van eenige plaatsen van het N. T. ontstaan zyn. Het lust my niet om zoo dikwyls herhaalde dingen op nieuws te herhaalen, ik zou er toch niets meer over kunnen zeggen, dan de beste uitleggers reeds gezegd hebben. Genoeg dat eene Godlyke Openbaaring het gebruik van het beste geschenk, dat wy ooit van den Schepper ontvingen, niet kan verbieden. God kan

Maar wanneer wy alle deeze dingen moeten afzonderen, welke waarheden blyven ons dan noch, als geopenbaarde, over? Tot dit onderzoek gaa ik thans over.

§ 2.

kan zich zeiven niet tegenspreken. — Het misbruik kan hy wraaken, maar nooit het gebruik. — Of het moeste misbruik wezen, hetzelfde in het gewigtigste, dat wy ooit kunnen hebben te gebruiken! — Dat ondertusfchen dit laatste stuk, de verwisfeling van de algemeene godsdienstige waarheden met het godgeleerde stelsel, de voornaamfte bron van het gezegde vooroordeel is, kan de daaglykfche ondervinding ons noch genoegzaam leeren. En dit vooroordeel, met alle nadeelige denkbeelden van de Openbaaringe en van den Christlyken godsdienst, die noch van veelen herhaald worden, zal blyven, zoo lang deeze verwarring niet wordt uit den weg geruimd, zoo lang men de menfchen het wezenlyke van den Christelyken godsdienst van het toevallige niet leert onderscheiden. — Dan welken weg zal men hiertoe inslaan? Bloote redeneering fchynt waarlyk nog de zekerfte, nog de kortfte te zyn. Deeze is naar myn oordeel geen ander dan de kerklyke gefchiedenis, of noch korter, eene goede gefchiedenis der leerftellingen (*historia dogmatum*) van de vroegfte tyden af, verbonden met de heerfchende Wysgeerte in ieder byzonder tydperk: immers de Wysgeerte en de Godgeleerdheid — wat men ook tegen de Wysgeerte fchreeuwde — gingen toch steeds hand aan hand. — Zoodanig eene gefchiedenis zou ons de godgeleerde stelsels, en derzelver byzondere deelen, in hunne eerfte geboorte, verdere ontwikkeling en in alle afwisfelende gedaantens duidelyk voor oogen leggen; wy zouden ze dan door alle ryen van veranderingen kunnen volgen; wy zouden dan zien, hoe zy allengkens tot die gedaante, waarin zy thans zyn, zyn gekomen; wy zouden in staat gefield worden, om over de gronden van hun gezag te kunnen oordeelen; met leedwezen zouden wy zien, aan welke, niet zelden laage poogingen en kaaftenaryen, veelen dit te danken hebben; dat niet weinige godgeleerde ftellingen haar heerfchend aanzien eer aan de meerderheid, en dus aan de fterkte van haare verdedigers, dan aan de kracht der waarheid, verfchuldigd zyn: immers waren het de kerkvergaderingen, die over de ontftaane verfchillen oordeelden en beftelden, en bepaalden, welke de rechtzinnige was, en dus de heerfchende zou zyn; wy zouden zien, dat anderen niets anders, dan wysgeerige hypothefen zyn, aan welke de Openbaaring gezag moeste byzetten; of omgekeerd, waarfchynlyke verklaaringen van deeze of geene plaats der Openbaaringe door de Wysgeerte opgefmuikt. — Het groote en meenigvuldige nut, het geen de kerklyke hiftorie ons in dit stuk geeft, kan ik niet beter befchryven, dan met de woorden van den Heer Semler, in een zyner nieuwfte fchriften: *Novæ observationes, quibus studiosius illustrantur potiora capita Historiæ et Religionis Christianæ usque ad Constantinum M. Halæ 1784. en aldaar secul I. § 16. Est autem satis certum, super esse variæ utilitatis plurimum, quod ad nos hodie redire possit, ex liberali et justa repetitione historiæ ecclesiasticæ; præcipue ad abjiciendas varias opiniones, quas multi adhuc tenere et defendere solent, quia multas partes antiquæ historiæ falso informabant. Huius generis præcipue est illa*

mul-

§ 9.

De gemaakte aanmerkingen moeten ons in dit onderzoek leiden; en houden wy ze in het oog, dan zal het ons niet moeilyk kunnen vallen, om die waarheden te bepaalen, welke Christus en zyne Apostelen als algemeene godsdienstige waarheden geleerd hebben. Immers dat er zoodanig een bepaald zamenstelzel van godsdienstige waarheden uit het N. T. kan gehaald worden, behoeft wel geen bewys; want dit te ontkennen, zou even zoo veel zyn, als te beweenen, dat de geheele Openbaaring alleen voor die tyden en menschen, en dus geheel betreklyk was, waarvan een ieder terstond de ongerymdheid moet inzien.

Ik waage het dus de volgende stellingen, als algemeene godsdienstige waarheden, door Christus en zy-

multorum persuasio, religionem Christianam seculo illo primo, iam fuisse revelatam a Deo, ut perfectissima esset; omnes libros N. T. fuisse, et esse debuisse, in manibus omnium Christianorum; omnium librorum, et omnium partium illorum, esse idem momentum ad omnes Christianos; doctrinam publicam (de trinitate, de Christo, de sacramentis etc.) fuisse statim, et semper eandem; privatam cognitionem Christianorum non posse differre a publicæ religionis formula etc. — — — Porro perspicimus, ingentes aberrationes antiquiorum scriptorum, præcipue exegeticorum; detegimus originem futilium et humilium opinionum et studiorum; a Judaizantibus scilicet derivari debent; distinguimus vim internæ religionis ipsam, ab adjunctis cæremoniarum; distinguimus ordinem rerum moralium, qui est æternus et inviolabilis, a tot miraculis, quorum insana multitudo et stolidi sæpe indoles, homines probos a tam crassa religione vel invitos avocat; ipsos autem amatores corrumpit etc. etc.

Dan, die dit alles meer in 't byzonder en tevens kort wenscht intezien, die leeze Semler's Fruchtbare Auszug aus der Kirchengeschichte des N. T. of deszelfs Selecta Capita H. E.; in welken de kerklyke geschiedenis voornaamlyk uit het gezegde gezigtpunt beschouwd wordt. Zelfs heeft zyne Latynsche Dogmatica, en Einleitung voor Baumgartens Dogmatik en Polemik hieromtrent veele nuttige aanmerkingen, die ons op het onderscheid tuschen het wezenlyke van het Christendom, en het na tyd en plaats afwisselende. en toevallige, of de stelzels der vershillende Godgeleerden opmerkzaam maaken.

122 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

zyne Apostelen duidelyk als zoodanige gepredikt op tegeeven.

1.) *De
leer van
God.*

1.) Leidt de Openbaaring ons op tot den oorsprong van ons bestaan, en dat van alle dingen. — Deeze is God (Hand. XVII: 24. kap. XIV: 15. 1 Kor. VIII: 6. Rom. IV: 17)) Deeze God is eenig; hy heeft op geene wyze zyns gelyken. — Voor het overige geeft zy ons zeer grootſche, en de verhevenſte denkbeelden van dit Opperwezen. — Hy zelf is van al het geſchapen onafhangelyk, zynde integendeel zelf de ſchepper, onderhouder, en beſtierder van alles. — Hy woont niet in tempelen, met menſchen handen gemaakt; de geheele natuur is zyn tempel. — Hy behoeft op geene wyze den dienst der menſchen. Hy is in zich zelve volzalig, almachtig, de Koning der Koningen, de Heer der Heeren. (Hand. XVII. Rom. XI: 33. 1 Tim. VI: 15, 16. Matth. VI: 8. Hebr. IV: 13. 1 Joh. III: 20. Rom. III: 4. 1 Petri I: 14—17.)

Wanneer wy de leer der Openbaaringe van God oplettend nagaan, dan zullen wy erkennen, dat zy ons meer leert, wat dit wezen voor ons, dan wat het aan en voor zich zelve is; dat is, zy leert ons meest dit wezen van dien kant kennen, welke met haar groot oogmerk in eene onmiddellbare verbinding ſtaat, en die voor ons het gewigtigſte is. Zy maakt er ons meest die eigenschappen van bekend, die daar toe dienen, om ons den diepſten eerbied, vertrouwen, liefde en gehoorzaamheid jegens hetzelfde in te boezemen, en om ons dus tot een godvruchtig leven en wandel aantefporen. — Van het wezen van God,
of

of zyne natuur, leert zy ons niets meer, dan dat hy een geest is, (Joh. IV: 24.) zonder zich verder over het denkbeeld van een geest uit te laten. Hier door schynt zy ons slechts te willen herinneren, dat wy alle zinlyke en lichaamlyke denkbeelden van God moeten afzonderen. En zelfs deeze leer staat noch in verbandinge met de zedekunde, gelyk het gevolg, dat er uit afgeleid wordt, duidelyk toont.

Verder stelt zy de leer van God zoodanig voor, dat zy de nadeeligste valsche denkbeelden van dien tyd te keer gaat. En wel vooreerst die, welke by den grootsten hoop der Jooden in dit stuk heerschten. In tegenoverstelling van deezen, toont zy, dat God geen nationaal God is, de God van een byzonder volk; maar de God en Vader van alle menschen zonder onderscheid; en dat dus alle menschen voor hem gelyk zyn (a). Ten tweeden die, welke by de Heidenen heerschten. Hier bestrydt zy voornaamlyk de veel-godery, door God als het eenigste wezen in zynen aart te verkondigen, en de waardigste en verhevenste denkbeelden van hem in te boezemen, die

(a) Christus bepaalde zich in het begin wel alleen tot de Jooden, en verklaarde zich gedurende eenen geruimen tyd niet uitdruklyk over deeze leer. Zekerlyk lieten de omstandigheden het noch niet toe, die hy altoos, als een wys leeraar, in het oog hield, om niet geheel zyn oogmerk te misfen. Mooglyk was het vooroordeel, dat God in het byzonder de God van Israël was, en dit alleen zyn uitverkooren volk, noch al te diep geworteld, dan dat het zoo regtfreeks kon tegengegaan worden. Christus doet nu en dan slechts eenige voor den nadenkenden alleen merkbare stappen; door verhevenere denkbeelden van God te leeren, en door de Heidenen nu en dan aan zyne weldaaden deel te laten neemen. By het instellen van den Doop verklaart hy zich volkomen. — Onder alle Apostelen zag Paulus het best het groote plan van zynen meester door, en waagde het 't eerst hetzelfde te verkondigen.

124 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

die ons duidelyk toonen, dat hy nog de ziel der waereld, nog de waereld zelve is.

Eindelyk wyst de Openbaaring ons den weg, om ons van het bestaan van dit wezen te overtuigen. Om hiertoe te komen, zegt zy, behoeven wy slechts een aandachtig oog op ons zelve, en op al het geschapen te vestigen. De geheele natuur verkondigt ons het bestaan van een wyzen, goeden en magtigen God. (Hand. XVII: 27. Rom. I: 20.)

2.) De
leer van
onze wa-
re bestem-
ming.

2.) Leert de Openbaaring ons onze waare bestemming. — En wel:

a.) Dat wy van God tot geluk geschapen zyn; dat zyne zuivere, belangeloofte liefde ons het bestaan gaf, en ons noch onderhoud: want hy zelf behoefde den mensch niet. — Dat alles, het geen God ooit voor den mensch gedaan heeft, en noch dagelyks doet, niets anders, dan dit groote einde bedoelt, en met een woord, dat van den kant van God niets ter bereikinge en bevorderinge aan dit groote oogmerk ontbreekt. De geheele Openbaaring is hier van een bewys.

b.) Dat wy niet alleen voor dit korte leven, maar voor eene eeuwigheid bestemd zyn; dat de ziel, die eigenlyk den mensch uitmaakt, na de scheiding van het lichaam noch voortvaart te leven, en diezelve *Ik* te blyven, die zy in dit leven was. — En dit toekomstige leven is, naar de leer der Openbaaringe, eerst ons waare leven, waartoe dit slechts de voorbereiding is. (2 Kor. V: 1. Phil. III: 20.)

3.)

3.) Predikt zy ons een geluk, met deeze groote bestemming volmaakt overeenkomstig. Neemen wy de trekken, die de Openbaaring ons hier en daar verstrooid geeft, te zamen, dan zal het geheel denkbeeld van des menschen waar geluk hier op uitkomen: het bestaat niet in de uitwendige dingen deezer waereld; wy zullen ons geene schatten verzamelen, die de roest of mot kan verteren; maar het bestaat in iets duurzaam, het welk reeds hier van alle uitwendige dingen onafhanklyk is, en ons noch aan den anderen kant van het graf volgt; het bestaat in een te vredeheid met de godlyke schikkingen, in dat goede en geruste geweten, dat uit het bewust zyn van onze redelyke pogingen tot het volbrengen van Gods wil aangewend te hebben, voortkomt; in het bewust zyn, dat wy de goedkeuring, liefde en gunst van onzen Hemelschen Vader bezitten.

4.) Toont ons de Openbaaring den weg, op welken wy tot geluk moeten komen. — En deeze is geen ander, dan het doen van Gods wil, of de beoefening der deugd, of de godsdienst. By herhaalde maalen immers verzekert Christus, dat niet zy, die hem Heer of Meester noemen, in het koningryk der hemelen zullen komen; maar zy, die den wil doen van zynen Hemelschen Vader; die hem gezonden heeft. — Van deezen godsdienst geeft de Openbaaring ons de redelykste, verhevenste en waardigste denkbeelden. Hy bestaat geenzins in het waarneemen van uitwendige plegtigheden, nog in eene vrugtelooze belydenis van deeze of geene godsdienstige waarhe-

3.) De leer van menschen waar geluk.

4.) De leer van de middelen ter gelukzaligheid.

den, waaraan het hart geen deel heeft; maar daarin, dat wy ons hart van alle booze lusten en begeerlykheden zuiveren, en voor de indrukzelen van al het betaamyke en zedelyke goed openen, en in het getrouw volbrängen van alle die pligten, welke wy aan God, aan ons zelve, aan onze evenmensch en al het geschapen schuldig zyn; van die pligten, welke uit onze betrekkingen en omstandigheden in de wereld voortvloeijen (a). En hier blyft de Openbaaring niet slechts by het algemeene staan; maar zy gaat zelfs tot in het byzondere te rugge, en schryft aan ieder, zoo groote, als kleine maatschappij, de redelykste en heilzaamste pligten voor (b). Alle deeze byzondere lessen vervas byzonderlyk in deeze algemeene regel, die ons den geheelen inhoud van den godsdienst kort voor oogen legt: *dat wy God loven alles, en onze naasten als ons zelve beminnen*. Dit kort gebod is de som van den geheelen godsdienst. En te recht, immers sluit het in zich, vooreerst de kennis van de hoogste zedelyke goedheid en voortreflykheid van het Opperwezen, welke hetzelfde tot het hoogste voorwerp van liefde en onbepaald vertrouwen maaken. En

(a) Matth. VII: 3. kap. XII: 50. kap. XIX: 17. Joh. III: 1. 1. Kor. VII: 12. Tit. II: 12, 13. kap. 3. Jacobi I: 22. kap. II: 14. tot aan het einde. Röm. XII. 1. Petri I: 3—11. Ephez. IV: 24. 1. Kor. VI: 9. Volg. kap. VII: 19. Dat wil behoeve ik zoo veele plaatsen op een te stapelen? Byna ieder blad van het N. T. bevestigt ons het gezegde.

(b) Van de pligten in de burgerlyke maatschappye zie Röm. XIII. 1. Petri II: 13. Tit. III: 1. In de gehuwde maatschappye Ephez. V: 21, 33. 1. Petri III: 1—7. Van de pligten tuschen Ouders en Kinderen Ephez. VI: 1—5. Van de pligten der Heeren en Dienstboden 1. Tim. VI: 1. Tit. II: 9. 1. Petri II: 18. Ephez. VI: 5—10.

deeze liefde kunnen wy, naar het duidelyk getuigenis van Johannes, op geene andere wyze toonen, dan door de bevolging van zyne geboden, en dus moet onze liefde tot het Opperwezen eene dadelyke en werkzaame liefde zyn, die in alle onze gedagten en daaden doorstraalt. Ten tweeden sluit het in zich eene redelyke en welgeregelde zelfsliefde. — En eindelyk de algemeene menschlievendheid. Hierin loopen alle geboden van het Christendom, als in hun middenpunt, te zamen. Dit verklaaren Christus en zyne Apostelen by herhaalde maalen de hoofdsom van den godsdienst te zyn; ja den geheelen inhoud van den godsdienst. Zonder broederliefde kan, naar het zeggen van Johannes, liefde tot God geen plaats hebben. En Jacobus noemt dit bevel tot algemeene menschlievenheid, de Koninglyke wet, (kap. II: 18.) En Paulus stelt ze boven alle kennis, en boven alle wondergaven, en de grootste, de verhevenste vermogens zyn zonder haar niets. (1 Kor. XIII.)

Zie hier in 't kort den godsdienst, dien de Openbaaring ons predikt, wiens wezen bestaat in eenen afkeer van al het zedelyk kwaad, in eenen lust aan al het zedelyk goede, en in eene vroome en heilige gesteldheid des gemoeds, gegrond op redelyke en gezonde denkbeelden van God en onze waare bestemming, en op onze betrekkingen, en omstandigheden, in welken de voorzienigheid ons hier gesteld heeft.

5.) Dan de Openbaaring leert ons niet alleen onze plichten, maar zy geeft ons ook de kortste en zekerste regel tot het beoefenen van dezelve in byzondere om-

omftandigheden en voorvallen. Zy wil, dat wy van ons zelve af zullen beginnen, ons in de omftandigheden van anderen plaatzen, en hierna ons gedrag omtrent hen beoordeelen. *Wat gy wilt, zegt zy, dat u de menfchen zullen doen, dat doe hun.* Een rigtsnoer, dat van een veiliger en uitgestrekter gebruik is, dan alle voorfchriften, hoe zeer ook in het byzondere te rugge gaande.

6.) Niet minder bevestigt ook de Openbaaring ons geluk van den anderen kant, door ons naamlyk te leeren, hoe wy bestendig vergenoegd in wederwaardigheden, en te vreden met de gebeurtenissen, die niet van ons afhangen, kunnen zyn. En welke lessen kunnen gegronder en krachtdadiger in dit stuk wezen, dan de haare? God, leert zy ons, regeert noch alles met wysheid en goedheid; maar in 't byzonder zorgt hy voor den mensch, deszelfs lot staat onder zyn geheel byzonder opzicht; en daar hy niets anders, dan zyn geluk bedoelt, zoo zal hy ook alles voor hem ten besten keeren. (Matth. VI: 24. kap. X: 29—31. 1 Petri V: 6, 7.) Zelfs leert zy ons de ongelukken, die ons treffen, van den aangenaamsten kant beschouwen, en toont ons, hoe noch in deezen de liefde van God voor ons geluk doorstraalt; door ons te verzekeren, dat zy niets anders, dan vaderlyke kastydingen zyn, die ons, of tot het goede, en dus tot ons geluk, zullen opleiden, of ons daarin bevestigen. Hebr. XII: 5 volg.

*Haare
drangre-
denen ter
deugd.*

7.) Alle deeze lessen ter gelukzaligheid dringt de Openbaaring door de redelykste en tevens sterkste drang-

drangredenen aan. — Gedeeltelyk door de beschryving van het groot geluk, het welk de godsdienst aan zyne waare belyders schenkt, zoo in dit, als in het toekomend leven, en van het ongeluk, dat onuitblyfelyk op zyne verachters wagt, zoo hier, als namaals: want daar ook, zegt zy, zullen de gevolgen van ons gedrag voortduuren, als zynde het volgende leven een voortduur van het tegenwoordige. (Joh. V: 24. kap. VIII: 51. Rom. II.) (a) Gedeeltelyk door ons God en Christus ten voorbeeld voor te stellen. (Matth. V: 48. 1 Petri I: 15.) Dan wederom leidt zy onze verplichting tot deugd af uit de groote en menigvuldige weldaaden, die wy van God ontvangen hebben en noch daaglyksch ontvangen, en in het byzonder uit de groote liefde, die God ons door de zending van Christus betoond heeft. — Dan wederom uit de voortreflykheid van den godsdienst, dien wy belyden. — Op andere plaatzen stelt zy ons de menschlyke maatschappy, als door de nauwste banden verbonden, vóór als een lichaam, waarvan wy allen leden zyn, om ons dus op het sterkste tot de groote plicht van eene onbepaalde menschlievenheid, die zich zelfs tot onze vyanden uitstrekt, aan te sporen.

De

(a) Zie noch 1 Kor. IV: 4. volg. kap. V: 10. Zoo ooit by eene leere behoedzaamheid omtrent de uitdrukkingen, in welken zy ingekleed is, nodig is, zoo is het voorzeker by deeze. De verwaarloofing hier van heeft zeer veel verwarring en verkeerde denkbeelden in dezelve voortgebracht. Doch beletten de oneigenlyke uitdrukkingen, in welken zy gewoonlyk van Christus wordt voorgesteld, geen zins, dat er de boven-aangehaalde algemeene waarheid gemaklyk van een ieder kan uit afgeleid worden. En dit toch is de hoofdzak.

R

180 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

De Openbaaring leidt dus den mensch op eene redelyke en Gode betaamlyke wyze tot het beoefenen van de deugd, of den godsdienst, dat is, op eene wyze, die juist voor de menschlyke natuur geschikt is, naamlyk door onderwys en overtuiging van het verstand.

§ 10.

*Bewys dat
dit geopen-
baarde
waarhe-
den zyn.*

Dit zyn, geloov ik, die waarheden, waarvan wy met zekerheid kunnen zeggen, dat zy geopenbaarde waarheden zyn, en die den grondslag van den Christlyken, en van allen redelyken godsdienst uitmaaken; die dus algemeen, voor alle tyden, en voor alle menschen zyn.

Zy hebben alle die kenmerken, welke men van geopenbaarde waarheden zou kunnen vorderen; zelfs zyn zy zoodanige, als de waare Wysgeerte ze in eene Openbaaring zou verwagten; immers beantwoorden zy volmaakt aan het oogmerk der Openbaaring, zy zyn het allergegeschiktste, om het bedoelde geluk voort te brengen, en voortgebragt zynde te bevestigen. — Zy zyn zoo duidelyk geopenbaard, dat wy ze slechts met de vereischte opmerkzaamheid behoeven te leezen, om ze te verstaan, en om haare waare meening te bepaalen; zoo dat ons hieromtrent geene twyfelingen meer kunnen overig zyn, welk denkbeeld de Openbaaring er van vaststelt.

Dan het geen hier alles afdoet, is, dat alle Christlyke gezindheden, zonder onderscheid, deeze waarheden voor geopenbaarde erkennen en aanneemen,

hoe

hoe zeer zy anders ook van elkanderen afwyken. — Immers is verschil over de waare meening eener stelling dan een klaar bewys van haare onduidelykheid, of dubbelzinnigheid, of ten minsten van onbepaaldheid in de uitdrukkingen, wanneer kundige, onpartydige en waarheid-lievende mannen dezelve met eene verschillende uitkomst onderzoeken; zoo moet noodzaaklyk eene zoo algemeene overeenstemming van gezindheden, die anders zoo veel verschillen, een zeer sterk bewys zyn, dat die waarheden, in welken zy overeenstemmen, zoo duidelyk als godsdienstige waarheden in het N. T. staan, dat geen onpartydig onderzoeker hieraan kan twyfelen.

En op deeze gronden steunende, schroom ik niet, om bovengemelde waarheden voor geopenbaarde, voor den inhoud der Openbaaringe te verklaaren. Al het overige is ontwikkeling, uitbreiding en toepassing deezer waarheden, of geschiedenis der Openbaaring, of zaaken de gemeentens van die tyden betreffende.

III. AFDEELING.

Eerste lid van het bewys. De waare Wysgeerte ondermynt op geene wyze het inwendig gezag der Openbaaringe.

*Het bewys
zelf is uit
het onge-
rymd.*

In het voorgaande herinnerde ik reeds, dat een recht denkbeeld van de Openbaaringe en eene nauwkeurige opgaave van haare waarheden, afzonderd van alles, het geen aan tyd en plaats gebonden is, en van alle menschlyke byvoegzels; ons reeds veel lichts in het bewys zelf zouden geeven; ten minsten ons het zelf gemaklyk maaken. Thans twyfel ik niet, of het tot dus verre gezegde zal de gegrondheid en waarheid van myne herinnering genoegzaam toonen: immers loopt het ons reeds als van zelfs te gemoet. — Dan ik zal dit eerste lid van het bewys noch kort ontwikkelen, — niet om deszelfs moeilykheid; maar om de ongerymdheid van het tegenovergestelde in een noch klaarder daglicht te stellen.

De

De eerste wyze, op welke de Wysgeerte het gezag der Openbaaringe zou moeten ondermynen, was, dat zy de inwendige waarheid van dezelve moest omverre stooten, en dus de ongegrondheid van de opgegeevene leeringen aantoonen.

In de eerste plaats dus zou zy de ongegrondheid der leere van God, als den oorsprong aller dingen, als den wyzen en weldaadigen Regeerder en Bestierder van al het geschapen moeten aanwyzen. En wel door te toonen, of dat de leer van het bestaan van een Opperwezen, onderscheiden van al het geschapen, zynde zelve den Maaker en Onderhouder van alles, van alle waarheid ontbloot is; of dat dit Opperwezen zoodanig niet is, als de Openbaaring het zelve leert, dat aan hetzelfde die eigenschappen niet toekomen, die zy er aan toeschryft. — Ik behoeve wel niet te herinneren, dat ik hier alle uitdrukkingen van de menschlyke zintuigen, of menschlyke handelwyze ontleend, en op God toegepast, uitzonder.

In de tweede plaats zou zy de ongegrondheid der leere van onze hoogste bestemming moeten aantoonen, en dus moeten beweeran, dat wy niet van God tot geluk zyn geschapen, en dat met dit leven alles met ons uit is: want welke stelling men anderzins hier ook aanneeme, zoo moet zy toch eindelyk hierop uitloopen. Immers verliest de ziel haar bewust zyn, blyft zy niet meer die zelve *Ik*, welke zy in dit leven was, dan is ieder andere toestand voor haar, zoo goed, als niet zyn.

En eindelyk, om kort te zyn, zou zy moeten toonen, dat de Openbaaring ons niet den waaren weg ter verkryginge van dit oogmerk voorschreef, en dus dat de godsdienst, of de deugd, (want dat dit gelyk betekende woorden zyn zal genoegzaam uit de vorige beschryvinge van den godsdienst blyken) geheel en al niet ter bereikinge van het bedoelde oogmerk geschikt is; of dat de godsdienst der Openbaaringe niet de waare is, nog gepast voor redelyke wezens, nog Gode betaamlyk.

In der daad stellingen, die allen door haare eigene ongerymdheid vervallen! En deeze zou de Wysgeerte leeren? — Niet alleen zou zy dan ongerymdheden moeten leeren; maar zelfs de zuilen, niet alleen van den geopenbaarden; maar van allen redelyken godsdienst, om verre stooten, en te gelyk eenen wyden deur openen voor alle ongodsdienstigheid, en voor allerlei zonden, haare gewoone gezellinnen; en dus zou zy het geluk der menschen, het welzyn der maatschappyen niet alleen op losse schroeven zetten; maar op eenmaal den bodem inslaan. — Is dit het oogmerk der waare Wysgeerte? Kan het ongeluk der menschen, de vernieling der maatschappyen haare bedoeling zyn? Kunnen Gods geschenken aan den mensch zoo iets bedoelen? Of is de Wysgeerte geen geschenk des Hemels? Wat is 't anders, dat ons tot Wysgeeren maakt, dan de Rede? En deeze is voorzeker het grootste en beste geschenk, dat wy ooit uit des Scheppers hand ontvingen. — Waarlyk wy moesten de waare Wysgeerte weinig kennen, zoo wy het
het

het noch der moeite waardig oordeelden, om wydloopig te betoogen, dat zy geene der straks gemelde ongerymdheden leert. — Om ons langs den kortsten, en mooglyk den zekersten weg van het tegenovergestelde, en van haare overeenstemminge met de geopenbaarde waarheden te overtuigen, behoeven wy slechts, als ter loops, een oog op haare geschiedenis te vestigen. — Ik noem dit den zekersten weg ter overtuiging, om dat wy door de geschiedenis geleid altoos veiliger gaan, dan wanneer wy ons enkel en alleen op redekaveling verlaaten. Laaten wy dus kortelyk haar raadpleegen.

§ 12.

De geschiedenis van het menschlyk verstand, of ^{2.) Uit de} die der Wysgeerte, zal ons bevestigen, dat de geo- ^{overeen-}penbaarde waarheden juist die geene zyn, welke de ^{stemming} menschen reeds zedert zoo lange zогten. Het blykt ^{der geo-}van zelfs, dat wy hier tot die tyden, en tot die vol- ^{penbaarde}ken moeten te rugge gaan, in welken, en aan welken ^{waarbe-}noch geene Openbaaring was gegeven; maar ook tot ^{den met}die volken, welken er hun werk van gemaakt heb- ^{die, welke}ben, om de waarheid te onderzoeken. — En deezen ^{de rede ge-}zyn buiten kyf de Grieken, en naderhand hunne na- ^{zagt heeft,}volgers in dit stuk, de Romeinen. Die eenigzins de ^{zedert zy}geschiedenis hunner onderzoekingen bestuurd heeft, ^{begon te}zal moeten bekennen, dat het juist de bovengemelde ^{onderzoe-}waarheden (§ 9.) zyn, welke er het grootste en voor- ^{ken.}naamste gedeelte van uitmaakten, dat zy juist op de naspooring van deezen byzonder hunne vlyt besteed heb-

136 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

hebben; met wat uitslag, staat ons thans niet te beoordeelen. Wy wenschen slechts te weten, welke godsdienstige waarheden het menschlyk verstand gezogt heeft, zedert het begon te onderzoeken. Ik kan hier zeer kort zyn, en behoefte slechts de stukken hunner onderzoekinge te noemen.

Allen, van Thales af aan, begonnen deeze onderzoekingen met den oorsprong der dingen, met het bestaan, en de natuur der Godheid. (a) Zeker wonderlyk genoeg, dat zy juist hier van begonnen.

Van hier ging men in het vervolg over, of, verbond ook wel met de voorige, onderzoekingen, over den oorsprong en natuur der menschlyke zielen, over haaren toestand na de afscheidinge van het lichaam, van welken de uitkomst by de meesten was, dat de ziel, als het edelere gedeelte, het lichaam overleefde; doch over haaren toestand was men het zoo eens niet. — In alle deeze onderzoekingen had men zich zoo diep ingelaaten, dat men de gewigtigste van allen of geheel had vergeeten, of slechts ter loops behandeld. — Ten minsten begon men eerst laater opzettelyk onderzoekingen aan te stellen over het waar geluk der menschen, en de middelen hiertoe. Socrates was de eerste, die hier den baan opende, en eene zedekunde leerde, die wy allen noch bewonderen (b).

Hier.

(a) Zie Cicero de natura Deorum. Maar voornaamlyk Meiners Historia Doctrinae de unico et vero Deo. — Die in het kort de gevoelens der oude Wysgeeren omtrent alle deeze stukken wenscht te weten, dien kan men veilig aanpryzen het voortreflyk werk van den Heer Gedike: Historia Philosophiae antiquae et Cicerone collecta.

(b) Cicero Tuscul. quest. V: 4. Academ. I: 4.

Hierop wierden de onderzoekingen over het hoogste goed des menschen (*de finibus bonorum*) gewigtige stukken der Wysgeerte. Byna allen begonnen hier van de rechte meet af aan, allen poogden zy het waar geluk des menschen uit deszelfs eigen natuur af te leiden en te bepaalen, en overeenkomstig hier mede de middelen daar toe aan te geeven; dan op den verderen weg hunner onderzoekingen gingen zy wederom uit elkander, schoon wel niet zoo verre, als veelen zich zelve wel verbeelden. (a) — Genoeg! zy onderzogen, en niet geheel nutteloos.

Dit alles is ontegenzeglyke geschiedenis. — Vergelyken wy nu deeze onderzoekingen met de waarheden der Openbaaringe; — in welk licht moeten dan de laatsten aan ons verschynen? Met recht kunnen wy ze aanzien, als de waare uitkomst van alle deeze onderzoekingen. — En is dit zoo, dan heb ik niet noodig te toonen, hoe ongerymd het is, dat de waare Wysgeerte de Openbaaring zou ondermynen. Dit zou waarlyk het zelve zyn, als te beweeran, dat de Wysgeerte die waarheden, welke zy zoo lange gezogt en gewenscht heeft, dan zou verwerpen, wanneer zy haar als van zelfs wierden aangeboden.

§ 13.

(a) Zie Cicero de Finib. V: 7, 8. Tuscul. quaest. V: 30. Alwaar hy verscheidene gevoelens der oude Wysgeeren over het hoogste goed optelt. — Anderen hebben reeds verscheidene gevoelens der oude Wysgeeren met de waarheden der Openbaaringe vergeleken; zie b. v. Clarke; a Discourse Concerning the unchangeable obligations of Natural Religion, and the Truth and certainty of the Christian Revelation.

3.) Uit de
overeen-
stemming
der reeds
meer ge-
vorderde
Wysgeer-
te en toe-
stemming
der bestry-
ders van
de Open-
baaring.

§ 13.

Dan het geen noch meer, dan dit alles de vriendelyke overeenstemming der Openbaaringe en Wysgeerte aantoon, is, dat de Wysgeerte by alle verderre voortgang en vorderingen, niet alleen geene der gemelde leeringen der Openbaaringe valsch en strydig met alle haare overige kundigheden, of met haare meer beschaafde en natuuryke denkbeelden van God en godsdienst, heeft bevonden; maar in tegendeel in de natuur der dingen gegrond, overeenkomstig met alle gezonde begrippen van God en godsdienst, en strookende met de grondwaarheden van alle menschlyke kennis. Getuigen hier van zyn de zoo meenigvuldige zamenstelsels van den natuuryken godsdienst, en de zoo meenigvuldige schriftten over de godsdienstige waarheden, welke alle ons dat in de natuur en betrekking der dingen aantoonen, het welk Christus eenvoudig en stelliger wyze geleerd heeft. Zoo dat wy met recht kunnen zeggen, dat zy by ieder nieuw onderzoek hebben gewonnen, dat de overneming van haare waarheid steeds met gelyke schreeden met de vorderingen in de Wysgeerte is voortgegaan.

Zeer gegrond is hier de aanmerking van den geleerden Steinbart: "Zedert dat het Christendom, zegt hy, bestaat, is in weerwil van de meerdere beschaafdheid der rede, in weerwil van alle diepzinnige onderzoekingen van zoo veele geleerden, tot op deezen dag, noch niet een eenige stelling uitgevonden, welke ons eene grootere vergenoegdheid, meer lust tot het beoefenen der deugd, meer

,, moeds

„moeds en hoop in kan boezemen, dan de waarheden
„van het Christendom. Alle ontdekkingen in de bo-
„vennatuurkunde en in den natuurlyken godsdienst
„zyn, nauwkeurig beschouwd, niets anders, dan in de
„natuur ontdekte bewyzen en præmissen tot die waar-
„heden, welke Christus reeds geleerd heeft”. (a)

Dan het sterkste bewys voor deeze overeenstem-
minge geeven zelfs de verstandigste, en dus de sterkste
bestryders der Openbaaringe, die toch allen voor
Wysgeeren, en Wysgeeren van den eersten rang wil-
len gehouden worden. Niemand hunner, (ik spreek
hier slechts van de bestryders der Openbaaringe, en
niet van allen, zoo natuurlyken als geopenbaarden
godsdienst) niemand van deezen, zeg ik, heeft ooit
eene der aangegeevene godsdienstige waarheden der
Openbaaringe om verre gestooten, of zelfs aangetast.
(b). Zeker een sterk getuigenis voor haare gegrond-
heid; en dus ook voor haare overeenstemminge met
die godsdienstige waarheden, welke de gezonde rede
voor zoodanige erkent.

Lord Herbert de Cherbury, dien men met recht
VOOR

(a) System. der Reine Philosophie des Christenthums sect. VI. p. 215. eerste
uitgaave.

(b) Die hier van als per inductionem wenschte overtuigd te worden, die
leeze slechts Lelands View of the principal Deistical Writers. Dit zelfde kan
men ook zeggen van de nieuwere — waarlyk meest ingebeelde — aanvallen
op de Openbaaring, of den Christlyken Godsdienst. Zie Semlers Magazin für
die Religion. — Over het algemeen dient men by de beoordeeling van dit
soort van schriften het onderscheid tusschen den godsdienst en de godgeleerd-
heid wel in het oog te houden, en dan zullen wy vinden dat verre weg het
meeste gedeelte deezer schriften meer de byzondere gevoelens van deeze of
geene gezindheid, het geschiedkundige van den bybel, verklaringen van dee-
ze of geene plaatsen, byzondere uitdrukkingen enz. bestryden, dan wel de
godsdienstige waarheden.

140 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR.

voor den vader der Deisten kan houden, erkende de aangegevene waarheden, wat de hoofdzaak betreft, voor den grondslag van allen redelyken godsdienst. Zyne vyf stellingen, of geloofs-artikelen stemmen volmaakt met die waarheden overeen, welke ik boven zeide, dat de Openbaaring ons als godsdienstige leerde. (a). In de hoofdzaak week Charles Blount niet van Lord Cherbury af. Zyne leer heeft hy voornamlyk voorgesteld in zyn Summary Account of the Deists Religion. (b) Tindal zegt, dat de godsdienst bestaat in het geloof aan eenen God; het allervolmaakste wezen, oneindig gelukkig of zalig in zich zelve, de oorzaak van alle andere wezens; en den bron van alle hunne volmaakheden, die niets anders, dan het waar geluk zyner redelyke schepzelen bedoelt; en in het getrouw beoefenen van die pligten, welke uit de natuurlyke kennis van dit wezen en deszelfs volmaakheden, en van ons zelve, en onze onvolmaakheden, en van de betrekkinge, in welke wy tot het zelve en alle onze medeschepzelen staan, voortkomen. — En deeze getrouwe gehoorzaamheid aan de bevelen der rede is de eenige waare weg ter verkryginge van het bedoelde geluk. (c) Naar Morgan be-

(a) Zie zyn Religio Gentilium lib. 13. waarin hy voornamlyk zyn leerstelsel heeft voorgedraagen.

(b) Zie the Miscellaneous Works of C. Blount. 1695. pag. 88. Alwaar pag. 197. noch een brief van eenen Deïst, getekent A. W., te vinden is: in welken de vyf artikelen van Lord Cherbury tot zeven gebragt worden; volmaakt overeenstemmende met de boven-aangegevene godsdienstige waarheden der Openbaaringe.

(c) Christianity as old as the Creation. Chap. 2, 3.

bestaat de godsdienst: in eene kinderlyke liefde en vrees voor God, en in de broederlyke liefde tot alle menschen, in het beoefenen van alle die zedelyke pligten van waarheid en rechtschapenheid, welke uit dezelve voortvloeijen, onder het onwankelbaar vertrouwen op God, en bestendig gevoel van zyne magt en tegenwoordigheid, in alle onze daaden, als den belooner van het goede, en bestraffer van het kwaade. (a) — Dan ik denk niet, dat iemand zal verwagten, dat ik myne stelling zoo stuks-wyze zal betoogen. Die eenigzins in de schriften der Deïsten beleezen is, zal erkennen, dat zy waarlyk uit inductie voortgesproten is. En dit geldt niet alleen van de oude Deïsten, maar zelfs ook van de nieuwere bestryders der Openbaaringe. Ik kan my niet herinneren by eenen van de sterksten, ten minsten die het meeste opziens verwekt heeft, ik meen de Fragmenten *von dem zweike Jesu und seiner Jünger*, door den Heer Lessing uitgegeeven, iets geleezen te hebben, dat met recht kan gezegd worden de godsdienstige waarheden der Openbaaringe vyandig aan te tasten, veel min aan dezelve eenen doodelyken slag toe te brengen. Voegt hier nog by een der allernieuwste aanvallen op de Openbaaringe, waarin men, na zoo veele herhaalde poogingen, ten minsten iets nieuws zou verwagten; — doch niets van dit alles! Telkens wederom het oude, aanvallen op de Godheid van Christus, op zyne wonderwerken, zyne opstanding

uit

(a) Zie Morgan the Moral. Philosopher. Vol. II. p. 55.

uit den dood enz. — Welke dingen, gelyk ik getoond heb, inderdaad van de godsdienstige waarheden, die juist de Openbaaring uitmaaken, genoegzaam onderscheiden zyn. Het geen de schryver voor het overige van de zedekunde van Christus zegt, is van dien aart, dat het duidelyk of zyne onkunde, of zyne partydigheid verraadt. (a). Ons zy het thans genoeg van dezen op alle overigen te besluiten.

Dat men dus by zoo meenigvuldige en zoo dikwyls herhaalde aanvallen op de Openbaaring de gemelde godsdienstige waarheden onaangetast heeft gelaten, is, naar myn oordeel, geen gering bewys, dat men ze onaangetast heeft moeten laten, en dat zy dus op geene wyze met de gezonde Wysgeerte stryden, maar veel meer door dezelve bevestigd worden. En dus blykt ook hier uit, dat de waare Wysgeerte er zeer verre van daan is, dezelve te willen ondermynen, of zy moeste het anderszins met zich zelve oneetis zyn.

§ 14.

*Oplossing
eeniger
zwaarig-
beden.
De stel-
ling: dat
de Open-*

Thans zou ik het eerste lid van myn bewys kunnen eindigen. De overeenstemming der geopenbaarde waarheden, met die, welke de Wysgeerte zochte, zoodra zy begon te onderzoeken; met die, welke de

zoo

(a) Ik bedoel hier: Horus, oder, Astrognostisches Endurtheil über die Offenbarung Johannis &c., waar van de schryver wordt gezegd te zyn Dr. Ernst Christian Wünsch Prof. Mathes. te Frankfurt an de Oder. Om myn laatste zeggen van den schryver te bewyzen, zie pag. 17. van het voorbericht, waar het M.T. beschuldigd wordt de onverdraagzaamheid te leeren. En pag. 254. waar de zedekunde van Christus, die de schryver anders zeer pryst, beschuldigd wordt van onduidelykheid, van contradictie, en hier en daar van ongegrondheid.

zoo zeer gevorderde Wysgeerte noch voor waar erkent; en eindelyk de ongerymdheden, welke de Wysgeerte zou moeten beweeran, zoo zy de Openbaaring wilde tegenspreken, zyn reeds toereikend, om haar van alle nadeelige verdenkingen omtrent de Openbaaring vry te spreken. Dan ik wil voor de goede zaak liever te veel, dan te weinig doen. Ik zal er dus noch de een en andere aanmerking byvoegen, op dat ik hierin niet van anderen voorgekomen worde, of schynen moge ze met opzet verzwegen te hebben. En ik doe dit te liever, om dat ik dus noch met een gelegenheid zal hebben, om de ongegrondheid van eene derde wyze aan te toonen, op welke de Wysgeerte noch zou kunnen gezegd worden de Openbaaring te ondermynen; naamlyk door op derzelver nutteloosheid aan te dringen.

*baaring
den gezut-
verden
natuurly-
ken gods-
dienst ver-
vat bewys
niets tegen
de nuttig-
heid eener
Openbaa-
ringe.*

Zeer waarschynlyk zou iemand hier de reeds meermaalen herhaalde aanmerking kunnen invallen: dat naamlyk de geopenbaarde godsdienst, zoo beschreeven, als ik ze boven heb afgeschetst, inderdaad niets van den natuurlyken verschilt, en dat op deeze wyze de Openbaaring — in plaats van verdedigd — heimlyk, en dus te gevaarlyker wordt ondermynt. Immers wordt zy dus niet alleen op eene onwaardige wyze behandeld, dewyl der Wysgeerte ten gevalle de Openbaaring verdraaid, en volmaakt naar haar geplooid wordt; dewyl men in dezelve geene andere waarheden wil vinden, dan die met ons wysgeerig leerstelsel overeenkomen, dewyl men eindelyk de rede tot rech-
ter

ter over de Openbaaring maakt; maar zelfs ook wordt zy dus voor overtollig en onnut verklaard. —

Men kan niet ontkennen dat deeze redeneering schyn van waarheid heeft; — maar ook niets meer. Zedert dat Tindal zich zoo meesterlyk van de stelling: dat de Openbaaring niets anders vervat, dan den herstellenden natuurlyken godsdienst, ten haare nadeele heeft weeten te bedienen, is deeze stelling als voor de Openbaaringe ten uitersten nadeelig en gevaarlyk aangezien. — Doch te onrecht. Van nader by beschouwd is zy zoo gevaarlyk niet, en er zelfs zoo verre van af, dat zy de Openbaaring zou ondermynen, bevestigd zy veel eer haar gezag.

Men kan zekerlyk zeer fraaije, zeer inneemende wysgeerige bespiegelingen over de kracht der Rede, en over haare genoegzaamheid ter ontdekkinge van de noodige godsdienstige waarheden aanstellen; dan — wat zyn alle deeze bespiegelingen, zoo zy door de geschiedenissen worden tegengesproken? Haar gezag moet toch meer by ons gelden, dan alle wysgeerige redeneeringen. En dit is juist hier het geval. Eene slechts oppervlakkige kundigheid van de geschiedenis van het menschlyk verstand kan ons reeds overtuigen, dat deeze, zoo breed uitgemeetene, genoegzaamheid der Rede geen ander bestaan heeft, dan alleen in de hersenen van zommige Wysgeeren, en dat zy op geene wyze in de geschiedenis zelve gegrond is. — En dit is zoo waar, dat zelfs een Herbert de Cherbury, na zich wyd en breed over de genoegzaamheid der Rede uitgelaaten te hebben, eindelyk ge-

genoodzaakt is te bekenen: "dat de stralen van het „ Godlyk licht onderbrooken zynde, eene diepe duisternis zich over het menschlyk verstand verspreid „ had; en dat dus het geheel stelsel der waarheid zynen val en ondergang naby was." (a) Zeker wonderlyk genoeg, dat de Rede in staat was, die voor het menschdom zoo gewigtige waarheden zelve te ontdekken en uit te vinden, maar dat zy ze reeds gevonden zynde, niet kon onderhouden en voortplanten. En Hume, die groote kenner der Rede, be-
 tuigt, dat het eene ontegenzeglyke geschiedkundige waarheid is: dat voor omtrent 1700 jaaren het geheele menschdom in afgodery verzonken lag, zoo dat er geene blyken van eenen gezonden godsdienst meer overig waren. (b) — De rede hier van kan ons thans zeer onverschillig zyn. Genoeg! het menschlyk verstand was verduisterd en van het rechte spoor afgedwaald. Het zy verre, dat ik hier mede zou willen beweeren, dat de Rede geheel en al geene vor-
 deringen in de erkentnisse der godsdienstige waarheden

(a) De Religione gentilium. — Unde etiam factum, ut radiis divini luminis interceptis, infra caligo vulgi animis obducta esset. En op eene andere plaats. — Tota inclinata in casumque prona nutavit veritatis fabrica.

(b) The natural History of Religion I. 't Is a matter of fact uncontestable; that about 1700 years ago all mankind were idolaters. The doubtful and sceptical principles of a few philosophers, or the theism, and that too not entirely pure, of one or two nations, form no objection worth regarding. Behold then the clear testimony of history. The farther we mount up into antiquity, the more do we find mankind plunged into idolatry. No marks, no symptoms of any more perfect Religion. The most ancient records of human race still present us with polytheism as the popular and established system. The north, the south, the east, the west, give their unanymous testimony to the same fact. What can be opposed to so full an evidence?

146 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

den zou gemaakt hebben; diezelfde geschiedenis zou dan tegen my getuigen. — Dan deeze waren in eenen nauwen kring ingeslooten, zy waren het eigendom der Wysgeeren, en zeer verre van algemeen te zyn, of het ooit te kunnen worden. Zy waren de uitkomst van wydloopige, diepzinnige en afgetrokkene bespiegelingen, die geenzins voor de denkwyze van het volk geschikt waren. — De godsdienst der Wysgeeren was byna altoos van 's volks godsdienst onderscheiden. Deeze was een samenstelzel van bygeloof, en de uiterste ongerymdheid. — De staat vond er zyn belang by, het volk by deezen godsdienst te houden, beide waren ook op het nauwst verbonden. — Dus zou de Openbaaring reeds een zeer groot verdienst om het menschdom hebben, byaldien zy slechts dat verschriklyk stelzel van bygeloof en ongerymdheid, dien God en mensch onteerenden godsdienst, die veel meer geschikt was om de ondeugd te wettigen, dan om het hart tot deugd te vormen, van de aarde had verbannen; byaldien zy slechts de leeringen der beste Wysgeeren, by voorbeeld, die van eenen Socrates, uit de schoolen der Wyzen gehaald en algemeen had gemaakt. — Of, is het geen verdienst, zoo veele menschen van eenen, voor hun zelve zoo schandelyken, en voor het menschlyk verstand zoo vernederenden godsdienst; — zoo veele menschen van de nadeeligste onkunde, en hen zelve kwellend bygeloof te verlossen, en hen eenen redelykeren, troostrykeren en de Godheid waardigeren godsdienst te leeren? Wie durft ontken-

nen,

nen, dat dit reeds de tusfchenkomst der Godheid waardig was? Wie, dien een redelyke godsdienst, de eer der menschheid en hun geluk niet onverschillig is, erkent niet reeds zoodanig eene Openbaaring voor nuttig en wenschlyk? Laaten wy ten minsten niet geringer van eene Openbaaringe, dan van eenen Socrates, en anderen, die zyne voetstappen drukken, denken. Met warme dank erkent ieder menschenvriend het nut, dat deeze waarlyk groote man stigte; zou dan de verdere uitbreiding van dit nut minder dank verdienen, of zelfs geheel overtollig zyn?

Is dus hier reeds eene Openbaaring een nuttig en dankwaardig geschenk; hoe zeer moet dan niet de overtuiging van haare nuttigheid toeneemen, wanneer wy bedenken, dat zelfs aan deeze leeringen der beste Wysgeeren noch veel te verbeteren was, zoo aan de zaak zelve, als aan de leerwyze, eer zy volksleeringen konden worden; voornaamlyk daar men wel haast van de eenvoudige en duidelyke leerwyze van Socrates was afgeweeken, en aan de Wysgeerte zelve eene geheele andere gedaante had gegeven. — Bewees die dan aan het menschdom eenen onnutten dienst, die dit gebreklyke noch vervulde, het valsche zuiverde, daar zekerheid gaf, waar de Wysgeerte, aan haar zelve overgelaaten, noch in medelydenswaardige onzekerheid omdwaalde, die den godsdienst in zyne oorspronglyke zuiverheid en eenvoudigheid herstelde, zoo dat hy nu niet langer het eigendom der Wyzen bleef, maar van allen kon erkend en beleden worden?

den? — En dit toch, gelyk wy gezien hebben, heeft de Openbaaring gedaan.

Ja! — maar de Rede eens op het spoor zynde, zou zekerlyk niet stil gestaan; maar met des te grootere schreden nieuwe vorderingen in de kennis der waarheid gemaakt hebben.

Wat de Rede hierin noch al of niet zou gedaan hebben, vind ik moeilyk, om te beslissen. — Dan! is hy my een onnutte leidsman, die my den kortsten en zekersten weg tot den plaats myner bestemminge aantoon, waar ik mooglyk, of, wel waarfchynlyk, ook van zelfs zou gekomen zyn, doch niet, dan laat en na veel zoeken en omdwaalen?

§ 15.

*Verbor-
genbeden
kunnen de
nuttigheid
of nood-
zaaklyk-
heid der
der Open-
baaringe
niet bewy-
zen.*

Offchoon dus zeer duidelyk blykt, dat de vorderingen der Rede niet in dien toestand waren, dat zy eene Openbaaring nutteloos maakten, en dat dus de stelling: dat de Openbaaring den verbeterden en gezuiverden natuurlyken godsdienst vervat, niet kan strekken om dezelve te ondermynen; zoo heeft men nochtans gemeend, derzelver nuttigheid, of, zoo als zy willen, noodzaaklykheid, op geheel andere gronden te moeten verdedigen. — Om dus dit stuk noch sterker aan te dringen, beweerde men, dat de Openbaaring, behalven den gezuiverden natuurlyken godsdienst, noch meer dingen moest behelzen. — Even als of de herstelling van den natuurlyken godsdienst niet van gewigts genoeg was, om eenen godlyken gezant aan het menschdom te zenden! En waarin moet dit

dit meerdere dan bestaan? — Om thans niet eens te herinneren, dat dit meerdere, wat het ook zy, zoo het tot den inhoud der Openbaringe zrl. behooren, ook noodzaaklyk met haar naaste en laatste oogmerk in verbandinge moet staan, en dus, dat het zelfs godsdienstige waarheden moeten zyn, en dat derhalven ook dit meerdere noodzaaklyk tot den natuurlyken godsdienst moet behooren, zoo men niet wil beweerden, dat de waare godsdienst meer, dan een kan zyn. — Om, zeg ik, van dit alles thans niet te spreken, zullen wy slechts hooren, waarin dit meerdere bestaat, en wat er de Wysgeerte van zegt.

Allen komen eenpaarig hierin overeen, dat deeze meerdere zaken voornamlyk in zulke waarheden moeten bestaan, die de Rede aan haar zelve overgelaaten nooit zou ontdekt hebben, en waarvan veele zelfs na dat zy geopenbaard zyn, noch verre boven de Rede zyn: en met een woord, het moeten geheimnissen wezen; — dat de Rede noch als of niet zou ontdekt hebben, of, dat tooch het zelfde is, op welke invallen zy noch zou gekomen zyn, laat ik op zynen plaats gesteld. — Maar is dan de Wysgeerte zoo eene vyandin van alle geheimnissen?

Zullen deeze geheimnissen zich niet verder uitstrekken, dan slechts tot het *hoof* der zaake, of tot de wyze van *zyn* of *worden*, en niet de zaak zelve betreffen; — dan kan voorwaar niemand bereidwilliger zyn, om geheimnissen te erkennen, dan de waare Wysgeerte. De gehele natuur is voor haar vol van

150 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

geheimnissen, de mensch zelf is haar een onoploslyk raadzel. Ja zelfs verliest zy zich reeds in de eerste waarheid van allen godsdienst. — De geheele natuur predikt haar wel het bestaan van eenen wyzen, goeden en machtigen Schepper; op zoo eene overtuigende wyze, dat er geene redelyke twyfelinge meer kan overig zyn.

Maar wil zy nu de wyze van bestaan van dit wezen, en deszelfs natuur onderzoeken; — deeze vlugt is voor haar te hoog, zy moet dan bekennen, dat ons weten hier slechts gebreklyk is. — Een eeuwig bestaan; — een wezen, dat den grond van zyn bestaan in zich zelve heeft; een wezen, waar van alle lichaaamlyke denkbeelden moeten afgezonderd worden: — dit zyn dingen, die ons bekrompen verstand niet kan denken; dit zyn denkbeelden, in welken het zich verliest. Dan deeze onkunde, die zich ook noch tot andere godsdienstige waarheden uitstrekt, schaamt de waare Wysgeerte zich niet, te erkennen, reeds met de zaak zelve te vreden zynde. — Verstaat men dus door geheimnissen onze onkunde omtrent het hoe der zaake; dan heeft de waare Wysgeerte niet alleen niets tegen dezelve; maar veel meer eerbiedigt zy ze, en erkent ootmoedig hare bekrompenheid. Dat zy dan ook noodzaaklyk in de Openbaaringe plaats moeten hebben, blykt van zelfs. —

Dan verstaat men door geheimnissen dingen, die niet alleen met alle onze andere denkbeelden van waarheid niets gemeen, niets overeenkomstig, of analogisch hebben, die niet alleen niet in de ryē
van

van onze reeds erkende waarheden passen; maar die zich er zelfs niet mede laten rymen, die zelfs tegen onze andere denkbeelden van waarheid, van God, en deszelfs eigenschappen aanloopen; — of, dat het zelfde is, zyn die zaaken, die men gewoonlyk als geheimnissen opgeeft, van dien aart, dat het gezegde er op kan toegepast worden; — ja dan heeft de Wysgeerte zeer veel tegen geheimnissen, dan moet zy er zeer veel tegen hebben; niet — om dat zy ze niet begrypt, deeze beschuldiging, gelyk wy gezien hebben, is ongegrond. Hier is meer, dan enkel niet begrypen. Dit soort van geheimnissen, betreft niet alleen het *hoe* der zaake, maar de zaak zelve. — By het eerste soort was eene diepe onkunde omtrent het hoe der zaake, doch die op de waarheid der zaak zelve geen invloed had. — Maar by het laatste soort ligt het niet begrypen in de verbandinge van die denkbeelden, welke van het geheimnis worden opgegeeven, welke wy naar die regels, naar welke wy waarheid en valscheid beoordeelen, niet op elkanderen kunnen toepassen, en met elkanderen verbinden; het welk juist maakt, dat zy voor ons geene waarheid hebben, en dat de Wysgeerte genoodzaakt is ze te verwerpen. Of zy moet alle erkentnis der waarheid laten vaaren: immers byaldien zy dat niet voor valsch durft verklaaren, het geen met alle haare erkende waarheden strydt; dan heeft zy geene grondbeginzels, of regels meer, naar welken zy waarheid en valscheid kan beoordeelen. — Of moeten deeze dingen naar andere regels, dan de menschlyke beoordeeld

172 DE WYSGEENTE NIET NADEELIG VOOR

deeld worden? Zoo zijn zy reeds van zelfs niet voor de menschlyke Wysgeerte; dan houdt zy zich met recht zoo lange aan de gedaane uitspraak, tot dat haar die andere regels bekend gemaakt wordens; tot dat zy openbaaring van Openbaaring krygt.

Maar! deeze geheimnissen zijn nochtans geopenbaard; en hebben dus een godlyk gezag, en verdienen hierop geloofd en aangenomen te worden. — Dan hier ligt juist de ozwaarigheid, hier gaat de partyen uit elkander. Wat by de eene eene verborgenheid is, is het by de andere niet; de eene vindt verborgenheden in de Openbaaringe, de andere niet. Wat zullen wy dus in deeze verwarring beginnen? — Zelfs onderzoeken. — Die dit aanraden, schynen weinig te bedenken, wat dit zeggen wil, en welke kundigheden tot zoodanig een onderzoek gevorderd worden. Men herinnere zich hier slechts de verschillen over de Godheid van Christus, en men zal erkennen, dat deeze raad voor het grootste gedeelte der menschen onuitvoerbaar is. — Ja maar zy zijn toch noodig te weten en te gelooven ter zaligheid. — Er blyft dus voor het grootste gedeelte der menschen niets anders overig, dan ze op het woord van anderen aan te neemen. — Waarheden ter zaligheid noodig, van welken de zaligheid afhangt, op het woord van anderen aanneemen? Dan ook dit wil ik noch eens laaten gelden. — Maar op wiens woord zullen zy die dan aanneemen? Het verschil is waarlyk niet gering, de oordeelen loopen vlak tegen elkanderen aan. Welk eene verwarring! Kan't het oogmerk der Openbaaringe

ge

ge zyn, om zoo eene verwarring voort te brengen? Ik geloove, wy gaan 't veiligste, wanneer wy op volgende wyze redeneeren: Behooren deeze zoogenaamde geheimnissen mede in het plan der Openbaaringe; dat is, dienen zy tot bevordering van deugd en gelukzaligheid; dan zouden zy met die zelve duidelykheid geopenbaard zyn, als alle die andere waarheden, welke tot dat groote oogmerk dienen. — En dat zy niet zoo duidelyk geopenbaard zyn, bewyzen de zeer verschillende uitkomsten van zoo veele geleerde en onpartydige onderzoekingen. Of zommigen van deeze onderzoekers moesten niet met de vereischte geleerdheid en onpartydigheid onderzocht hebben. Dan wie zyn deeze? Wie durft, wie kan dit bepalen? — Of men volge ook hier den raad van den Heer Niemeyer, die elders in zyne karakterkunde zegt: "Wy zullen gelooven; maar gelooven en geheel „ niets denken? Dit is te veel van een denkend wezen gevorderd, of liever te weinig gevorderd. — „ Wat blyft dus overig? dat, het geen ons met gelykfoortige waarheden het meest overeenkomstig, „ en het gemaklykste met de natuur der dingen vereenbaar schynt: want er zyn zaaken in de Openbaaringe, waar van zy geen bepaald denkbeeld vaststelt." En onder deeze behooren die, welke men gewoonlyk onder de verborgenheden rekent.

Ik geloove, dat uit het gezegde reeds genoegzaam zal blyken, dat geheimnissen het nut of de noodzaaklykheid der Openbaaringe niet kunnen bewyzen, of sterker staaven; en dat dus hy, die zwaarigheden tegen

gen de verborgenheden heeft, of wel dezelve in de Openbaaringe ontkent, daarom niet terstond derzelver nuttigheid ontkent; en dat eindelyk tegenwerpingen tegen de geheimnissen, noch op verre na niet tegenwerpingen tegen de Openbaaring zyn.

§ 16.

De Wysgeerte bevestiget het inwendig gezag der Openbaaringe.

Thans kan ik het eerste lid van myn bewys eindigen. Ik vlye my genoegzaam getoond te hebben, dat de waare Wysgeerte geenzins van deezen kant, het gezag der Openbaaringe ondermynt. Veel meer zullen wy vinden, dat zy het zelfs versterkt; gedeeltelyk door de overeenstemming tusschen de geopenbaarde godsdienstige leeringen, en die der rede, aan haar zelve overgelaaten, aan te toonen; door derzelver bewyzen in de natuur en betrekking der dingen op te zoeken, en dus duidelyk te doen zien, dat de Openbaaring ons in der daad niets anders leert, dan de rechtmatigste gevolgtrekkingen van die waarheden, welke reeds als *præmissen* van dezelve in de natuur der dingen lagen; en gedeeltelyk door de Openbaaring van veele valsche beschuldigingen en ongegronde klagten te bevryden.

Dit doet zy, door ons den waaren inhoud der Openbaaringe te leeren kennen, door het wezenlyke van het toevallige af te scheiden, en ons, zoo veel mooglyk, de grenzen tusschen het menschlyke en godlyke aan te toonen. Dit is voorzeker een der gewigtigste diensten, die ooit aan de Openbaaringe kunnen bewezen worden. Dit zullen wy erkennen,

ZOO

zoo wy eens de aanvallen, die van tyd tot tyd op haar gedaan zyn, willen doorgaan. Met verwonderinge en tevens met blydschap zullen wy erkennen, hoe weinig uit die verbaazende menigte eigenlyk de Openbaaring treffen; wy zullen zien, dat zy voor het grootste gedeelte niets anders, dan tegenwerpingen tegen het kerkelyk leerstelsel van deeze of geene gezindheid, zyn. En hoe zeer moet dit niet de overtuiging van haare waarheid, en dus ook haar aanzien by ons bevestigen en versterken.

IV. AFDEELING.

Tweede lid van het bewys. De waare Wysgeerte ondermynt ook niet het uitwendig gezag der Openbaaringe.

§ 17.

Voorbered- ding tot het tweede lid van het bewys. Ik zou kunnen zeggen, tot dus verre den inhoud der Openbaaringe op zich zelve en afgezonderd van haaren oorsprong beschouwd te hebben, dat is, als een bloot zamenstelzel van menschlyke leeringen. Wy hebben gezien, dat deeze inhoud zoodanig is, als de waare Wysgeerte denzelven zou kunnen wenschen, in de natuur en betrekkinge der dingen gegrond en juist ter bereikinge van het bedoelde oogmerk geschikt.

En dit, zeide ik, was reeds eenen grooten stap gevorderd tot het tweede lid van ons bewys, en ik voeg er thans by den gewigtigsten. Immers heeft die godsdienst, welke niets anders bedoelt, dan het geluk van ieder mensch in het byzonder, dan het welzyn der maatschappyen, en de welvaart van het geheele menschdom,

dom, niet reeds eenigzins de kenmerken van eene hemelfche afkomst? — Is het niet reeds eenigzins waarfchynlyk, dat die godsdienst, welke liefde en eene algemeene goedwilligheid predikt, van den vader der liefde zelve komt? — En zyn wy reeds niet eenigzins geneigd om hem, die deezen godsdienst verkondigt, te gelooven, wanneer hy ons by herhaalde maalen verzekert, dat hy uit liefde tot het mensdom van God tot dit gewigtig oogmerk gezonden is? De zaak zelve ten minften is Gode waardig; en de voortreflyké leere, het liefderyké oogmerk kan ons een getuigenis voor de braafheid van het character van hem zyn, die deeze leere predikte, en — hy predikte ze niet voor belooning. Ten minften oordeelen wy zoo van Socrates en van andere eerwaardige mannen. Waárom dan ook niet van Christus? Te meer, daar van hem getuigd wordt, dat hy zoo leevde, als hy leerde. Is hier de gedachte niet zeer natuurlyk: zou een man van zoo veele braafheid, van zoo veele eerlykheid ons bedriegen? — Bedriegen? — En waarin dan? Daarin, dat hy zegt, van God gezonden te zyn, om de menfchen op den weg der deugd, en langs deezen tot geluk te leiden? Is dit het bedrog? — Wat wint hy er by? — Wat verliezen wy er by? Welaan zyn zeggen verdient opmerkzaamheid en nader onderzoek! En zie hier de gewigtige ftap tot het tweede lid van myn bewys. — Of is het der Wysgeerte onwaardig zoo te denken en zoo te redeneeren? Men toone my dit onwaardige; of, zoo lang men my dit niet bondig genoeg toont,

IV. A F D P

Tweede lid van
geerte onde

Voorberet
ding tot
het r
h

godlyke
reeds van
doele. Dan
dezelve voor
lid der Open
iginge: zyn vee
op den weg aan
komen. Daarom: zeld
voorgaande, (§ 4) dat wonderwerken
geschikste bewys waren, om eene meer algemeene
overtuiging van de godlykheid der Openbaaringe voort
te brengen, om dat het juist voor de vatbaarheid en
denkwyze van den grootsten hoop der menschen ge
schikt is; die meest aan het uiterlyk blyft hangen, en
liever door gezag wil geleid, dan door redekaveling
overtuigd worden.

Dan wy moeten de menschen neemen, zoo als zy
zyn. Christus zelf voegde zich wel in dit stuk naar
de zwakke denkwyze zyner tydgenooten. En dewyl
er onder ons ook noch veelen zyn, die tekenen en
wonderen vorderen, eer zy kunnen gelooven, zoo
moeten wy ook hier de Wysgeerte van alle verdens
kinge zuiveren en toonen; dat zy geenzins de gron
den

ten, op welken deezen hun geloof aan de godlykheid
der Openbaaringe vestigen, ondermynt.

Ik kan hier zeer kort zyn; dewyl onder alle aan-
roepen op de Openbaaringe geene menigvuldiger en
overtuigender geweest zyn, dan die op deeze bewyzen voor
de zending van Christus, en dewyl juist hier
Christendom ook van deezen kant het meest,
vermogen, goed verdedigd is. Ja ik zou my
op het bewys voor de waarheid van het
voorkomen van den Heer Lerz kunnen beroepen,
de oordeligheid der getuigen in zulk een
overtuigend steld, dat ik waarlyk niet zie, welke
aanroepen er noch voor den Wysgeer, die
de waarheid doen is, en deeze is toch de
overtuigendste, kunnen overig zyn. Ik zeg redely-
ke twyfelingen: want ik ontken niet, dat men hier
noch eene menigte vraagen kan opwerpen, noch eene
menigte zwaarigheden kan maaken, welke men zich
niet naar genoegen kan beantwoorden, gelyk by alle
gebeurtenissen; zoo verre van onzen tyd verwyderd,
en voornaamlyk by zulke buitengewoone gebeurte-
nissen. Maar de waare Wysgeerte zoekt overtuiging,
en niet zwaarigheden, enkel uit lust om ze te vin-
den; en zy laat zich overtuigen, zoodra de bewyzen
voor de zaak slechts eenigzins zwaarder wegen, dan
de twyfelingen, of dezelve het evenwigt kunnen hou-
den; offchoon zy dan ook niet in staat is, om alle
overige vraagen te kunnen beantwoorden. En voor-
naamlyk gaat zy zoo by geschiedkundige waarheden
te werke, als welke voor geene grootere, dan eene
zedelyke zekerheid, vatbaar zyn.

§ 19.

*De Wys-
geerte ge-
looft ge-
beurtenis-
sen, en de
gronden,
waarop
zy die ge-
looft.*

Dat wy hier met gebeurtenissen, of met verhaalen van gebeurtenissen te doen hebben, blykt reeds uit het gezegde. Ik geloove als beslist te kunnen aanneemen:

1.) Dat de waare Wysgeerte gebeurtenissen geloofst.
2.) Dat zy ze op die zelve gronden geloofst, waarop alle gebeurtenissen moeten geloofd worden, naamlyk getuigen.

3.) Dat zy hier geenen grooteren graad van zekerheid vordert, dan waar voor dit soort van bewyzen vatbaar is, naamlyk eene zedelyke zekerheid.

4.) Dat zy dus van de getuigen niets anders eischt, dan geloofwaardigheid. — En by dit onderzoek ziet zy wederom op twee stukken.

a.) Op de zedelyke mooglykheid, of waarfchynlykheid der verhaalde zaak, die in de perfoonen, tyd en andere omftandigheden gegrond is: want zoo lang hieromtrent noch twyfelingen voorvallen, moet het verhaal der getuigen, altoos noch verdacht blyven. Dan dit ftuk beslist zynde, komt

b.) De daadelykheid der verhaalde zaak in aanflag: dewyl de zedelyke mooglykheid, noch niets voor haare daadelykheid bewyst; dus is de tweede vraag natuurlyk: Maar is nu de gebeurtenis zoo gefchied, als zy verhaald word? Hier volgt dus de beoordeeling der getuigen; van welken, gelyk gezegd is, de Wysgeerte geloofwaardigheid vordert. — Om deeze te beflifsen, werpt zy de volgende vraagen op:

a.)

a. Zyn de getuigen zelfs ook bedrogen? Kondèn zy de waarheid der zaake weeten? — Was zy van dien aart, dat zy onder hunne beoordeeling viel, en hadden zy de vereischens om er over te kunnen oordeelen? — Deeze vereischens moeten verschillen, naar maate de gebeurtenis zelve verschilt. By de eene zaak wordt kundigheid, of eene byzondere soort van kundigheid, naar maate de zaak zelve is, gevorderd; by eene andere zyn gezonde zintuigen, en oplettenheid toereikend. — Ieder ziet gemaklyk, dat ik hier van oog-getuigen spreek. — By oor-getuigen hebben wy eene grootere behoedzaamheid noodig, en behalven de reeds aangehaalde, noch meer vraagen te doen.

β. Hebben zy zelve ook opzetlyk de nakomelingschap willen bedriegen? — Dat men by het onderzoek over de eerlykheid der getuigen eene meenigte van vraagen kan opwerpen, hebben de tegenwerpingen hieromtrent reeds genoeg geleerd; doch waar van veelen ook het duidelyk kenmerk hebben, meer uit lust om tegenwerpingen te maaken, dan uit zucht na overtuiging gesprootten te zyn. (*a*) Deeze zullen dus de waare Wysgeer-

(*a*) Om uit veelen slechts een aan te haalen; Hume beweerde, dat er nooit een genoegzaam getuigenis was gevonden, waarop men wonderwerken kon gelooven, en tot zulk een genoegzaam getuigen's vordert hy onder anderen: *een genoegzaam getal van getuigen.* — Dit is zeer onbepaald. Welk getal is dan toereikend? En welk is het voor alle menschen? Immers is ook dit getal zeer relativ. Verder wil hy, dat de getuigen zullen zyn, *of such unquestionable good*

geerte op den weg haarer onderzoekinge niet op-
houden, of haare overtuiging verzwakken,

§ 20.

*De moog-
lykheid en
waar-
fchynlyk-
heid eener
Openbaa-
ringe be-
toogd.*

Dan deeze stellingen kunnen wy niet alleen als be-
flisd aanneemen, maar wy moeten ze voor zoodanige
houden, of anderszins alle overtuiging van geschied-
kundige waarheden opgeeven; zoo de Wysgeerte dan
noch haare toestemming weigerde, wanneer zy alle
genoemde vereischters vindt. — Hier blyft dus niets
meer overig, dan te onderzoeken, of de verhaalde
gebeurtenis en de getuigen die hoedanigheden heb-
ben, welke de Wysgeerte hier vordert.

Vooreerst moet het verhaal zelf hier in aanmerking
komen. — Is dat het geen de getuigen verhaalen, ze-
delyker wyze mooglyk of waarschynlyk? Hier moet
het verhaal zelf beslifen; dus moet onze eerste zorg
zyn te onderzoeken, wat zy verhaalen? — Ik behoe-
ve wel niet te herinneren, dat dit onderzoek slechts
de hoofdzaak aangaat, en zich niet tot alle kleine om-
standigheden uitstrekt: immers om deeze alleen is het
ons te doen.

Hooren wy nu de getuigen, dan zal hun verhaal
hoofd-

*good sense, education, and learning, as to secure us against all delusion in them-
selves. — Maar waar toe education? Het overige van deeze vordering is niet
algemeen, het wordt niet by alle getuigen, en by alle wonderwerken vereischt.
Verder wil hy, moeten zy in zoo eene achting en aanzien by de wereld staan,
dat zy zeer veel zouden verliezen, byaldien zy op onwaarheid betrapt wierden. —
Het oogmerk van deeze vordering is gemaklyk te ontdekken. — Maar is dan
de aanzienlyke man alleen de eerlyke man? Heeft de min aanzienlyke, of de
geringe niets te verliezen? Is zyn goede naam hem onverschillig? Is 't hem om
't even, waar voor zyne medeburgers en medemenschen hem houden?*

hoofdzaaklyk hierop uitkomen: "dat er ten hunnen
 „ tyde een man geleefd heeft, met naame Jezus
 „ Christus, die zich voor een onmiddelbaar godlyk
 „ gezant uitgaf, die beweerde, daartoe van God ge-
 „ zonden te zyn, om de menschen den waaren weg
 „ ter deugd en geluk aan te wyzen, die ook overal
 „ omging en deeze leere ter gelukzaligheid predikte.—
 „ Die veele wonderwerken onder zyne tydgenooten
 „ verrigte. — Die eindelyk zelf, na voor het oog
 „ van veele aanschouwers aan het kruis gestorven te
 „ zyn, na verloop van eenigen tyd wederom uit den
 „ dood is opgestaan, en aan veelen zynen vrienden
 „ verscheenen. — Dat hy eindelyk, na eenigen tyd
 „ met hun verkeerd te hebben, zichtbaar voor het
 „ oog van sommigen hunner in den hemel is opge-
 „ nomen."

Welk eene aaneenschakeling van vreemde, van
 wonderlyke gebeurtenissen! Welk eene afwyking van
 den gewoonten loop der natuur! Op eenmaal komt de
 Wysgeer hier in een geheel vreemd veld! Het is waar,
 zy erkent, om dus te spreken, in de zedelyke op-
 voeding van het menschdom blyken van eene byzon-
 dere zorg der Godheid, deezen bewondert en eerbie-
 digt zy in zoo veele wyze en braave mannen, die de
 voorzienigheid van tyd tot tyd onder alle volken, als
 leeraars, verwekt heeft. Maar hier ziet zy noch niets
 meer, dan de natuur; mannen in het byzonder van
 de voorzienigheid begunstigd, uitsteekend onder hun-
 ne tydgenooten in natuurlyke zielsvermogens, in de
 gunstigste omstandigheden geplaatst om ze te kunnen

ontwikkelen, bezielt met eenen brandenden yver, voor de uitbreiding van waarheid en deugd. Het is waar, zy ziet hier bloote natuur; doch niet de gewoone, de daaglyksche natuur. Het daaglyksche merkt men nauwlyks. — Deeze mannen zyn zeldzaame verschynzels, dit bewyst de opmerkzaamheid en bewondering, die zy byna door alle tyden tot zich getrokken hebben. De Wysgeer op de wegen der voorzienigheid opmerkzaam, erkent dus zelfs hier iets byzonders. — Hy bevindt deeze byzondere schikking der Godheid waardig, en voor het menschdom heilzaam. — Is hem nu een hooger graad van byzonderheid in de schikkingen van God omtrent de zedelyke opvoeding der menschen onwaarschynlyk? Ik meen, vindt de Wysgeerte het ongerymt, met de denkbeelden van Gods wysheid onbestaanbaar, en met het geheele plan in de natuur strydig, dat God in zyne zorg voor het geluk der menschen te toonen, van het byzonder tot het meer byzonder overgaat? Dat hy, na reeds ten allen tyde byzondere leeraars voor het menschdom verwekt te hebben, eindelyk het zelve eenen leeraar van hem zelve geleerd, om dus te spreken, zendt, die meer, dan ooit eenig leeraar blyken van zyne byzondere godlyke zending heeft; die meer dan ooit de byzondere zorg van God voor het menschdom bewyst. — Of is dit alles zoo onwaarschynlyk? — En waar legt dan dit onwaarschynlyke? Dit moet noodzaaklyk zyn; of van den kant van God, of van de zaak zelve.

Was dit onwaarschynlyke van den kant van God,
dan

dan moest het daarin bestaan, dat het met deszelfs eigenschappen, zyne goedheid naamlyk en wysheid streed. — Dan de bevordering van het geluk der menschen, dat het hoofdoogmerk van het geheel godlyk plan met den mensch is, zou frydig met zyne goedheid zyn? Zou het met de godlyke goedheid en wysheid onbestaanbaar zyn, onze zwakheden, ons onvermogen in zaaken, die voor ons allen van het uiterste gewigt zyn, te hulp te komen? Ik weet niet, waar door God zyne zorg voor het geluk der menschen, zyne voorzienigheid over de zedelyke waereld duidelyker kan toonen, dan juist hier door.

Maar, zal men mooglyk zeggen, het zy der godlyke goedheid niet onbetaamlyk, zoodanig eene byzondere hulp zy van dezelve te verwagten; dan moeten ten minsten deeze byzondere blyken zyner goedheid zich zoo verre uitstrekken, als zyne goedheid zelve. — En, waarom dan geene Openbaaring aan alle menschen gegeven? (a) Ik kan deeze vraag niet anders dan met anderen beantwoorden: waarom hebben wy niet allen dezelve zielsvermogens? — Waarom zyn wy niet allen in dezelve gelukkige omstandigheden gesteld, om ze even voordeelig te kunnen ontwikkelen? — Waarom zyn wy allen geen Newtons en Leibnitzen? — En wie waagt het de godlyke goed-

(a) Dikwyls is deeze vraag, als eene tegenwerping, die op eenmaal alle Openbaaring, den bodem zou inslaan, opgeworpen; doch ook even zoo dikwyls beantwoord, en onder allen, zoo veel my bekend, het best van den Abt Jeruzalem. Zie zyne fortgezetzte betrachtungen uber die Vornehmsten Wahrheiten der Religion. I. betrachtung von der Offenbarung uberhaups. p. 64.

goedheid of rechtvaardigheid over deeze, zoo merklyke ongelyke, uitdeeling aan te klaagen, of daarom te ontkennen, dat dit alles Gods werk is? Het gewoone, of buitengewoone kan hier wel geen onderscheid maaken. Beide komt toch van God.

Dan ook eens toegegeeven, dat eene Openbaaring aan een byzonder volk niet meer met Gods goedheid stryde, dan zoo veele andere ongelyke uitdeelingen van zyne gunstbewyzen. Maar — hoe is dan zoo een gebreklyk scheppingsplan, dat naderhand noch de verbeterende hand, om dus te spreken, noodig heeft, om dat te worden, het geen 't naar Gods oogmerk zou zyn. met de godlyke wysheid overeen te brengen? Want wonderwerken zyn toch eene buitengewoone hulp, eene verbetering; en verbeteringen zyn toch bewyzen van gebreken. Overeenkomstiger zou het met Gods wysheid geweest zyn, zoo hy deeze gebreken, by de eerste aanlegging en uitvoering van zyn plan, had verhoed; of, zoo hy de middelen tot verbetering in de natuur zelve had gelegd.

Dan welk sterveling is vermetel genoeg te durven bepaalen, wat Gods wysheid al, of niet had moeten doen? Alle zulke redekavelingen bewyzen inderdaad niets meer, dan hoe het naar ons oordeel behoorde te wezen, of hoe wy zelven het zouden gemaakt hebben. Dan bewyst dit daarom ook, dat onze schikking de beste, en de godlyke gebreklyk is? Hoe meenigmaalen heeft de ondervinding niet hier de godlyke wysheid gerechtvaardigd, en haare berispiers beschaamd; zoo dat men zou zeggen, dat de menschen

fchen eindelyk eens moesten ophouden te beflifsen, wat der godlyke wysheid al, of niet betaame. De Wysgeerte moet toch bekennen, dat wy op verre na niet in ftaat zyn, om dit groote plan tot in alle zyne byzondere deelen door te zien, en dus ook niet, om over het gebreklyke in het zelve te oordeelen, of te bepaalen wat al, of niet tot dit plan behoore. — Geen mensch is dus in ftaat om te kunnen bewyzen, dat de zending van zulk een buitengewoon leeraar, als de Euangelisten in Christus befchryven, tegen de godlyke wysheid aanloopt, en met dezelve onbestaanbaar is. En dit is reeds genoeg gewonnen; wy kunnen er reeds uit zien, dat de Wysgeerte eene Openbaaring aan den kant van God nog onmooglyk, nog onwaarfchynlyk vindt; dewyl zy, haare bekrompenheid indagtig, niet vermetel genoeg is, om zich tot rechter over de godlyke regeering op te werpen, en te bepaalen, welke middelen God ter bereiking van zyn oogmerken met den mensch kan en moet verkiezen en welke niet. —

Dan mooglyk zyn er aan den kant van de zaak zelve zwaarigheden, die alle Openbaaring onwaarfchynlyk maaken. — Was het oogmerk gewigtig genoeg, om zoo veele buitengewoone daaden te verrigten? — Kan in de zedelyke waereld iets gewigtiger en heilzaamer zyn, dan de uitbreiding van deugd en geluk? Over de nuttigheid en noodzaaklykheid eener Openbaaringe behoeven wy hier niet weer op nieuws te redetwiften. (dit was noch de tweede vraag, welke men hier zou kunnen opwerpen) Wy heb-

hebben in het voorafgaande reeds gezien, dat de geschiedenis van het menschlyk verstand, zelfs by de beschaafdste volken, deeze vraag ten voordeele van de Openbaaringe beantwoordt.

Tot dus verre derhalven schynt in het verhaal der Euangelisten niets onmooglyk, niets onwaarschynlyk te zyn.

§ 21.

*Mooglyk-
heid en
waar-
schynlyk-
heid der
wonder-
werken.*

Maar eene Openbaaring is toch een buitengewoon onderwys van God, eene afwyking van den gewoonen loop der natuur; en dus een wonderwerk. En—wonderwerken en Wysgeerte! welk eene tegenstrydigheid! — Deeze uitroeping dagt ik reeds in de voorgaande paragraaph voorgekomen te zyn. Dan met verwondering zie ik de verbaazende vorderingen, welke de Wysgeerte in onze dagen maakt, of liever, zich verbeeldt te maaken. De Heer Bahrdt heeft in een zyner nieuwste schriften ondernomen de onmooglykheid der wonderwerken te betoogen. (a) Zeker eene groote onderneeming! Ik ontken niet, dat men zeer veel waarschynlyks over de onmooglykheid der wonderwerken kan zeggen; doch ik geloof dat alle deeze redekavelingen hier niets beslissen, zoo lang men niet kan betoogen, dat een plan van schepping, of dat eene waereld, waarin zoodanig een leeraar, zoodanig een wonderdoend leeraar, als de Euangelisten in Christus voorstellen, wezenlyk behoort, zoo dat

(a) Zie zyne ausführung des plans und Zweks Jesu. In briefen an wahrheit suchende leser, zweites bandchen, 16 brief.

dat hy er een wezenlyk gedeelte van uitmaakt, met de godlyke eigenschappen, in zoo verre wy ze kennen, ftrydig en onbestaanbaar is. En dit toch heeft de Heer Bahrdt, naar myn oordeel, noch niet betoogt. — Willen wy ons de Openbaaring voorstellen, als iets, dat niet van alle eeuwigheid mede tot het plan van God behoord heeft, als eene naderhand bykomende verbetering! o dan is niets gemaklyker, dan eene Openbaaring voor ongerymd, en ftrydig met alle verftandige denkbeelden van God te verklaren. En zoo toch befchouwd de Heer Bahrdt de Openbaaring in zyn geheel bewys; geen wonder dus, dat het zelve hem zoo gemaklyk viel. Dan! wat noodzaakt ons dezelve zoo te befchouwen? — Of is het ongerymd, zich eene Openbaaring op de zoo even van my genoemde wyze te denken? Men toone my dit ongerymd! Doch zoo lange men my dit niet bondiger dan tot dus verre gefchied is, getoond heeft; vergunne men my ten minften de mooglykheid van wonderwerken, en dus ook die der Openbaaringe vast te ftellen, dat is, te beweeran, dat de waare Wysgeerte eene Openbaaring nog ftrydig met de verftandige denkbeelden van God, nog in zich zelve onmooglyk en onwaarfchynlyk vindt.

Hier mede heb ik dus ook te gelyk de mooglykheid der wonderwerken, door en aan Christus gefchied, gered. Welkers waarfchynlykheid noch door andere gronden geftaande wordt. De ondervinding kan ons noch leeren, hoe gering het getal van zoodanige menfchen is, by wien de inhoud der leere een over-

170 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

tuigend bewys is voor de godlyke zending van hem; die ze predikt. Er wordt ook waarlyk te veel toe vereischt, dan dat dit bewys ooit algemeen zou kunnen worden. Wat weg blyft er dus voor een godlyk gezant over, om zyne zending als zoodanigen by het grootste gedeelte der menschen te bevestigen? Want dat zy na bewys vragen, kan hy niet ongerymd vinden, niemand behoeft hem op zyn enkel woord te gelooven, en voornaamlyk niet in zoo éene buiten-gewoone zaak. — Zekerlyk is hier de beste weg tot overtuiginge die, welke juist voor hunne zwakke en bekrompene denkwyze geschikt is, naamlyk zinlyke bewyzen; in de zintuigen vallende daaden, die de duidelyke kenmerken van de byzondere godlyke medewerkingen by zich hebben. — Voegen wy hier noch by, dat Christus voornaamlyk met menschen te doen had, die, gelyk wy uit het O. T. weten, aan het wonderbaare gewoon waren, die geenen Propheet, geenen van God gezonden leeraar zonder wonderwerken erkende, kunnen ons dan de wonderwerken van Christus noch zoo onwaarschynlyk voorkomen? Maar zyn wy wel in staat om over wonderwerken te oordeelen, om ze van natuurlyke voorvallen te onderscheiden? — Kennen wy alle wetten, alle werkingen der natuur? Hoe gemaklyk kan het gebeuren, dat wy uit onkunde iets voor een wonderwerk houden, dat inderdaad niets anders, dan éene gewoone werking der natuur is. — Ook deeze tegenwerping heeft de Heer Bahrdt goedgevonden te herhaalen. (8. brief) — Zeker kennen wy niet alle krachten; al-

alle wetten der natuur; dikwyls kunnen wy hier dus in ons oordeel bedrogen worden. — Maar kunnen er nochtans niet zekere krachten en wetten der natuur zyn, die meer, dan anderen onder het bereik van ons oordeel vallen, over welken wy met grootere zekerheid, dan over eenige andere kunnen redeheeren, by welken wy aan minder gevaar van te dwaalen zyn blootgesteld? De natuurlyke vermogens en krachten der menschen kennen wy toch zoo taamlyk; ten minsten kennen wy er zoo veel van, dat wy met zekerheid kunnen zeggen, dat het opwekken van dooden, dat het geeezen van blinden, dooven en andere krankheden door een enkel woord, of door bloote aanraakinge de natuurlyke vermogens der menschen te boven gaat. En van dit soort toch waren de meeste wonderwerken van Christus; zoo dat wy in staat zyn over deezen te kunnen oordeelen, en dit is ons hier genoeg.

Wilde ik hier noch alle zwaarigheden en tegenwerpingen ophaalen en oplossen, ik zou my te ver van myn bestek verwyderen; en wanneer zou ik ook gedaan werk hebben? Het gezegde, dunkt my, is reeds genoeg, om te toonen, dat de waare Wysgeerte het eerste stuk, waarop zy by de beoordeeling van geschiedkundige waarheden ziet, naamlyk de mooglykheid en waarschynlykheid der verhaalde zaak, in het verhaal der Evangelisten vindt.

§ 22.

Is dit alles dan daadelyk zoo geschied, als het door

De geloofwaardig-

*heid der
getuigen
gestaafd.*

de geschiedschryvers wordt opgegeeven? Dit is de tweede vraag, die natuurlyk volgt. Dat hier alles op de getuigen aankomt, blykt reeds van zelfs. Ik weet wel; dat men hier onderscheidene vraagen omtrent de geloofwaardigheid der getuigen heeft gedaan, en men zou ze mooglyk noch kunnen vermeerderen. Dan! waar toe hier alle die spitsvinnige twyfelingen, die al te duidelyk hun oogmerk verraden, en die voor het grootste gedeelte enkel uit zucht tot twyfel en zwaarigheden te vinden zyn voortgesprooten, opgehaald? Ter nauwernood verdient het grootste gedeelte ernstig beantwoord te worden. Dien het waarlyk om overtuiging te doen is, die heeft hier zoo veele zekerheid, als men in geschiedkundige onderzoekingen kan hebben, wanneer hy zich de reeds gemelde vraagen (§ 19) voldoende kan beantwoorden: naamlyk

- 1.) Konden de schryvers de waarheid der verhaalde zaak weten? Zyn zy zelve ook bedrogen?
- 2.) Waren zy eerlyk genoeg, om ons de waarheid te verhalen, of, het geen op het zelve uitkomt, hebben zy de nakomelingschap willens en wetens bedrogen?

Het is hier niet de plaats, om alles, zelfs niet het voornaamste, het geen over deeze twee stukken gezegd is, te herhaalen, dus zou ik geheel iets anders doen, dan het oogmerk deezer verhandeling vordert; ook zyn deeze stukken reeds in zoo een licht gesteld, dat ik er niets nieuws zou kunnen byvoegen, ten bewyze beroep ik my slechts op de reeds ge-

gemelde verhandeling van den Heer Lesz. Ik zal er slechts de eene en andere aanmerking byvoegen.

Byaldien de Euangelisten verzonnen hebben; wat hebben zy dan verzonnen? De geheele geschiedenis, dat er naamlyk zoodanig een Jezus ten hunnen tyde geleefd heeft, dat deeze Jezus zoo geleevd, en zulke daaden verrigt heeft, als zy van hem verhaalen? Zou alles een zedekundige Roman zyn? "Zoo verzint „ men niet, zegt Rousfeau, — Nooit konden Joo- „ den dien toon, die zedekunde uitvinden, en het „ Euangelium heeft zulke gröote, zulke opvallende „ en volmaakt onnavolgbaare kenmerken van waar- „ heid, dat deszelfs uitvinder inderdaad meer ver- „ wondering zou verdienen, dan de Held zelf." (a) — Dan dit wil men ook niet, hier van voelde men zelf al te zeer het ongerymde. De historifche waarheid van Christus leer en leven vindt dus geene gewigtige zwaarigheden en twyfelingen.

Maar nu de wonderwerken, door hem verrigt, hebben die minder historifche waarheid? zyn die mooglyk verzonnen? Het wonderbaare, het buitengewoone zelf kan toch wel geene gelegenheid tot zoodanig eene vermoeding geeven; de mooglykheid hier van, hebben wy gezien, erkent de Wysgeerte, ook hebben zy de waarfchynlykheid voor zich; derhalven komt hier alles, wat derzelver daadelykheid betreft, op de getuigen aan. En by een onpartydig onderzoek moet alles voor hunne geloofwaardigheid pleiten,

(a) Zie zyn Emile Tom. III. p. m. 307.

ten, zoo wel de onmoglykheid, van zoo iets te kunnen verzinnen, als de wyze, waarop zy alles verhaalen. Is het waar, dat de meesten dier geschiedboeken in zulke tyden en onder zulke menschen zyn geschreeven, in welken, en onder welken noch veel leevden, die even zoo wel, als de schryvers zelve, ooggetuigen van de geschiedenis van Christus waren geweest; en wie heeft hier van de onwaarheid noch bewezen? — Is het dan wel mooglyk, dat zy zulke grove onwaarheden openbaar durvden schryven? Aan welke groote gevaaren stelden zy zich zelve, en de goede zaak, die zy dus wilden bevorderen, hier niet bloot? Het is waar, zy waren wel eenvoudige menschen, maar zouden zy zoo eenvoudig geweest zyn, dat er niet een onder was, die dit getuigen zag? Juist deeze eenvoudigheid gepaard met die eerlykheid, die in hun geheel karakter, in zoo verre wy dit kennen, doortraakt, moet hier voor hun bewyzende. Willen wy ze hier naar beoordeelen, en wat toch is billiker, dan dit? — dan waren zy zedelyker wyze voor zoo een bedrog niet vatbaar. En deeze eerlykheid en oprechtheid vertoont zich ook in alle hunne verhaalen. Overal heerscht die openhartige, die vertrouwde toon, die verre van alle slykische oogmerken, en van bedrog verwyderd is. Hunne verhaalen zyn met alle omstandigheden vergezeld, en dikwyls de personen met naam genoemd. Is dit het werk van bedriegers? Verhaalen die op zoo eene wyze?

Maar mooglyk hebben zy zich zelve bedrogen.

Moog-

Mooglyk hebben zy aan het wonderbaare gewoon, veele daaden van Christus voor wonderwerken aangezien, waarby nochtans alles op eene zeer natuurlyke wyze toeging, en dit is te eer mooglyk, dewyl zy reeds door de oude waan, dat de Messias, gelyk Moses, wonderwerken moest verrigten, hierop waren voorbereid. En, hoe gemaklyk ziet men niet alles, het geen men verwacht en wenscht te zien. — Dan zoo lang wy de Euangelisten noch geen gezond oordeel, en gezonde zintuigen kunnen betwisten; zoo moet ook deeze mooglykheid vervallen: want niets meer wierd er vereischt tot het beoordeelen van de meeste wonderwerken van Christus, dan enkel deeze twee stukken.

Noch eene mooglykheid! — En hoe veele mooglykheden heeft men niet al verzonnen, om dat men het waarschylykste, het natuurlykste niet wilde gelooven. — Mooglyk wiste Christus deeze dingen zoo geheim te verrigten, dat het natuurlyke der zaak voor het oog zyner Discipelen en overige aanschouwers verborgen bleef, en dat zy dus het aanzien van een wonderwerk verkreeg. Dat heet met andere woorden: mooglyk heeft Christus hen bedrogen. — Die kan, ryme dit met het karakter van Christus! Naar myn oordeel, behoeft men de zaak slechts met zynen rechten naam te noemen, om er het ongerymde van in te zien. By allen, die de wonderwerken van Christus op eene natuurlyke wyze hebben poogen te verklaren, verschynt niet alleen zyn karakter in zoo eene onwaardige gedaante, dat men hem geheel niet meer

176 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

meer erkent, maar de verklaring zelve is veel onwaarschynlyker, dan alle wonderwerken. (a) Alles is zoo willekeurig, dat ik my niet genoeg kan verwonderen, hoe men op zulke losse gronden kan bouwen. Even als of het wysgeeriger gedacht was, ongerymdheden te beweeën, dan het buitengewoone dier daaden te erkennen.

§ 23.

Het zy verre van my, dat ik my zou verbeelden, door deeze aanmerkingen alle zwaarigheden by allen uit den weg geruimd te hebben. — Dan! moeten wy, om van de waarheid eener zaak overtuigd te worden, alle tegenwerpingen kunnen oplossen, alle zwaarigheden en twyfelingen uit den weg ruimen; dan mogen wy wel voor het grootste gedeelte alle erkentnis der waarheid in dit leven opgeeven. Welke waarheid is er, die niet van den een, of ander aangevogten is? Wanneer wy den ry onzer wysgeerige en historishe kundigheden met aandacht willen doorgaan, dan zullen wy zien, dat er byna geene eene is, die volstrekt van alle zwaarigheden ontbloot, en voor alle tegenwerpingen schootvry is; wy zullen erkennen, dat zy voor het grootste gedeelte op het waarschynlyker, op het overgewicht der bewyzen voor de zaak gegrond zyn. En waarom zullen wy hier meer vorderen, dan by

(a) Onder anderen zie men tot bewys het reeds gemelde boek: Horus. Ook heeft de Heer Bahrdt in zyne *Briefe uber die Bibel im Volkthum*, hier en daar diergelyke verklaringen; als mede in zyne aanmerkingen op zyne overzetting van het N. T. derde uitgave van 1703.

by alle onze overige historische kundigheden? — Om dat deeze gebeurtenissen zoo zeer van alle ons bekende gebeurtenissen afwyken, en met dezelve niets gemeen hebben? Waarin moet dan dit meerder, dat noch in 't byzonder tot bewys van deeze gebeurtenissen vereischt wordt, bestaan? Ik weet niet, wat zelfs de gestrengste wysgeerige onderzoeking tot de geloofwaardigheid eener gebeurtenis meer zou vorderen, dan de mooglykheid en waarfchynlykheid der gebeurtenis zelve, en de geloofwaardigheid der getuigen. En in deeze stukken geeven de voorige aanmerkingen ons zoo veele zekerheid, als wy ooit in zaaken van deezen aart kunnen hebben. Zelfs Rousseau moet, na alle zyne twyfelingen, bekennen, dat de geschiedenis van Socrates, waaraan toch niemand twyfelt, minder beweezen is, dan die van Jezus Christus.

Dat wy voornaamlyk in dit laatste stuk van het verhaal der Euangelisten zoo veele zwaarigheden vinden, is ook veel onze eigen fchuld. Beschouwen wy de wonderwerken in het afgetrokken, en uit hunne geheele verbinding gerukt; beschouwen wy ze als onmiddelbaare bewyzen voor de waarheid der leere zelve; dan hebben ze zekerlyk zeer veele zwaarigheden, dan zyn ze dat niet, waar voor men ze uitgeeft, en zy kunnen het ook niet zyn. — Dan veele van deeze zwaarigheden moeten verdwynen, en de wonderwerken zelve in eene geheel andere gedaante verfchynen; byaldien wy ze flechts uit het waare gezichtpunt willen beschouwen: naamlyk in hunne geheele

Z

ver-

178 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

verbinding en Zamenhang, zoo met den persoon, die ze verrigte, als het oogmerk waartoe; als bewyzen — niet voor de waarheid van eene wysgeerige stelling — maar voor de waarheid van eene gebeurtenis, te weeten voor de godlyke zending van Christus.

§ 24.

*De waare
Wysgeer
kan in den
sterksten
zin een
waar
Christen
zyn.*

Thans kan ik ook het tweede lid van myn bewys eindigen; niet — om dat ik meen alles, het geen over de afgehandelde stukken kan gezegd worden, gezegd te hebben. Dit was myn oogmerk niet, ik wilde geen bewys voor de waarheid van het Christendom schryven, ik wilde slechts toonen, dat de waare Wysgeerte de historische bewyzen voor de godlykheid der Openbaaringe op geene wyze ondermynt, ten minsten dat de twyfelingen en tegenwerpingen tegen dezelve by haar zoo veel niet vermogen, dat zy haare ovgrtuiging kunnen vernietigen, of doen wankelen. En dit vlye ik my betoogd te hebben.

Is dit zoo; dan loopt ons de waarheid van het laatste lid van het voorstel reeds van zelfs te gemoete: naamlyk *dat een doorgeoefend Wysgeer, in den sterksten zin, een waar Christen zyn kan.*

Neemen wy het woord Christen in de uitgestrekte betekenis, zoo dat wy hem reeds met dien naam verwaardigen, welke de godsdienstige waarheden der Openbaaringe belydt en bevolgt; dan heeft de zaak geene zwaarigheid. De Wysgeerte zou haar zelve moe-

moeten verlochenen, zoo zy de godsdienstige waarheden der Openbaaringe wilde lochenen.

Dan tot zoo een algemeen, en wyduitgestrekt denkbeeld van eenen Christen behoeven wy niet eens onze toevlugt te neemen; de waarheid der stelling staat, zelfs in den striksten zin: want in deezen vervat het denkbeeld van eenen Christen niet meer, dan volgende twee stukken. De belydenis en bevolging der waarheden van het Christendom: en de overtuiging van haaren godlyken oorsprong, en dus van de godlyke zending van Jezus. — Hoe nu de waare Wysgeerte beide deeze stukken beschouwd, heeft ons deeze geheele verhandeling doen zien; dus thans noch te willen bewyzen, dat de waare Wysgeer, in den sterksten zin, een Christen zyn kan, zou niets anders zyn, dan eene herhaaling van het gezegde.

A N T W O O R D

O P H E T

V O O R S T E L ,

VORDERENDE TE BETOOGEN,

DAT DE WAARE WYSGEERTE, UIT HAAREN
EIGEN AART, OP GEENERLEYE WYZE
GESCHIKT IS, OM HET GEZAG DER OPEN-
BAARINGE TE ONDERMYNEN, EN DAT
EEN DOORGEOEFEND WYSGEER,
IN DEN STERKSTEN ZIN, EEN
WAAR CHRISTEN ZYN KAN.

DOOR DEN HEER

PIETER VERSTAP JUNIOR.

Aan wien de TWEEDE ZILVEREN EERPRYS door de Heeren
Directeuren van TEYLER'S NALAATENSCHAP
is toegewezen.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTEN LENOX TILDEN FOUNDATION

500 FIFTH AVENUE NEW YORK 17, N. Y.

1911

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTEN LENOX TILDEN FOUNDATION
500 FIFTH AVENUE NEW YORK 17, N. Y.

1911

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTEN LENOX TILDEN FOUNDATION
500 FIFTH AVENUE NEW YORK 17, N. Y.

B E T O O G :

DAT DE WAARE WYSBEGEERTE, UIT HAAREN EIGEN
AART, OP GEENERLEYE WYZE GESCHIKT IS, OM
HET GEZAG DER OPENBAARINGE TE ONDER-
MYNEN, EN, DAT EEN DOORGEOEFFEND
WYSGEER, IN DEN STERKSTEN ZIN,
EEN WAAR CHRISTEN ZYN KAN.

Alle verhandeling moet begonnen worden met de
bepaaling der zaaken die men verhandelt. Deeze eer-
ste regel der redeneerkunde verplicht ons aan te mer-
ken, dat Wysbegeerte, in het algemeen, wel voor
zugt tot wysheid, doch meer bepaald en doorgaans,
voor *natuurkunde* en de daaraan paalende wetenschap-
pen genomen wordt. Zo het ons vrystaat naar de
meening der ZEER GELEERDE BESTUURDEREN
te gissen, dan oordeelen wy, om meer dan eene re-
de, dat wy hier aan de laatstgemelde betekenis by-
zonder moeten denken. Doch laten wy in dit ons
oordeel mistasten: geen zwaarigheid: Men neeme vry
Wysbegeerte in den uitgestreksten zin, en in de be-
handeling van het onderwerp zal de aandacht van zel-
ve tot het juiste wit geleid worden. — Wie men
VOOR

184 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

voor een *waar Christen* te houden hebbe, is onnoodig breedvoerig te verklaaren. Het woord *waar* betekent hier niet zogenaamd rechtzinnig, maar *oprecht*. Hy die van harte gelooft, dat het Euangelie eene door God geopenbaarde leer behelst, is een Christen; welke dan ook zyne byzondere gevoelens zyn moge.

Eene tweede regel, in alle verhandeling optevolgen, is: dat men zich een bepaald oogmerk voorstelle, en daar mede alles in verband brenge. In het opgegeeven voorstel wordt geenszints gevergt, dat men het gezag der Openbaaringe betooge: maar, dat men dat gezag verdedige tegens die aanvallen welke van den kant der Wysbegeerte *schynen* optekomen; dat men aantoon, dat de Wysgeer, uit oorzaak zyner geliefde wetenschappen, geen redenen kan hebben het gezag der Openbaaringe te verdenken; maar integendeel, zo de bewyzen hem anders voldoende voorkomen, een oprecht Christen zyn kan.

Eindelyk behoort men in de betooging van eenig voorstel wel te letten, op het geen onderstelt wordt waar te zyn. In het onderwerp voor ons, heerscht dit groote denkbeeld: Eene Godlyke Openbaaring moet volmaakt bestaanbaar zyn met die orde welke de Schepper in het bestuur der waereld volgt; en voor zo verre de naarspooring en toepassing dier orde, het voorwerp van alle Wysbegeerte is, zo kan ook deeze edele wetenschap, met eene, uit den hemel herkomstige leer, nooit stryden. — Men waane niet, dat deeze onderstelling alle verder bewys overtol-

tollig maake. Immers: men kan dezelve toefstemmen en nogtans ontkennen, met het voorkomen eenes Wysgeers ontkennen, dat een Openbaaring ooit nuttig of noodzaaklyk, met de godlyke volmaaktheden overeenkomstig, en waarfchynlyk worden kan; of dat die, op welke de Christenen hun geloof gronden, daadlyk aan het toegestaane vereischte beantwoort. Alleen ontflaat ons dit *Axioma* op die onkundige ieveraars te letten, welke zich de menfchelyke natuur als verbastert, de reden als bedorven voorftellende, alle onderzoek verachten; of zo zy al een graad beter denken, ten minfte, geloof en reden als zeer onderfcheiden, ja ftrydig befchouwen.

Wat onze byzondere behandeling betreft: wy oordeelen het oogmerk best te zullen bereiken, door een rechtſchappen Wysgeer te laten ſpreken. Met die valſche Wysbegeerte welke noch op reden, noch op ondervinding rust, hebben wy, even min, als met de wanbegrippen der Christenen opzettelyk te doen. Doch dewyl de Openbaaring helaas! maar al te weinig vry van menſchlyke byvoegzelen wordt gekendt; en dit miſſchien de groote oorzaak van ongeloof onder de Wysgeeren is, zo zullen wy ons ſomwyle in de noodzaaklykheid bevinden die byvoegzelen aantewyzen, en de zuivere leer der Openbaaringe voorteftellen, eer wy kunnen vraagen: Kan hier de Wysgeer gelooven? — Ook zal het algemeene oogmerk vereiſchen, dat wy ons die fraaije vernuften, welke het beneden hunnen philoſophiſchen geest achten het geloof des volks te omhelzen, voor oogen

stellen. Niet echter, dat wy hunne schitterende tegenwerpingen zullen aanvoeren; dit zou voor fommi-ge leezers overtollig, voor anderen schadelyk zyn: wy zullen ze liever ongenoemd trachten te wederleggen; of, is 't mogelyk, van zelve doen vervallen. — Daar eindelyk, het groote doeleinde is, de waarheid in een helder licht te stellen, en zy zich nooit tref-fender vertoond, dan wanneer zy in haare natuurlyke gedaante verschynt, zo zullen wy eene eenvoudige redenkaveling, boven geleerde aanhaalingen en spits-vinnige wederleggingen den voorrang geeven; slegts fomwylen van de grondstellingen of spreuken der be-roemdste hedendaagsche Wysgeeren gebruik maaken-de, ten einde des te meerder kracht aan ons gezegde byzetten en des te gewisfer proeven van onparty-digheid te geeven; voor mingeöeffende leezers, zul-len wy ze van onze eige redeneering onderscheiden. — Een onopgesierde voordragt mag aan de groote me-nigte minder indruk geeven, doch zy zal het verstand overtuigen en diepe wortels in het harte schieten; zy zal door waare geleerden, door U LIEDEN, HOOG-GEACHTE HEEREN! met aandacht beschouwt en, zo wy hoopen, met goedkeuringe bekroond worden.

EERSTE HOOFDSTUK.

Over de Openbaaring in het algemeen.

§ 1.

De Wysgeer, de natuur gadeslaande, ontdekt, dat de veranderingen en beweegingen in dezelve aan vaste wetten verbonden zyn. Deeze wetten zal hy, ten onzen opzichte, voor de oorzaaken der verschynzelen houden, doch ten aanzien van den Schepper, zal hy ze noch eeuwig, noch onafhangelijk, noch volstrekt onveranderlyk noemen. Zediglyk zal hy alleen besluiten, dat de Opper-regeerder een vast bewerp in de bestuuringe der waereld volgt: doch, daar de hoogste bedoeling der volmaaktste goedheid is, het geluk van redelyke wezens te bevorderen, zo moet aan dit groote einde alle orde in het stoflyke onderworpen zyn. De onafhangelijke Heer zal nimmer eenig plan blyven agtervolgen, wanneer die agtervolging de hem waardigste voorneemens zou dwarsboomen: integendeel zal hy daar van zo dikwyls afwyken als der

ſchepzelen geluk zulks vordert. Voor ons is deeze afwyking niet altoos kenbaar; om dat zy niet altoos onmiddelyk noch tastbaar geſchiedt: maar indien de aart der zaake eene zichtbaare verlaating vordert, zal deeze dan niet oneindig overeenkomstiger met de godlyke volmaaktheden zyn, dan de voortduuring van eene orde, die, zo dra zy het oogmerk haarer beſtemminge miſt, wezenlyke wanorde wordt?

Uit deeze aanmerkingen volgt, dat eene Openbaaring, ſchoon als eene onmiddelyke tuſſchenkomſte der Godheid beſchouwt, nochtans niet onbeſtaanbaar is met die eenpaarigheid welke de Wysgeer in het geheelal bewondert. Het byzondere denkbeeld 't welk wy ons van de voorzienigheid vormen, zal hiet in geene wezenlyke zwaarigheid verwekken. Het zy wy alle onderhouding eene geduurige ſchepping noemen; het zy wy ingedrukte krachten aanneemen, zoo lang maar de Schepper den onafhangeliken Heer van alles blyft, zal eene afwyking, opſchorting of wyziging dier weinige wetten, welke wy kennen, zeer mogelyk blyven. Die diepe denker zelf, welke de waereld een te volmaakt konſtſtuk acht dan om de hand des Werkmeesters geduurig te behoeven, en hierom alle ſchepping en onderhouding tot een enkele daad des godlyken wils brengt, zal, op zyn eige gronden, de mogelykheid eener Openbaaringe moeten erkennen. Verklaart hy de uitvinding van konſten en weetenſchappen daar door, dat het oneindige verſtand het ſtelzel der zintuigen in zekere herſfengeſtellen zodanig heeft bepaald, dat eenige vezelen, door tuſſchenkom-

komste van daaropslaande omstandigheden, in werking moesten gebragt worden: hy zal ook toestemmen, dat dit zelfde Alvermogen, aan den geest van andere menschen, zulk eene richting kon geeven, dat die de zedelyke waarheid, ja zelfs toekomstige verwagtingen zouden ontdekken. By de verkondigers der Openbaaring kan de werkende tweede oorzaak zo diep verborgen gelegen hebben, dat zy, van de nieuw verkregene denkbeelden geen spoor in hun eigen geest ontdekkende, dezelve aan eene onmiddelyke ingeevinge toefschreeven; schoon alles niets meer dan ontwikkeling van het eens beraamde plan der natuure was. — De groote hervormer boven het menschelyke te verheffen, verwekt hier geen zwaarigheid; maar is integendeel eene zeer wysgeerige gedachte. De On-eindige beschoude de bewooners dezer aarde in verband met het ganfche heelal. Hy kon dus een van die verhevene wezens, met welken wy in onze inbeelding de waerelden bevolken, verordenen om eenmaal de behouder van ons stervelingen te worden; gelyk misschien de weldenkende menschenvriend dit toneel verlaat, om elders Gods Ryk te vestigen of uittebreiden.

§ 2.

Een rechtmoedige ziel, zich boven het geschrdeuw der driften en de betovering der zinnen verheffende, weet altoos de waarheid in haare eenvoudigheid en kracht te herkennen. Nog echter zal voor zulk een cieraad den menschheid, de Openbaaring dat geen blyven, is welk de priester voor den grooten Natuur-

190 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

onderzoeker zyn. Deeze behoeft, ter zyner overtuiging geen proeven meer, maar hy zal ze daarom niet verachten. Zy waren het welke hem allereerst eigenschappen in de natuur deden ontdekken, welke altoos voor zyne bespiegelende naayworschingen zouden verborgen gebleeven zyn. Met erkentnis zal hy ze beschouwen, en het zich tot plicht rekenen van dezelve gebruik te maaken by die mingevoerden, welke voor bewyzen, uit den aart der zaake zelve afgeleid, als nog onvatbaar zyn. En deeze soort van onvatbaarheid schynt een heerschend gebrek van het menschelyk verstand te zyn; en wel byzonder in godsdienstige kundigheden. De zinnelykheid, de driften en het vooroordeel trekken hier de reden van het spoor, en veroorzaaken, dat dit edele vermogen juist dan het zwakste wordt, wanneer het sterkst behoort te werken. Als 's menschen geest en hart derwyze ontaard zyn, dat alle inspraaken der natuur verdorft, alle aandoehingen van zedelykheid gesmoord worden, dan schieten alle gewoone middelen ten hervorminge te kort, en bene godlyke tuschenkomst wordt ten hoogsten nuttig.

§ 3

Met de geschiedenis daadplegende, vinden wy, dat zodanig een beklagenswaardig verval daadelyk heeft plaats gehad, en 't geen nog meer onze opmerking verdient, deeze duisternis zien wy opgevolgt van een licht, 't geen niet schemerende aanbreekt, maar op eenmaal alle nevelen wegdryft en zich in vollen luis-

DE BELANGEN DER OPENBAARINGE. 101

ter vertoond. Deeze zo gelukkige verandering aan dezelfde tweede oorzaaken toetekennen, als de verryzenis der wetenschappen in de jongste eeuwen, is zekerlyk het eenyoudigste: maar de Wysgeer, geen oorzaaken aanneemende dan die het oordeel wettigt, vergelykt eerst aanleidingen, omstandigheden en uitkomsten, voor dat hy vonnis velle.

Daar de eene schrandere geest het onderzoek eindigt vangt het de andere aan, en dus komt men by trappen tot de waarheid. Dit is éene op de onderzinding rustende aanmerking. Door de waarneemingen van BRAHÉ ontdekte KEPLER de gedaante van de loopkringen der *Planeeten*, en vondt, al gisfende, de wetten uit volgens welke ze daar in bewogen worden. NEWTON bewees hier uit, *dat de middelpuntige kracht werkt in de omgekeerde rede van het vierkant des afstands*. — Tot eer van deezen onsterflyken geest moet men erkennen, dat hy eene gantsch nieuwe gedaante aan de natuur gegeven heeft: doch ware hy niet opgestaan, anderen zouden waarschyglyk dezelfde ontdekkingen gedaan hebben, *de zaaken waren te verre gevordert om langer onkundig te blyven* (a). By al zyne verwonderlyke groothed bleef hy beperkt en feilbaar. Een BERNOULLI keert het bovenaangehaalde voorstel om, en streeft hem dus voorby; terwyl het een EULER waagt zyne doolingen aantewyzen. — Vergelykt hier mede de geschiedenis der laatste Openbaaringe. De groote Leeraar wordt gebooren, onder een

(a) *La Lande*.

een volk, 't geen noch konsten uitvondt, noch kennis aankweekte; is niet gezeten aan de voeten der wyste mannen onder de natie, maar opgevoed in het boersche *Nazareth*; onder het opzicht eenes eenvoudigen vaders: deeze JESUS, dus verfteken van alle aanleidingen ter verheffinge of oeffeninge van den geest, treed eenslags te voorschyn; tast de ingeworteldste doofing in den wortel zelve aan, en verkondigt eene leer, welke verhevener wordt, naar maate eene meer geöeffende reden haar beschouwt; welke door de diepzinnigste naarvorschingen geduurende achttien eeuwen noch uitgebreid, noch verbeterd is geworden, en welker godlyke majesteit de ziel van eenen ROUSSEAU met verbaazing kan vervullen. — Wie zal uitwerkzelen, zo onderscheiden als de voortgang der weetenschappen en de leere des Euangeliums, van eenzelfde tweede oorzaak afleiden? De diepdenkendste zal natuurlyke wegen, ter verklaringe van het laatgenoemde verschynzel, het minst voldoende moeten achten (a).

(a) Mischien zullen sommige lezers oordeelen, dat dit hoofddeel onvolkomen is, om dat in hetzelfde noch van de waarschynlykheid eener Openbaaringe aan den eersten mensch; noch van de algemeenheid der Christelyke Openbaaringe enz. gehandelt wordt: doch zy gelieven in aanmerking te nemen, dat deeze byzonderheden reeds zo meenigmaalen onderzocht zyn, dat wy in herhaalingen zouden hebben moeten vervallen. — Voor zo verre zy op onze hoofdbedoeling betreklyk zyn, zullen wy nog wel gelegenheid ontmoeten er iets van te zeggen.

TWEDE HOOFDSTUK.

Over de klaarheid der Openbaaringe.

§ 1.

De vriend van waarheid zal zich tot een opzetlyk onderzoek der schriftuure verplicht achten, om dat hy zonder onderzoek nooit in staat is over derzelver inhoud te oordeelen. Het oordeel moet immers, zal men op deszelfs rechtmatigheid kunnen vertrouwen, op kennis gegrond zyn? en deeze kennis kan alleen door aanhoudende naarstigheid verkregen worden.

Zal het onderzoek echter van gewenscht gevolg wezen, dan ook behoort het van den rechten kant begonnen te worden. Met de eenvoudigste kundigheden aantevangen en langzaam maar zeker voorttegaan, is de eenige weg die tot hooge en moeilijke zaaken leidt. Aan deeze wyze van voorstellen is de Wiskunde haare klaarheid verschuldigt. Dat de leeraar van den godsdienst dit slegts in het oog houde, en hy zal eerst redelyke wezens daarna Christenen trachten te maaken.

Bb

Voorts

Voorts behoort men vry van vooroordeelen te zyn. Begrippen die hunne geboorte aan opvoeding of bedorven inbeelding verschuldigt zyn, brengt men in de schriftuure; en om dat zy strydig met de reden zyn, verheft men ze tot den rang van *heilige verborgenheden*. Andere, geen regelen van gezonde uitlegkunde tot gidsen neemende, maaken geen onderscheid tuschen het voorstellen der waarheden en het *aandringen* of *toepassen* derzelve: zy verwarren de byzondere gevoelens der eerste geloovigen met het eigenlyk geopenbaarden, en vermenigvuldigen hier door de leerstukken.

Ten derde: Men moet nooit van woorden tot zaken besluiten, ten zy men eerst derzelver betekenis weet. *Verborgenheid* is een woord te geen dikwyls in de schriftuure voorkomt, doch welks zin alleen uit den samenhang kan opgemaakt worden. Somwyle wordt de *geheele Christlyke godsdienst* eene verborgenheid genoemd (Luc. VIII: 10. Rom. XVI: 25): alleen echter met opzigt tot de geenen die denzelven noch niet kenden. Zo ook de *vereeniging van Joden en Heidenen* (Eph. III: 3, 9). Dikwyls geeft het te kennen, dat iets *aanstaande is*, doch alleen door *Openbaring* hen *geweeten worden* (Rom. XI: 25. 1. Cor. XV: 51). — Dan in welk een zin het ook mag voorkomen, nooit, en dat men hierop maar wilde letten, nooit kan men er door verstaan: eene zaak die tegen de reden strydt, en echter een voorwerp des geloofs is. — Eindelijk, behoort men die kundigheden welke der menschen geluk bevorderen, zorgvuldig te onderschei-

scheiden van die bespiegelende kennis, welke eeniglyk door eene ontembaare weetgierigheid begeert wordt. Dit zal ons in staat stellen een juist denkbeeld van de klaarheid der schriftuure te vormen, en ons doen zien, dat men deeze alleen in het eigenlyke geöpenbaarden kan vorderen. De zedenleer van het Euangelie is gegrond op de wet der natuure, en deszelfs byzondere plichten zyn eenvoudig en ligt. De leerstukken der Openbaaring zyn weinig, maar hooggewigtig: zy zyn zo duidelyk, zo herhaalend voorgesteld, dat het gezond verstand de mogelykheid kan begrypen, een nadenkende geest de waarschyndykheid opmaaken, terwyl op het erkende gezag de zekerheid rust. — Het duistere bepaald zich by het min gewigtige, of liever, geheel overtollige. In enkel beschouwelyke leerstellingen zyn wy in het onzekere gelaaten; — de rede waarom de Voorzienigheid deezen of dien weg infloeg, is dikwyls verzwegen; — de wyze hoe; wordt bedekt gehouden; — en ons inzien in veele zaaken blyft beperkt.

§ 2.

Deeze bepaaldheid in kennis is geenszints een byzonder gebrek der Openbaaringe, maar het natuurlyk gevolg van de eindigheid der menschelyke vermogens, en volmaakt bestaanbaar met de godlyke wysheid. Van alle wezenlyke en buiten den geest bestaande voorwerpen verkrygen wy de denkbeelden door de zinnen. Deeze, haare paalen hebbende, zullen noch tot het innig wezen der zaake doordringen, noch alle

eigenschappen ontdekken. Zy leeren ons dierhalven de dingen niet volkomen kennen, maar brengen in den geest slegts die indrukzelen over, welke zy zelve ontvangen hebben: Hier van, dat het verstand de afgetrokke denkbeelden van wezenlyke zaaken nooit klaar zal bevatten, om dat het beeld zich noch duidelyk, noch afgescheiden vertoond; hier van, dat wy oneindig beter de uitwerkzelen kunnen nagaan, dan de oogmerken en de werking der oorzaken ontdekken. Indien dierhalven het godlyk Wezen tot den mensch spreekt, dan zal ook deeze taal alleen zo veele en juist die denkbeelden in den geest verwekken, voor welkers ontvangst het verstand uit eigen aart geschikt is. Het vermogen zelve te veranderen, en voor bezeffingen vatbaar te maaken, die tot eenen anderen kring dan dit leeven behooren, zou zo veel zyn, als den schakel die alle wezens t' zaam verbindt te verbreeken. — En zo de mensch al voor eene meerdere verlichting vatbaar ware, dan de Openbaaring aanbrenge, zo zou dezelve nogtans stryden met die wet van spaarzaamheid, welke wy in de natuur bewonderen. Het einde is nu door den kortsten weg bereikt; al het overtollige is vermeden. Wy mischen geene kundigheden, die onze geruststelling of voorbereiding tot een heerlyker leefkring vorderen. Door meer te weten zouden wy noch beter, noch gelukkiger worden. — Dit zyn alle zeer gewigtige bedenkingen: Wy zullen ze echter niet verder aandringen; gunstiger gelegenheid zal zich daartoe noch aanbieden. — Liever willen wy nog aantoonen, dat die-
zelf

zelfde foort van verborgenheden, welke men in de schriftuur berispt, ook in de wysgeerige wetenschappen gevonden worden; ten einde het blyke, dat de Wysbegeerte niet geschikt zy om, van deezen kant, de voortreflykheid der Openbaaringe te verminderen, noch haar gezag te ondermynen.

§ 3.

1.) Hoe onwis de mensch oordeeld, wanneer zyne denkbeelden niet volkomen zyn, noch de zinnen hem dienen, bewyzen ten duidelykste de *geest- en boven-natuurkunde*. Wie is onbewust van de verdeeldheid der geleerden in deeze takken der Wysbegeerte? Hoe hevig twist men niet over de natuur van het onbegryplyke Wezen; het begin en het eindoogmerk der scheppinge; de werking der voorzienigheid; den invloed van onzen geest op het lichaam; den aart der ziele; de vryheid en zedelyke noodzaaklykheid. — En nogtans zal, in het midden dezer nevelen, de reden een godlyk licht, een alleredelst voorrecht blyven.

2.) De Wysgeer let op het nut der dingen en tracht het oogmerk te ontdekken: doch hoe struikelend is hier zyn gang, en hoe dikwyls wordt die niet geheel gestuit? In het opspooren der eind-oorzaaken is men veelal genoodzaakt, uit de geschiktheid der dingen voor eenig bepaald gebruik, tot het oogmerk te besluiten, of uit de gelykvormigheid te redenkavelen: beide deeze regelen zyn nogtans aan uitzondering onderhevig, en doen den geenen die haar onbedachtzaam volgt, ligtyk doolen. Onze kennis moet ook hier wel zeer beperkt zyn: want de betrekking der

enkelen op het geheel is voor ons veel te verborgen, de deelen zyn te menigvuldig en te vermengt, dan dat wy het einde van ieder byzonder gewrocht zouden ontdekken. Hier by komt nog, dat niet zo zeer het algemeene, het hoogste oogmerk, dan wel het ondergeschikte voor ons openlegt. En als wy, eindelijk, de meeste schepzelen het leeven zien verliezen, als zy het nalyks ontyangen hebben: wat zal dan de wyze doen? — Hy zal zeggen: *het geen ik verstaan kan is voortreflyk; daarom denke ik, dat het overige, 't welk ik niet versta, even voortreffelyk zyn zal.*

(3.) De latere Wysgeeren, de ondervinding boven het vernuft waardeerende, hebben de verschynzelen oplettener gadegeflag en in een juister verband met de oorzaaken beschoudt; en hier door de natuur veel grondiger leeren kennen: doch het blyft echter eenie meer sierlyke dan gegronde grootpraak, *dat men de natuur gedwongen heeft alle haare geheimen te openbaaren.* Zo dra wykt de *Newtoniaansche* Wysgeer niet van de zuivere wls- en proefondervindelyke natuurkunde af, en klimt tot het naarspooren van de verborge oorzaaken op, of de dooling begint hem te omringen, en hy ziet, dat zyne kennis maar zeer oppervlakkig is en zich geenszints tot de wyze, *hoe de dingen bestaan*, uitstrekt. — Niets immers weeten wy van den aart der stoffe. Wy kennen zeer weinige algemeene, en meest maar enkel toevallige of byzondere eigenschappen in de lichaamen: naar de oorzaaken dier eigenschappen wordt gegist; niets met zekerheid van geweeten. Het werkzaam vermogen, 't geen

geen wy *ontwikkeling*, *gevoel*, *leeven*, *instinct* noemen, is een diep geheim. Wat is die *leevende kracht* welke beweging opwekt en mededeelt? Onverklaarbaar is de wederkeerige werking der stoffe: en echter is zy, voor ons, de naaste oorzaak van alle zamenhang en afscheiding der deelen; van de veerkragt; de werking der magnet; electriciteit; het oorspronglyk vuur, en van de breeking en buiging der lichtstraalen; van de versnellende zwaartekracht; de beweging der hemellichten; ja met één woord, van alle orde in de stoflyke waereld. Geen voortdryvende vloeistof, veerkragtige *æther*, beweging der ondeelen, of ingedrukte neiging is hier voldoende, of verspreid eenig licht. — De Wysgeer erkend: *dat hy verplicht is, eerste wetten te ondersellen, waar van de oorzaken en werkingen onbekend zyn. De uitwerkzelen staat hy gade, en neemt die aan.*

4.) Hoe meer wy in de kennis der natuur vorderen, des te onmetelyker wordt de ruimte die voor ons is. Is er eene weetenschap welke de voortreflykheid van 's menschen geest aantoon, het is voorzeker de sterrekunde. Waerelden, en geheele stelsels van waerelden zyn hier de voorwerpen! en 't onbeperkte heelal het toneel! Hier schynt het eindige tot in het oneindige doortedringen. — Wat is nogtans het kenbaare, in vergelyking van het geen verborgen is? De bekrompenheid des verstands, en de plaats op welke zich de waarneemer bevind, vergunnen hem slechts één dier stelsels van naby te beschouwen, welker aantal voor ons oneindig is. En hoe kennen wy
nog

nog dat stelzel? De gewigtigste ontdekkingen waren een gevolg van het geval: dit nog maakte ons onlangs met eene *planeet* bekend, wier omloop *twee-en-tachtig* jaaren is. Van *vyf-hondert millioenen comeeten*, wier *Periheliums* binnen *Saturnus* loopkring kunnen vallen, gelooven wy er *twee-hondert* gezien te hebben; ruim *zestig* zyn er met eenige, en maar *vier of vyf* met genoegzaame naukeurigheid waargenomen. Treden wy met onze beschouwingen de scheppinge dieper in, de beperktheid zal te gelyk met de verwondering aangroeyen. De grootsche stoet van hemel-lichten brengt den sterrekundigen wel in geene verbystering; neen: hy noemtze by naamen: maar hy weet ook niets van afftanden noch grootheden. Een heir van zonnen wentelen zich om eene gemeenzaame zon; deeze behoort weder tot een ander *systhema*; dat tot den *melk-weg*; deeze! — ! — ! — ! doch eindelyk eens bedacht om naar een lichaam omtezien, 't geen alle anderen in bedwang houdt, zoekt hy te vergeefs, en moet ten laatste tot een enkel punt! zyn toevlugt neemen. Gaat hy van de beschouwing der waerelden, tot de beschouwing haarer bewooners over: hier zal de verbeelding niet gestuit worden; neen: maar zy zal bezwyken; en de Wysgeer, moede, van de vertegenswoordiging dier verhevene wezens welke het heelal doorreizen, ziet eindelyk op zich zelven terug, en roept dan in verwondering uit: — *Onze grootste maaten zyn uwe oneindig kleine; onze millioenen de beginzelen uwer rekenkonst! wy ademen één oogenblik; ons deel is de dwaaling en de dood!*

D E R -

DERDE HOOFDSTUK.

Over den aart der bewyzen.

§ 1.

Tusfchen waarheid en waarheid is geen wezenlyk onderscheid. Een zaak bestaat, of zy bestaat niet; hier is geen midden. By een oneindige geest die alles doorgrond, heeft noch twyfeling, noch aanwas van zekerheid plaats. Doch wy, eindige fchepzelen, langs zeer verfcheide wegen tot eene meer of min volkome kennis van zaaken komende, kan by ons de overtuiging niet altoos op dezelfde gronden rusten. De redekunde leerd ons de trappen van zekerheid onderscheiden, niet echter, op dat wy ons geloof in graaden zouden afmeeten, maar ten einde wy de dingen in het rechte gezichtpunt zouden weeten te plaatzen, en naar de waare regelen te beoordeelen.

De hoogfte trap van zekerheid is die, welke *de mogelykheid van het tegengeftelden uitfluit*. Indien echter de Wysgeer alles moet verwerpen, 't geen niet op

202. DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

deezen onwrikbaaren grondslag rust, dan ware hy zeer ongelukkig, en de dooling zou veel heilzaamer dan de waarheid zyn. Immers verryken geene dier afgetrokke waarheden, welke wy stellingen noemen, den geest met zaaklyke en heilzaame kundigheden! De wiskunde zelve is van geene nuttigheid, dan voor zo verre zy op andere wetenschappen wordt toegepast; hy, die ze ééniglyk om haar zelf wille bemind, zal eeuwig bouwstoffen vergaderen zonder ooit optebouwen.

De *ondervinding* is een oneindig ryker bron van wezenlyke kennis. De voortreffelykste konsten en wetenschappen zyn wy aan haar verschuldigt. Nu, brengt zy het oordeel tot een rechtstreeks besluit: dan, legt zy den grond tot betoóg, redenkaveling of gevolgtrekking. Nooit evenwel zal zy ons tot eene volstrekte, maar alleen tot eene *ontwysfelbaare* zekerheid brengen.

Dan naardien de mensch een bepaald schepzel is, zou hy zeer langzaam vorderen, ja van zeer noodzaaklyke kundigheden versteken zyn, zo hy, behalven door blykbaarheid en ondervinding, niet nog door *redenkaveling* tot overtuiging komen kon. Nooit zouden wy van het uitwerkzel tot de oorzaak, van het tegenwoordige tot het toekomende, van het mindere tot het meerdere, van de deelen tot het geheel kunnen besluiten, zo wy niet *uit de overeenkomst* redeneerden. De *ongerymtheid van het tegengesteld*, doet ons ook zeer dikwyls in eene stelling berusten. Overwigt *van redenen* dringt het oordeel party te kiezen. —

En

En het geloofwaardig getuigenis van anderen, vervuld in duizend omftandigheden de plaats van eige onderzinding.

§ 2.

Dat het geloof des Wysgeers op alle deeze, en gevolgelyk, op meer en minder vaste gronden gebouwd zy, behoeft nauwlyks aangemerkt te worden. In de zuivere wiskunde zelve eischt de Wysgeer geen grooter naukeurigheid, dan noodzaaklyk gevordert wordr: de *sinusfen* zal hy met de *kleene boogen* verwisselen, en in de *decimaalen*, *logarithmen*, *onvolledige worteltrekking*, *oneindige reexen* en *fluxiën*, het overschot of verschil verwaarloozen. In de toepassing deezer voortreffelyke wetenschap, zal hy de strenge betooging wel behouden, maar de zekerheid altoos missen; om dat hier de stelling eene waarneeming is, welker juistheid afhanglyk blyft, van de vollediger kennis der lichaamen, de welgesteldheid der zinnen en de geschiktheid der werktuigen. Voorts moet hy zich voornaamlyk in de *mechanica*, met min zuivere uitkomsten vergenoegen, zal beschouwing en onderzinding ooreenstemmen. Als *natuurkundige* neemt hy tot eene *eerste wet* [elk lichaam volhard in zyn eens aangenomen staat van rust, of van gelykvormige beweeging in eene rechte lyn, indien het door geen uitwendige oorzaaken genoodzaakt wordt van staat te veranderen] eene stelling aan, die boven het bereik van alle ondervinding is, ja die geheel niet bestaat; — uit enkele proeven besluit hy tot de eigenschappen der lichaamen. In de *sterrekunde* berust hy in de

deezen onwrikbaaren grondslag rust, dan w
ongelukkig, en de dooling zou veel ha
de waarheid zyn. Immers verryken
trokke waarheden, welke wy stelli
geest met zaaklyke en heilzaam
wiskunde zelve is van geene
verre zy op andere weeten
hy, die ze ééniglyk on
eeuwig boustoffen ve
wen.

De ondervindin
wezenlyke ker
weetenschap
brengt z
dan, k
geve

vr

INGEN DER OPENBAARINGE.
203
eigenen van anderen, vervuld
de plaats van eige onwet.
en
ist
be
ING
vastig
ert, dat
orgestelt,
e natuur
rt, handelt
cht, is ligt-

§ 3.

Of het gezag der Openbaaringe op volstrekte ze
kerheid, of eigen ondervinding rust, zyn even over
tollige vraagen. Zy, die het laatste beweeren, heb
ben ontstelde hersenen, en kunnen dus niet oordee
len. Zy, die zich het eerste inbeelden, verwarren de
wiskundige zekerheid met de betooging, en 't geen
nog erger is, met den betoogtrant (a). — Het zyn
kin-

(a) Op dit wezenlyk onderscheid wordt te weinig gelet. Eene stelling
kan wiskundig betoogd zyn, schoon zy daarom niet wiskundig zeker is. By
voorb. de *parallactische*, boek van een dwaasster bekend zynde, kan men op
wiskundige gronden berekenen, en dus bewyzen, den afstand van die hemel
licht: maar zo lang de gemete groote van dien boek niet zo volmaakt ze
ker

kinderen, omhangen met de zwaare wapenrusting van volwasfene mannen. Zy jaagen niemand schrik aan: integendeel, de geene, tegen welke zy te velden trekken, bespotten hen, en de zaak die zy verdedigen, lyd er door.—

Voor welk foort van bewyzen de Openbaaring geschikt zy? dit is een onderzoek 't geen den Wysgeer beter betaamd, en ook volstrekt vooraf moet gaan om te weeten, welke gronden hy redelyker wyze kan, en behoort te vergen, om zyn geloof optebouwen.— Laat ons hier op nog eenige oogenblikken stilstaan.

Die recht wiskundige geest, welke zich niet vernoegt met eenige voorstellen der meetkonst in het gebeugen te prenten, maar die tot den aart der bewyzen is doorgedrongen, behoeft slegts Wiskunde en Openbaaring te vergelyken, om te zien, dat de laatste onvatbaar zy voor dien trap van zekerheid, welke de eerste zo byzonder eigen is. — Waarom ontmoet men in de wiskunde volstrekte zekerheid? Eensdeels: om dat de deekbeelden altoos duidelyk, onderscheiden en volkomen zyn. Ten anderen: dewyl hier alles geheel onder ons bereik is: lynen, vlakken, getallen, zelfs de lichaamen zyn, als 't ware grootheden die wy zelve scheppen en over wier wezenlyk bestaan wy ons geheel niet bekommeren: de eigenschappen die wy aan dezelve toekennen, zyn oorspronglyk van onzen eigen geest, en leggen noodzaak-

ker julst is, dat een grooter of kleinder hoek, eene volstrekte onmogelykheid worde, zo lang blyft de uitkomst feilbaar en dus niet wiskundig zeker.— De wiskundige betoogtrant te volgen, geschiedt, wanneer men, zonder op de gestrengheid te letten, dezelve orde in acht neemt.

206 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

zaaklyk opgefloten in de bepaalingen, te vooren aan de figuren gegeven. Eindelyk kan hier het verstand de onderscheide denkbeelden in de juiste betrekking tot elkander plaatzen, en om deeze rede de gelykheid, evenredigheid, of het verschil duidelyk gewaar worden. — Zo dra mischt men niet een dier vereischten, of de zekerheid vermindert. Die onkundig is van de leere der *Asymptote* gelooft niet door overtuiging, dat twee lynen elkander eeuwig kunnen naderen, zonder zaamentekomen: waarom? het denkbeeld van de allengs verminderende *kromme* is hem duister. — De leer der *oneindigen* ontbeert de wiskundige strengheid, zo dra men het ingebeelde met het wezenlyke verwart, en de woorden in eenen *metaphysischen* zin opneemt. — Wy kunnen geen *viervant* gelyk aan den *cirkel* maaken: alleen, om dat ons de evenredigheid van de *middellyn* tot den *omtrek* onbekend is. — Laaten wy dit alles in het oog houden, en met onze vergelyking voortgaan.

Wat is Openbaaring in het algemeen? Eene buitengewoone mededeeling van zulke waarheden welke de mensch geheel niet, of niet in het vereischte licht, kendt. Hier ontmoeten wy *vooreerst*: eene kennis die medegedeelt, en niet, gelyk altoos, door de zinnen of overdenking verkreegen is. Wy weten, wel is waar, niets van de wyze, op welke God de denkbeelden onmiddelyk in 's menschen geest verwekt, en zyn dus buiten staat om iets van derzelver klaarheid, leevendigheid en kracht te bepaalen: doch zo dra de kennis wordt voortgeplant, moet men tot bekennen.

kende tekenen of woorden toevlugt neemen, en op reeds verkregen denkbeelden bouwen. Nu zyn de leerstukken der Openbaaring wel van dien aart, dat de reden derzelve gepastheid, waarschynlykheid of zedelyke zekerheid van *achteren* kan opmaaken, doch zy zal die nooit in *algemeene kundigheden*, welke het verstand op de bloote voorstelling aanneemt, veranderen. *Voorts*, ontmoeten wy hier geen enkel denkbeeldige waarheden; schepzelen van onzen eigen geest; maar afgetrokke denkbeelden van wezenlyke zaaken; van zaaken, die niet onder het bereik der zinnen vallende, door vergelyking moeten opgeheldert worden; en die op het godlyk welbehagen rustende, of zich buiten de grenzen van dit leeven, tot onze eeuwige bestemming uitstreckende, te veel buiten het gebied der reden leggen, dan dat haare voorstelling, die klaarheid en volkomenheid, en haaren grondslag die onwrikbaarheid zou bezitten, als de zaamenstelling van een volzeker betoog vordert.

Zo min als de waarheden der Openbaaring in zich zelven blykbaar of betoogbaar, in eenen wiskundigen zin, zyn: even zo min kan het gezag der Openbaaring op wiskundige zekerheid rusten. Alle Openbaaring hangt af van het welbehaagen eenes onafhangelijken Opperheer's. Niet dat het een gevolg van willekeur zou zyn: neen: het is eene daad van volmaakte wysheid: doch, daar wy de natuur van het onbegonnen Wezen niet volkomen kennen, noch den geheelen zaamenhang der dingen overzien, zo is het voor ons onmogelyk *van vooren* te bepaalen, wat dit wezen

in-

ingevolge deszelfs natuur en oogmerken doen moet. Dat de mensch, by voorb., tot eene eeuwigheid verordent is, dat hy door een oprecht hart gerechtvaardigd wordt voor zynen heiligen Rechter: en, dat de beledigde Schepper hem; van deeze rustbaarende waarheden; op eene geheel buitengewoone wyze, verzekering *wil geeven*: dit zyn denkbeelden, tusſchen welken het verſtand geen noodzaaklyken zaamenhang ontdekken, en gevolglyk van het een tot het ander, door geen opvolging van ontwyfelbaare ſtellingen beſluiten kan. — De Wysgeer, die zich nooit vermeent de voorzienigheid wetten voortſchryven, maar altoos eerbiedig in haare ſchikkingen beruſt, zal eeniglyk onderzoeken, of zich de Godheid werkelyk geopenbaart heeft; en in dit onderzoek zal hy bevinden, dat ook geene dier uitwendige bewyzen, welke het redelyk verſtand kan vorderen, eene meer dan zedelyke zekerheid kunnen hebben. — Hy die de Openbaaring onmiddelyk ontvangt, heeft van derzelver godlyken oorsprong de ſterkſte verzekering, en nogtans zal zyne overtuiging op de welgeſteldheid zynner verbeelding en zinnen, en dus alleen op die *ondervinding welke regtſtreeks tot het beſluit leidt*, geboud zyn. — Daar niets het geen men eeniglyk ziet, hoord of ondervind, voor betooging vatbaar zy: zo kan geen hemelſch Afgezant gevorderd worden, dat hy den godlyken oorsprong der leere die hy verkondigt, volzeker bewyzen. Hy kan geen ſterker proef van geloofwaardigheid geeven, dan dat hem de Godheid door een openlyk getuigenis wertige, of dat hy in de-

derzelver naam wonderen verrigte. Dat de wetgeving, de huldiging, het wonder daadelyk geschiedt zy, dit moet *door de zinnen* beslist worden. De reden moet, daarenboven een kenmerk bepaalen, waar door wonderen van alle natuurverschynzelen onderscheiden, en met gerustheid voor eene godlyke bevestiging aangenomen kunnen worden; en het oordeel moet aan dit kenmerk het ongewoone verschynzel toetzen. — Daar, eindelyk, de Openbaaring niet aan ieder mensch in het byzonder kan geschieden; dewyl daar door haare waarheden, ingeschape denkbeelden worden, en zulks in den mensch het vry gebruik zyner verstandlyke en redelyke vermogens meer zou verhinderen dan aankweeken; daar wonderen geen geduurige herhaaling lyden, zonder hunne bewyskracht te verliezen, zo volgt hier uit: dat het gezag der Openbaaringe, in 't algemeen, op *geloofwaardig getuigenis*, en het voldingende bewys, op *overwigt van redenen* gegrond moet zyn.

VIERDE HOOFDSTUK.

Over de Wonderwerken.

§ 1.

Het is onberedeneerden iever het getal der wonderen te vermenigvuldigen, en gebrek aan oordeelkunde, alles wat ons vreemd in de schriftuur voorkomt, aan de onmiddelyke tusfchenkomst der Godheid toetekennen. De vrye geest waar mede men thans de geschiedenis beoordeelt, neemt al dat aanstootelyke weg, 't welk met een bekrompen inzicht, hinderlyk zyn moet. Onkunde en bygeloof vinden daar wonderen, waar gezonde uitlegkunde niets dan een eenvoudig verhaal ontdekt. De geschiedkundige schryfwyze der *Hebreen*, brengt ook eene sterke, dichtkundige, gezichtkundige, of zinnebeeldige voorstelling mede. Eindelyk, worden veele gebeurtenissen, door armoede van spraake, bekrompe denkbeelden en volksvooroordeelen, aan de zichtbaare hand Gods toegeschreeven, in welke onze meer beschaafde en zichtbaare natuurkennis de gewoone tweede oorzaak

zaak werkzaam ziet. De nieuwe verklaaringen welke door middel dezer regelen aan veele plaatzen gegeven zyn, allen optenemen, is buiten ons bestek: by een JERUSALEM en NIEMEYER zal men zyne weetgierigheid hieromtrent voldoening kunnen verschaffen. Dit alleen moeten wy nog met betrekking tot het oogmerk dier schrandere mannen zeggen: het is niets minder, dan het gezag der Openbaaringe te ondermynen; integendeel; zy verlaaten alleen een grond welke ons niet toebehoort. Het is niet zo zeer het getal dan wel de kracht der wonderen, waarop wy behooren te letten. Geen Wysgeer zal ook ooit de buitengewoone tusfchenkomst des Scheppers erkennen, ten zy de gewoone wegen, ter bereikinge van het einde onvoldoende zyn.

Een oplettend beoordeelaar zal zelfs niet alle die daaden welke de zending van den leeraar bewyzen, eigenlyke noemen. Wy ontmoeten veele opmerkelyke gebeurtenissen in de schriftuur, in welken ons de zaamenloop van byzondere schoon natuurlyke omstandigheden een gepast middel in de hand der voorzienigheid vertoond, om een bepaald plan te volvoeren. Zodaanige gebeurtenissen *dan* aantekondigen, wanneer geen menschlyk doorzicht die kan voorzien, bewyst wel eene hoogere inlichting, maar geen onmiddelyke bestiering. — Zo geeven wy ook den naam van wonderen, aan voorvallen, welke met meer recht, werkingen der byzondere voorzienigheid konden heeten. De Godheid bedient zich, ter bereikinge van haar einde, van tweede oorzaaken, die alleen daarom

opmerking verwekken, om dat men ze in de natuur zeldzaam of niet in die maate van kracht aantreft. Dus was het opdroogen der *schelpzee* het gevolg van een hevigen wind: doch de aanhoudenheid van dien wind blyft altoos iets buitengewoons. *Kwartels* en *Springhaanen* vind men even zo wel in de woestynen van *Arabië*, als *Manna* op de *heesterbladen*: maar men ziet er de eerste niet zo overvloedig, noch het laatste zo langduurend. — Wonderen in den eigenlyken en wysgeerigen zin, zyn zulke daaden of verschynzelen, in welken het gewoon verband schynt afgebroken, en geen andere oorzaak dan de onmiddelyke wil des Almagtigen te ontdekken zy. Deeze ontmoet men meest in de Euangelien. Zy bewyzen, zo niet gegrond, ten minste zichtbaarder de tuschenkomst van den Heer der Natuure: doch zyn ook de meeste zwaarigheden onderworpen; om welke rede zy onze byzondere overweeing verdienen.

§ 2.

Hoe vreemd, wonderen, ons in den eersten opslag moge toeschynen, zy zyn echter niet onbestaanbaar met de wetten der natuure, of verwoesten die orde welke de opperste wysheid standvastig schynt te volgen: het zyn op het hoogst, leidingen, afwykingen, bepaalde opschortingen van den gewoonen loop der dingen. — Laaten wy ons tot de opwekking eenes dooden bepalen. — Verwagt niet, dat ik, tot de herstelling van het dierlyk leeven, niets meer zal noodig achten, dan eene buitengewoone trilling der aandoen-

doenlyke zenuwen; waar door het verband van 't hoofdstofflyk vuur, met de fyne stoffe van de zitplaats der ziele, weder vereenigt wordt. — Welk een geheiligden eerbied ik ook voor den onnavolgbaaren BONNET moge koesteren; hier dunkt my misfche ik dien voorzichtigen fchryver, welke *nóch ftróó, noch stoppelen wil gebruikt hebben, wanneer men eenen tempel ter eere van de waarheid opricht.* Het is zó! de zedige man noemt zyne bedenkingen alleen naafpooringen, en vraagt, of het niet mogelyk zy? Doch wat is eene enkele mogelykheid, daar de waarfchynlykheid meer tegen dan voorpleit, en wat zyn verklaringen die meer verdufteren dan ophelderen? — De Wysgeer behoeft, tot handhaaving zynér eige waardigheid, zich geenszints van zulk een uifvlugt te bedienen: hy kan, behoudens zyne grondftellingen, in de opwekking eenes dooden, de hand Gods, zonder tusfchenkomst van tweede oorzaaken, volmondig erkennen; — en waarom? er heeft alleen een verfchynzel plaats, 't geen echter haare orde niet verwríkt of andere werkingen belemmert: want, fchoon er een uit den dood verryst, daarom evenwel blyven de nog leevende de fterflykheid onderworpen; en de reeds gestorvene, treden hier door niet weder uit de eeuwigheid terug. Een wonder is een op zich zelf ftaande geval, dat geen invloed op de natuur heeft; en van geen gevolgen in het toekomende is. — Deeze bedenking doet by den Wysgeer alles af.

§ 3.

Dat wy niet in staat zyn de grenzen van het menschelyk vermogen, noch de eindpaalen der natuurkrachten aantewyzen, belet ons niet, de wonderen, als bewyzen der godlyke tuschenkomste en het zegel der waarheid, te erkennen. De onoplettende zal ongetwyfelt voor verschynzelen verlegen staan, in welken de schrandere onderzoeker niets dan konst, kinderspel, of fyn bedrog kan ontdekken; doch gelukkig is de hand des Almagtigen altoos, zo duidlyk van het vernuft der stervelingen te onderscheiden, dat zelf de eenvoudigste, zo hy slegts bedaardelyk opletten en oordeelen wil, geen gevaar loopt hier mistetasten. — De *proeven* van eenen GUIOT: en een storm onmiddelyk te doen bedaaren; — de gezwindheid des *Goehelaars*: en water in wyn te veranderen; — de *sympathie-poeder* des Kwakzalvers: en aangeboore gebreken in één woord spreekens te herstellen; — de *boroscooplaezing* des Sterrekykers: en te zeggen, breekt deezen tempel af en in drie dagen zal ik denzelven weder opbouwen: — Zou dien geenen niet alle aanspraak op gezond verstand ontzegt worden, welke zulke strydigheden slegts vergelykbaar achtte; ik zwyg, van dezelve gelyk te stellen?

Wy kennen de natuur te weinig om te kunnen bepaalen, wat al, en niet in den kring harer onderstelde krachten legt opgesloten. Zy kan ongetwyfelt verborge dryfveeren bezitten, welker werkzaamheid ons gantsch wonderbaar toefchynt: en wy zyn alleen in staat te bepaalen, wat, met de ons bekende wetten in-

instemt, of van dezelve afwykt. Doch zo min als men hier uit een gevolg ten voordeele der wonderen kan afneemen, even zo min kan het derzelve bewyskracht verzwakken. Of zy in den grooten schakel der dingen begrepen; of dat zy daadelyke gevolgen van den wil des Almagtigen zyn, is een zo vergeefs als nutteloos onderzoek. Beide deeze gevoelens zyn even bestaanbaar met eene gezonde Wysbegeerte; om dat in beide de natuur onderworpen blyft aan haaren Godlyken Stichter. — Alleen behoort men hier voor zorg te draagen, om de vreemdheid en onverklaarbaarheid, noch als de eenige eigenschappen, noch als de voldoende kenmerken der wonderen optegeeuen. Zo dít zo ware, zou er de natuur zelve duizende voor ons bevatten. Neen! by de ongewoonheid der daad moet nog komen, dat het schranderste onderzoek zo min eenig bedrog in dezelve ontdekken, als de kunst die herhaalen, of de verlichtste natuurkennis, tuschen dezelve en het menschelyk vermogen, eenig verband bespeuren kan. De leeraar moet nog, daarenboven, zich op het wonder als het bewys zyner zendinge uitdrukkelijk beroepen; en die zending moet een zedelyk, hooggewigtig en Gode waardig einde bedoelen.

§ 4.

Of wonderen met de godlyke wysheid overeenstemmen; of zy onbedrieglyke kenmerken van waarheid zyn; of de kracht des getuigenis sterk genoeg is om de stem der algemeene erl van onze eige onder-

dervinding te smooren; en of die, op welken het geloof der Christenen rust, alle kenmerken bezitten: — dit zyn zeer gewigtige vraagen; doch die te weinig verband met ons hoofdoogmerk hebben, of te voldoende door vereerenswaardige mannen onderzocht zyn, dan om door ons beantwoord te worden; — dit alleen moeten wy nog aanmerken.

De Wysgeer, met zich zelve, en bovenal met de ondervinding raadplegende, elcht wonderen, als de zichtbaarste kenmerken van de godlykheid eener leere. Hoe toch denkt, hoe handelt het gemeen? Onvatbaar voor het zedelyk schoone, ongeschikt voor betoogingen, veronagtzamt het zelfs de lesfen van eenen SOCRATES. Zo dra evenwel vermoed het niet, dat het de Godheid is die spreekt, of een lydelyk geloof neemt de plaats der onverschilligheid in. Doch hoe zal de aandacht by geheel zinnelyke menschen opgewekt kunnen worden, dan door de zinnen zelve met ongewoone en tastbare tekenen aantendoen? — Voor den Wysgeer zullen de wonderen wel minder noodzaaklyk zyn, maar hy zal ze echter niet geheel kunnen misfen. Hy ziet zekerlyk door het uitwendige heen: voor hem is alle waarheid van God. Hy zal dus ook alles in het Euangelie, zonder gezag aanneemen, 't geen hem de reden leerd. Doch als hem verzekerd wordt, dat zyn *denkend wezen* met een nieuw lichaam, van 't welk de zaaden reeds in 't verganglyke bewonden zyn, zal opgewekt worden; dat een oprecht berouw den schuldigen geheel rechtvaardigt: op wat grond zal hy hier zyne toestemming gee-

geeven? De reden schynt te zwijgen: het is het zuivere welbehaagen des onafhangelijken Opperheer's. Dan, hoe kan ik met zekerheid weten, dat een leer-
 raar dit zuivere welbehaagen verkondigt, dan alleen
 daar door, dat de Heer der natuure onmiddelyk door
 wonderen getuigt, wanneer de gezant zich op dezel-
 ven beroept? — Maar onderstel; dat ik aan my zel-
 ven, omtrent deeze leerstukken, de nodige gewisheid
 kan verschaffen; dat ik dus geheel geen uitwendige
 bewyzen behoeve: dan nog zal ik, als een waare wy-
 ze, die meer het geluk zynes naastens dan iedele
 glorie beoogt, die gronden, op welken het volk hun
 vertrouwen vestigt en die door de voorzienigheid
 zelve gelegd zyn, met geheiligden eerbied blyven be-
 schouwen.

V.YFDE HOOFDSTUK.

Over de bepaaldheid van het oogmerk der Openbaaringe, en het niet hervormen van wysgeerige doolingen.

§ 1.

Indien het de godlyke wysheid behaagt zich buitengewoon te Openbaaren, dan moet het oogmerk hoogwigtig zyn, en zich tot niets minder bepaalen, dan, om de eerste beginzelen van allen godsdienst voor verval te bewaaren; de zedelyke orde te herstellen; of dat geen klaar en zeker te maaken; 't welk nog alleen op duistere of onwisfe gronden rust. Alle overige kundigheden, welke tot der menschelyke zedelyke bestemming geen wezenlyke betrekking hebben, of welken in den kring der reden of de natuurlyke zaamenloop der dingen leggen, kunnen in het plan der Openbaaringe niet begreepen zyn. — Laat ons dit, met opzicht tot de wysgeerige wetenschappen aantoonen.

De

De uitgestrekte kennis der natuure zal, wel is waar, den Wysgeer tot het leevendigste bezef van zynes maakers grootheid en zyn eige onafhangelijkheid opleiden: doch wanneer zal zy dit doen? dan alleen, als het geoeffend verstand een welgesteld hart aantreft. — De geleerde ontmoet in zynen kring ontelbare voorwerpen, welke de oplettendheid van anderen ontslippen; zyne schranderheid leert hem derzelver gebruiken uitvinden, en door de aanhoudende oeffening zyner vermogens, wordt werkzaamheid in hem eene heerschende drift: doch van de toepassing zal het goede of kwaade, het nuttige of schadelijke afhanglyk blyven. De wetenschappen hebben zo wel eene glinsterende zyde, die de iedele eierzucht opwekt en streelt, als een zedelyken kant; om welchen een edele ziel haar zal beminnen. Zy verwekken dus de zaaden van zedelykheid by den mensch niet: maar zy ontwikkelen die welke zy vinden; en zetten de deugden luister, de ondeugden afschuwellykheid by. Even zo min scheppen zy de geaartheden van een volk: maar zy leiden eeniglyk die geaartheden, welke het volk byzonder eigen zyn. — De wetenschappen zyn dierhalven, dit is het rechtmatige besluit, de rechtstreeksche middelen niet, om den mensch tot de deugd en zyn waarachtig geluk te leiden; en daar nu de Openbaaring zich tot deeze groote einden byzonderlyk bepaald, en tot derzelver bereiking de eigenaartige drangredenen bezit, zo zegt de Wysgeer: God zou, door de wetenschappen onmiddelyk te ontdekken, zich van een omslagtig hulp-

middel bediend hebben, om een twyfelagtig gevolg te bereiken; en dus meer dan afgeweeken zyn van dien zyner wysheid zo waardigen regel: *grootsch in het ontwerp, maar spaarzaam in de uitvoering.*

Wil men nog vollediger overtuigd wezen, dat konsten en wetenschappen geen geschikte voorwerpen van Openbaaring zyn, dat men dan slegts op derzelver uitvinding en voortgang lette. De oorspronglyke ontdekking van meest alle konsten en wetenschappen was niet het werk des vernufts of der naarstigheid, maar het gevolg van geheel onverwagte en schynbaar toevallige aanleidingen. Deeze eerste ontdekkingen, van hoe veel aanbelang ook op zich zelve, waren echter niet meer dan een enkelen stap, welken takken en vruchten ontbreken: want het is eigenlyk de voortgang en toepassing waar van wy het nut trekken; en deeze zyn het werk van den tyd en de reden. Zulks bevestigt de geschiedenis der Wysgeerte in het algemeen; die der sterrekunde in 't byzonder. Deeze voortreffelyke wetenschap nam een schielyke vlugt door de toevallige uitvinding der verrekylers; en nochtans zou deeze gewigtige ontdekking van geen gevolg geweest zyn; zo niet voorige eeuwen waarneemingen opgelevert, zo niet schrandere geesten deeze in opmerking genomen, met elkander vergeleken, uit het bekenden 't onbekenden, ja uit de doolring de waarheid afgeleid hadden?

Uit alle deeze, op de ondervinding rustende aanmerkingen, trekt de weldenkende Wysgeer deeze gevolgen: *voor-eerst*: Dat alle ontdekkingen, aan welken het

het menschdom zyne verlichting te danken heeft, hoe toevallig zy ook schyne moge, indedaad het werk van dien Oppersten Bestuurder zyn, welke ons de Openbaaring schonk. En dit besluit rust niet enkel op die algemeene gronden welke ons leeren, dat geen ding by geval geschied, en de natuur slegts het uitwerkzel, geenszints de eerste oorzaak zy; maar ook op die gewigtige waarneming, dat juist de onontbeerlykste konsten zeer spoedig, en de meer beschouwelyke wetenschappen integendeel, veel later uitgevonden zyn. — *Ten tweeden*: dat het plan den volmaakte wysheid is, dat de verlichting der menschelyke kundigheden van tyd tot tyd aanbreekt, en toeneemt, naar de gesteldheid der maatschappy zulks toelaat of vordert. Deze handelwyze schynt ons, kortziende stervelingen, wel omslagtig en minder gepast toe, maar zy is wezenlyk de verkieslykste. Door eene trapswyze vordering wordt de zo heilzaame drift tot onderzoek sterkt aangeweekt; en door den mensch aan de leidingen zyns rege reddes, zo veel met zyn geluk maar eenigzints bestaanbaar is, over te laten, blyft hy een redelyk en zelfwerkend wezen, en smaakt, by elke vordering in kennis en zekerheid, het edelste genoeg voor it welk de ziel vatbaar is. *Ten derden*: dat de ontdekking der konsten en wetenschappen zeer wel aan den algemeenen loop der dingen kon overgelaaten worden; om dat, gelyk de ondervinding ons leerd, in dien algemeenen loop de eerste aanleidingen ingevlogten zyn; terwijl de ontwikkelingen de toepassing des te veiliger aan

de reden kon worden toevertrouwd; om dat geene ontdekkingen in de natuur met de driften te kampen, maar alleen het vooroordeel tegen zich hebben; 't geen zy gemaklyker overwinnen, wyl doorgaans zo wel de zinnen overtuigd worden als het verstand. — *Ten vierden*: dat de Opperste Wysheid in het schenken der Openbaaringe, het zelfde plan als in het ontdekken en beschaaven der overige menschelyke kundigheden gevolgt is. In beide is de verlichting op onderscheide tyden aangebroken, en was evenredig naar de vatbaarheid en behoefkens der menschen. In beide is de reden door aanleidingen, van welke de Schepper de eerste zo niet de onmiddelyke oorzaak was, te hulpe gekomen: doch in beide bleef altoos de uitbreiding, de toepassing en de heilzaamen invloed overgelaaten aan het verstand en den wil der menschen. Het eenige onderscheid bestaat in de byzondere middelen van welken zich de Voorzienigheid, ter verlichtinge der waereld, bediende. Doch zal het niet de grootste vernatetheid in ons bepaalde schepzelen zyn, om van *vooren* over de gepastheid dier middelen te willen oordeelen? Het is ons vergund om van *achteren*, uit het geen werklyk geschiedt is de oogmerken des Oppersten Bestuurders afteleiden; en het bezef zyner volmaakte wysheid verplicht ons, in de wegen zyner Voorzienigheid te berusten, al scheenen zy ons min regelmatig toe. Doch hoe veel volkomener moet dan niet de berusting by den Wysgeer zyn, indien een nauwkeuriger onderzoek hem leerd, dat dezelfde schikkingen welke in den eer-

eersten opslag zo zonderling voorkwamen, een toereikenden grond in ons waarachtig geluk hebben!

§ 2.

Even min als in het plan der Openbaaringe de schets, of het volledig tafreel der wysgeerige wetenschappen kon begreepen zyn, even zo min moesten zich derzelve verkondigers met eene hervorming van wysgeerige doolingen inlaaten.

1.) De deelen van elke wetenschap staan in zulk een nauw verband met elkander, dat het zeer bezwaarlyk, zo niet onmogelyk is, een derzelve, ten minste de verhevenste, aan het verstand vatbaar voor te stellen, zo in dat verstand niet reeds de denkbeelden op welken de stelling rust, gevonden worden. Hoe nu zouden de leeraars der Openbaaringe in byzondere stukken wysgeerig kunnen gesproken hebben, zonder altoorens de gronden, dat is, de wetenschap zelve te ontvouwen? — Doch hoe strydig dit met den aart der zaake zy, is reeds aangetoond.

2.) De dooling in den wortel aantetasten, is de zekerste weg om haar uitterooijen, maar hy is daarom niet altoos de veiligste. Eene te snelvlietende rivier optestoppen, veroorzaakt, dat zy de oevers overstroomd: haar afte leiden is veel voorzigtiger. Een volk, 't welk aan *elementen* en aan *dieren* godlyk eere hadt zien bewyzen, zou eenen MUSSCHENBROEK en LINNÆUS bespot en veracht hebben: MOZES moest den Israëlit slegts leeren, dat *Jehova* de Heer van alles is. — Indien de Christlyke Openbaaring

ook

ook een zaamenstel van Wysbegeerte in zich begrepen hadt, zekerlyk zou zulks het ware geweest zyn: doch behalve, dat zulk een licht zelfs de oogen eenes NEWTON's zou verblind hebben, zo zou het Euan-gelie hier door een nog sterker steen des aanstoots zyn geworden: want, *indien men alles wil hervormen, hervormd men niets.*

3.) De weldenkende menschenvriend betreurt, en met recht, de wangevoelens zyn's naasten, indien zy schadelyke gevolgen naa zich slepen: maar indien zy op de zeden of het algemeene welzyn geen onmiddelyken invloed hebben, dan beschoud hy ze met een oog van philosophische onverschilligheid en tracht alleen de gevolgen te voorkomen. Zie daar eene andere rede om welke de Godlyke Hervormer de wysgeerige dwaalingen onaangeroerd kon laten: want, indien men zyne uitmuntende leer maar wel kenne en behoorlyk betrachte, dat men dan vryelyk in bespiegelende kennisse doole, en noch de rust des gemoeds, noch het geluk der zaamenlevinge zal gestoord worden. — Het gemeen beschoud deeze aarde als een plat vlak, het schrikt op de verschyning eener staartsterre: zulke volks-vooroordeelen weder spreekt de schriftuur gewislyk niet; men vind onder de Apostelen geene HUIGEN's, die den *sphaeriodischen* vorm des aardkloots betoogen, geen CONDAMINE's, die de oppervlakte meeten; zy zyn geen CLAIROUTS, geen EULER's, die de *theorie* en de wederkomsten der *comeeten* naarspooren: — neen; maar zy leeren ons, dat de voorzienigheid over alles waakt, en dat wy

wy op haar altoos mogen en moeten vertrouwen. — Nog eens! en nog sterker! De eenvoudige houdt zyne woonplaats voor het onwrikbaare middenpunt des geheel-als, en den hemel voor een blauw gewelf, aan 't welk zon, maan en sterren zyn vastgehegt: de schriftuur begunstigt deeze onwysgeerige gevoelens; en echter zal de Christen, in wien de geest zynes meesters woond, schoon hy nooit van het waare *sythema mundi* gehoord, nooit een FONTENELLE of MERIAN geleezen heeft, zuiveren eerbied voor zynen Hemelschen Vader, en ongeveinsde nedrigheid over zich zelven gevoelen. Spyt zyne doelingen, denkt hy edeler, dan dat schitterend vernuft, 't welk de aarde tot een niets betekenend stip verlaagt, en den mensch een te klein *individuüm* acht, dan dat de Schepper, *wiens gebied het oneindige is, en die doof blyft voor het geroep van een dom gemeen*, zich over zyn geluk het minste zou bekommeren.

ZESDE HOOFDSTUK.

De verlichte Wysbegeerte deezer Eeuwe, noch de gewigtige ontdekkingen in de Natuur, ondermynen het gezag der Openbaaringe.

§ 1.

Bepaald zich de Openbaaring tot die kundigheden welke de mensch, als een zedelyk en voor de eeuwigheid verordent wezen meest behoeft; zou eene uitdelging van wysgeerige doolingen aan het groote einde meer hinderlyk dan voordeelig geweest zyn, wat is dan natuurlyker, dan, dat de Wysgeer deezer eeuwe zeer veele dingen uit een gantsch ander gezichtpunt beschout, dan in de schriftuur geschiedt? Verre zy het er echter van af, dat deeze verlichter kennis ons geloof aan de groote leeringen der Openbaaringe zoude verzwakken, of onze achtinge voor derzelver verkondigers verminderen: integendeel: zy leid het verstand op en stelt het oordeel in staat, om ook hier, gelyk in andere onderzoekingen, het noodzaak-

zaaklyke, het nuttige en het onverschillige van elkander te onderscheiden.

De ieverige maar onkundige bybelminnaar noemt alles wat hy in denzelven aantreft, Gods onfeilbaar woord: de verstandige hoogachter integendeel, zondert de Openbaaring van derzelve geschiedenis, de zaak van de omkleeding af. Hy merkt eene woordelyke ingeeving aan, als eene dweepzieke inbeelding; ontbloot van grond; strydig met het gezond verstand; strydig met den inhoud der schriftuure. — Als *criticus*, belgt hy zich niet aan den verwaarloosden styl van sommige schryvers. Als *aardrykskundige*, stoot hem geene verkeerde plaatsbenoeming, als *tydrekenkundige* geene gaapingen in de geslachtregisters. Het geeft hem, als *bovennatuurkundige*, geen ergernis, dat er van *Duivelen*, *Dæmons*, *Lugtgeesten* gewaagt, en van het Opperwezen en deszelfs voorzienige regeering op eene zinnelyke of bepaalde wyze gesproken wordt. Als *natuur- wis- en sterrekundige*, vind hy het zeer eigenaartig, de taal, de doolende taal der oudheid aantetreffen. — En waarom? Daar het op Wysbegeerte aankomt, geld by hem de uitspraak der schriftuure niet: hier is het niet meer de taal van God, maar de taal van feilbaare menschen. En met alle deeze, voor anderen zo ergerlyke gebreken, blyft by hem de Openbaaring het zegenrykste geschenk, haare leeringen hoogwigtig en waarachtig, en haar gezag daar, waar dat gezag gelden moet, onwrikbaar gestaaf.

Uit deeze aanmerkingen volgt van zelve, dat het eene zeer verkeerd geplaatsten iever in BRAHÉ was;

die hem, uit ontzag voor de letter, zyne oogen voor het eenvoudige stelzel van *Copernicus* sluiten deedt. Even zo is het eene verspilling van tyd en geleerdheid, de ontdekkingen deezer laatste eeuwen met de denkwyze der heilige mannen te willen overeenbrengen. Zelf is het eene meer welmeenende dan verstandige onderstelling, dat de leeraars zich schikten naar de gevoelens hunner tydgenooten. Hoe onontbeerlyk deeze regel in de uitlegkunde ook zyn moge, hier is zy ongepast en onvoldoende. Zich te schikken naar den denktrant van anderen, ondersteunt altoos een dieper inzicht der zaake. Doch van waar toch zoude de verkondigers der Openbaaringe deeze betere kennisfe verkregen hebben? Voor hun eigen geest was deeze vlugt te verheven, en aan eene hoogere inlichting behooren wy geheel niet te denken. Voor alle Openbaaring moet eene voldoende rede zyn; maar hier misfen wy allen mogelyken grond; want, de leeraar behoefde voor zich zelve geene wysgeerige kundigheden te bezitten, en voor anderen zou toch zyne meerdere kennis geheel nutteloos geweest zyn, daar hy, volgens de onderstelling, zyne betere begrippen met opzet moest verbergen. — Laaten wy ook, in het voorstaan der waarheid, zekere heldhaftigheid in acht neemen, die ons onze gevoelens onbewimpeld doet voorstaan: Laaten wy erkennen, dat de wysgeerige wanbegrippen die wy in de schriftuure aantreffen, wezenlyke dwaalingen van de leeraars en schryvers zyn; en deeze erkenenis zal hun gezag niet in het minste benadeelen.

§ 2.

„Maar indien de natuur-onderzoeker in de schriftuur geen enkele gezegdens, geen stilzwygende toestemmingen, maar verhalen van gebeurtenissen aantreft, die hy, naar zyne meer verlichte kennis, niet kan aanneemen: wat zal hy in dit geval doen!” wel! als een rechtschapen Wysgeer, zal hy een des te naarstiger onderzoek aanvangen, en op dit volgende letten.

Voor-eerst: Of het géén oppervlakkig als ééne geschiedenis voorkomt; niet maar ééne sterke zinspeeling van den schryver is, om des te meer kracht aan zyn zeggen byzetten. — Door hét inachtneemen van dezen regel, blyft het stilstaan van zon en maan op bevel van JOZUA, niet langer die gebeurtenis, op welke de *Philosooph* zeer aartig de woorden des *Dichters* mag toepassen.

*And, if each system in gradation roll
Alike essential to th' amazing whole,
The least confusion but in one, not all
That system only, but the whole must fall.
Let earth unbalanc'd from the orbit fly,
Planets and suns run lawless thro the sky;*

*Heav'n's whole foundations to their centre nod,
And nature trembles to the throne of God.*

Essay on Man Ep. I. 250.

Neen het wordt dan een verheve lied, 't welk den

iever des helds in 't vervolgen der vyanden tot diep in den nacht, schilderachtig uitdrukt.

Ten tweeden: Of dat geen 't welk meest opstuitende is, wel tot het wezen der zaake noodzaaklyk behoord! — Deeze vraag, met oordeel beantwoord zynde, verspreid over veele geschiedenissen een nieuw en draaglyk licht. Zou, by voorb. in de poëtische schets van den zondvloed, alles juist even letterlyk moeten opgevat worden, om de waarheid des verhaals in kracht te bewaaren? kan men deezen vloed niet voor de verschrikkelijkste aller overstromingen houden, en nogtans deszelfs hoogte tot het *Armenische* gebergte, deszelfs grenzen tot het *toen bewoonde deel* des aardkloots, en zyne verwoesting tot de zich in *die streken* ophoudende dieren beperken?

Eindelyk: Of het oogmerk van den schryver niet maar bepaaldlyk is, om de beginselen van den godsdienst te versterken, en geenszints, om eene juiste en wysgeerige beschryving te geeven. — Dit in het oog houdende, wordt het verhaal der *zesdaagsche* schepping, een, voor den Wysgeer zelfs, eerbiedenswaardig gedenkstuk. Niet, dat hy in het zelve de natuurkennis zyner eeuw zal aantreffen, maar hy zal de verheve waarheid, — daar is een God, de onafhanglyke Schepper en Regeerder van alles, — op het nadruklykst aan de toenmaalige zwakke reden ingeprent vinden; hy zal het als een *inleiding* voor het *wetboek*, als een vergif tegens de afgodery der Egyptenaaren, met verwonderende goedkeuring beschouwen.

On

Onder de veelvuldige verklaringen aan deeze geschiedenis gegeven, is die van den *Abt* JERUZALEM de eenvoudigste. Dees, boven allen sterflyken lof verheven schryver, verkiest, om veele redenen, de letterlyke uitlegging, en gelooft, dat *MOZES* de oorspronglyke schepping der geheele natuur bedoeld, en overeenkomstig de toen bekrompene denkbeelden beschreeven heeft. Deeze uitlegging snyd niet alleen de spotternyen van eenen *BOLINGBROKE* en *VOLTAIRE* geheel af, maar zy laat ook de grootheid van 't geheel al, het aantal der waerelden en den ouderdom der aarde, voor den *Philosooph*, onbeslist.

Hoe weinig evenwel de beschryving der scheppinge aan den wysgeenigen smaak van eenigen mag beantwoorden, de grootste byzonderheden en de hoofdwaarheid in het verhaal voorkomende, blyven echter regens allen aanval gedekt. — Dat wy allen van één paar menschen afstammen, zou de wet der spaarzaamheid den Wysgeer leeren, al werd zulks door *MOZES* niet opzetlyk gemeld. Even zo strekken de mislukte poogingen, om byzondere volken eene hoogere oudheid toetekennen, of eene geheele Natie te verdigten, eeniglyk om ons in het geloove te versterken, dat de bevolking niet veel vroeger dan *vyftig* eeuwen aangevangen is. Dat in het Mozaisch verhaal de Almagtige, als de onmiddelyke oorzaak voorkomt, zet het by den weldenkenden verhevenheid by. Noch het voorbestaan en de duurzaamheid der *Spruiten*, noch de scheikundige ontdekkingen van de vrienden vyandschap der deeltjes; noch de ontwikkeling der
zaa-

zaaden door gisting; noch zelfs de verdachte proeven van de voortteeling der diertjes uit ruuwe stof, dit alles, belet den doorzigtigen natuuronderzoeker niet, om in de formeering van deezen kloot, tot eene waereld van orde en schoonheid, die zelfde werkzaame magt en schikkende wysheid te erkennen; welke MOZES in deeze zinnelyke maar krachtige taal uitdrukt: *God zeide daar zy licht! en er werd licht. De Heer zag al wat hy gemaakt hadt, en het was zeer goed.*

Hier kunnen wy, in opzicht tot den weldenkenden Godgeleerden en Wysgeer, onze beschouwing van MOZES verhaal eindigen; want de nieuwe stelsels van waereldwording behooren eigenlyk tot ons onderzoek niet. Op geen afdoende bewyzen of proeven rustende, moet men ze voor geene rype vrugten van eenen philosophischen geest, maar veeléer voor de uitwerkzelen eener leevendige verbeelding houden. Doch naardien dit onderscheid van allen niet even duidelyk begreepen wordt; daar deeze *systhema's* niet dan te dikwyls tot oncere voor de Wysbegeerte, in triumph tegens den Godsdienst heromgevoerd worden: daar vergunne men ons nog een woord omtrent dezelve te zeggen.

§ 3.

Geen *systhema* van *Cosmologie*, tot dus verre uitgedacht, kan de toets van een wysgeerig onderzoek doorstaan. De *Baron DE MARIVETZ* (*Physique du Monde, Paris 1782*) heeft onlangs alle voorige stelsels verwoest, en op derzelver puinhoopen een opgericht, het welk by veelen, om de schynbaare nieuw-

wig-

wigheid, aanneemelyk is. Men moet erkennen, dat hetzelfde die ftrydigheden, noch al het toevallige niet heeft van het gevoelen des grooten DE BUFFON: maar nogtans ontbreekt het ook een grondslag, evenredig aan het gebouw. De eerste oorzaak der beweging van een gantsch planeetgestel te zoeken, in de onregelmaatige beweging van een fyne doch veerkrachtige *æther*, en de naaste oorzaak van alle verscheidenheid, schoonheid, licht en leeven aan de terugkaatzinge der deeltjes toetekennen: zullen zodaanige verklaaringen by den waaren Wysgeer, die oordeel boven vernuft waardeert, niet altoos verdacht zyn?

Tot zo lang zullen alle waereldwordingen gisfingen blyven, als men geene zekere *mechanische* oorzaaken kan ontdekken. Het eenpaarige getuigenis der vermaardste sterrekundigen is, dat hier wetten zyn, welke wy niet kennen. Waar zou men, by voorbeeld, natuurlyker zaamenhang mogen verwagten, dan tuschen de *kring- en asbeweeging* der *planeeten*? en nogtans heeft men er geen noodzaaklyk verband in kunnen bespeuren. DE MAIRAN EN BERNOULLI hebben wel gestelt, maar niet beweezen. *De Heer* DE LA LANDE is dieswegens nog beslissender; als ontkennende dat er eenige betrekking is. — Hoe kunnen wy ook hoopen de formeering van het geheele stelzel te zullen ontvouwen, daar wy niet in staat zyn, de herschepping van dien kloot dien wy bewoonen, uit enkel natuurlyke oorzaaken te verklaaren. Verlangt men de mislukte poogingen hier toe te werk gestelt te weeten, men onderzoeke slegts de schriften

VAN RAY, LULOFF, DE LUC, ja zelfs die van DE BUFFON EN MARIVETZ.

Maar schoon alle uitgedachte leerstelsels van de schepping enkel op gissingen rusten, en gevolgelyk geen aanspraak op de waare Wysbegeerte hebben, zo zyn zy echter op zichzelven, en dit is eene tweede aanmerking, niet nadeelig voor den godsdienst; zynde het eeniglyk de valsche toepassing die verachting verdient. — Te onderstellen, dat de Schepper geduurig werkzaam is in het voortbrengen van nieuwe werelden, en dat ook eenmaal ons stelzel in den grooten schakel als ingeschoven zy, beperkt noch zyne wysheid noch magt. In deeze gewigtige gebeurtenissen meer aan eene *formeering* dan aan eigenlyk scheppen *uit niet* te denken, is mede geenszints strydig met dien eerbied welke wy den oorsprong van alles schuldig zyn. Het is zelfs geen ongeoorloofde poging de tweede oorzaaken natespooren. Immers: indien de Wysgeer maar altoos de Godheid te hulpe riep, zou hy geen vorderingen maaken, en dus ophouden Wysgeer te zyn! *Hy moet zo min mogelyk is toevlugt neemen, tot oorzaaken, die buiten de natuur leggen (a):* — Maar aan den anderen kant, en dit is eene eeuwige les! *hy moet ook in de natuur geen oorzaaken erkennen, dan die hy zeker weet waare oorzaaken te zyn (b);* hy moet de wyze schikkingen der Voorzienigheid in alles, en de onmiddelyke hand des Scheppers wel meest, daar eerbiedigen, waar zyn onderzoek gestuit wordt.

(a) DE BUFFON. (b) NEWTON.

ZE-

ZEVENDE HOOFDSTUK.

Bewys uit Voorbeelden.

§ 1.

Daar wy ons vleyen uit den aart der zaake zelve beweezen te hebben, dat de gezonde Wysbegeerte de geloofwaardigheid der Openbaaringen niet ondermynt, zo zouden wy alle gezag, als in dit gewigtig stuk niet beflissende, van de hand wyzen kunnen. Doch, schoon de *Philosooph* de waarheid om haar zelf wille bemind, het oordeel van verdienstelyke mannen blyft hem nogtans gewigtig, en de zucht tot navolging is eene den mensch eigene drift. Deeze bedenkingen, gevoegt by de arglistige handelwyze der vyanden van den godsdienst, om zich op schitterende voorbeelden te beroepen, doet ons besluiten, om ten minsten gezag tegens gezag te stellen, en ook door voorbeelden te bewyzen, *dat een doorgeroeffend Wysgeer een oprecht Christen zyn kan.* — Verwagt echter geen breedte lyst van enkele naamen; in dit te doen zou veellicht meer iever dan oordeel doorstralen: wy zullen

236 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

ons alleen tot een gering aantal van beroemde mannen, van onzen eigen tyd, bepaalen; — dat men ook hier, even als in de bewyzen, meer op het gewigt dan op het aantal lette.

Welk vaderlander gedenkt niet reeds aan eenen BOERHAVEN, 's GRAVEZANDE, MUSSCHENBROEK en LULOFF's? Uitgebreide kennis, juistheid van oordeel, onvermoeide naarstigheit en liefde tot waarheid: zie daar! de verheve hoedanigheden, door welken deeze voortreffelyke vernuften zo diep de natuur doorgrondten; zulke onverganglyke eerzuilen, zich ter eere, stichteden. In alle hunne naarspooringen volgden zy en reden en ondervinding, en verlooren deeze giften nimmer uit het oog. Ontmoetten zy verschynzelen die zy niet konden verklaren, wel verre van stoutmoedig te gissen of alles te loochenen, beleden zy nedrig hunne onkunde; en trachtten uit het geene daadlyk bestaat en gekend wordt, het hoogst mogelyke nut afteleiden. — Dat zy by al deeze liefde voor de weetenschappen ook achting voor den geopenbaarden godsdienst koesterden, zouden wy uit etlyke plaatsen hunner schriften, of rechtstreeks, of by gevolgtrekkinge kunnen bewyzen: doch liever beroepen wy ons op het getuigenis dier geleerden, welke zich, behalven het nut der openbaare lesfen, ook nog de vertrouwelyke gesprekken dier edele waarheidsminnaars mogen herinneren. — En gelukkig: de voortreflyke denkwyzes is zo min als de roem deezer sieraaden onzer hooge schoolen, met hen gestorven. Neen: — nog vind men in ons vaderland veele Wysge-

gee-

geeren die zo wel den godsdienst als de weetenschap-
pen ter eere leeven. Ware het my geoorloofd hun
te noemen, het zou van allen met hoogachtinge, van
eenigen met dankbaare erkentenis geschieden: doch
zulke edele zielen zoeken meer dan glorie. — Laat
het ons vergund zyn nog eenige andere groote man-
nen, ter staavinge, bytebrengen.

NEWTON: schoon voor veele jaaren reeds gestor-
ven, behoeve ik niemand als Wysgeer te leeren ken-
nen: wy allen kennen hem als derzelver Vorst! By
's mans naam eene lofrede te voegen, is een hoon,
die men zyne onsterflyke verdiensten aandoet. Dit
vernunft rekende het zich nooit te laag, openlyk de
belangen van den godsdienst te verdedigen. In zyne
theologifche fchriften mist men de Wysgeer wel een
weinig, maar men ontmoet er altoos de ongeveinsde
vriend der waarheid in. *Deeze flonkerster onder de
menschen, zegt-zyn lofredenaar, de Heer DE FONTE-
NELLE, bepaalde zyne achtinge niet by den natuurlyken
godsdienst; hy was ook van de Openbaaring overtuigt: on-
der alle boeken die hy geduurig in handen hadt, las hy
allermeeft den bybel.*

EULER: de groote EULER! die alle wiskonftenaar-
en zynes tyds voorbyfnelde, was een vyand van het
ongeloof. "Telkens, (zyn zyne woorden) "telkens,
„ als ik van die fterke geesten zie, die de waarhe-
„ den der Openbaaringe betwisten, wat zeg ik! met
„ de onbefchaamdste zelftevredenheid befporten, denk
„ ik, jammerhartige ftervelingen! hoe veel, hoe on-
„ eindig veel hooger en gewigtiger zyn de zaaken,

„ waar over gy zo lugtig redenkavelt, dan die, waar-
 „ omtrent de groote NEWTON zo grof heeft misge-
 „ tast.”

FORMEY: die by de Wysbegeerte ook de fraaije
 weetenfchappen beoeffend, en in wien zich een diep-
 denkend doorzicht met eene leevendige verbeelding
 zaamenpaard: dit edele vernuft vraagt, na dat hy ge-
 tracht heeft het ongeloof, door *de redeneenkunst der*
waarfchynlykheden tot ftilzwygen te brengen, "is het
 „ waarfchynlyker, dat eenen zo weldaadigen en ge-
 „ fundeerden godsdienst niets verdient dan fpotterny,
 „ hoon en verachting: dan, dat hy een gift des he-
 „ mels is; een van de grootfte zegeningen; den vas-
 „ ten fteun van ons tegenwoordig en den weg tot
 „ het toekomende geluk?" — En in zyne *befpiege-*
lingen over de geheimen der natuur: "Laat zommige
 „ wanfchape Wysgeeren zwaarigheden tegen de geo-
 „ penbaarde waarheden maaken, die zelfs niet geheel
 „ optelosfen zyn: wat volgt daar uit? niet anders,
 „ dan dat er in de Openbaaring geheimen zyn even
 „ als in de natuur; en dat zy dus beide een zelfde
 „ oorzaak hebben, wier wegen niet te doorgronden
 „ zyn."

BONNET: wiens geest door inspanning afgeflooft;
 en wiens oogen door veelvuldige proefneemingen be-
 dorven zyn; *die den gelukkigften geest van waarneeming*
met de befpiegeling verbind, en daar door het langzaam
doch zeker gaande gezond verftand, op de fteilfte hoogtens
des vernuft weet optevoeren; dees groote man is niet
 alleen een hoogachter, maar een verdediger, een wys-
 gee-

geërig verdediger der Openbaaringe. "Ik heb, (dit is de taal waarmede hy zyne *navorſchingen* eindigt,) "Ik heb tot in den grond van myn hart trachten door-
 „ tedringen; en gelyk ik daar niet een verborge be-
 „ weegmiddel heb gevonden, 't welk my zou kun-
 „ nen doen beſluiten, tot het verwerpen van eene
 „ leer, zo geſchikt om de zwakheid myner reden te
 „ vervullen: zo neeme ik die leer aan als het beste
 „ geſchenk 't welk God aan het menſchdom zou
 „ kunnen geeven; en ik zou dezelve ook dan nog
 „ aannemen, indien ik haar enkel aanmèrkte, als
 „ het beste zaamenſtel der beoeffende Wysbegeerte."

PRIESTLY: is den geleerden te over bekend, dan om van zyne byzondere naarſtigheid in het doen van proeven, en de nieuwe gedaante door hem aan eenige takken der natuurkunde gegeeven, breedvoerig te ſpreken. Dan, trekt hy de opmerking der Wysgeeren tot zich, de oplettenheid der godgeleerden is niet minder op hem gevestigd. 't Is waar de *rechtzinnige* ſchrikt van zyne gevoelens en ſchuuwd hem als een gevaarlyk ketter: doch voor ons, die niet vraagen naar iemands byzondere begrippen, maar alleen, of iemand van harte in de Openbaaring geloofd en derzelve zedelyke voorſchriften boven alles waardeert; voor ons, is *Doctor* PRIESTLY een oprecht Christen.

DE LUC! wie zal dees vermaarden man den lof van een voortreflyk Wysgeer weigeren? By de kennis der natuure voegt hy ook die der geſchiedeniſſen en van 't menſchlyk hart. Zyne achting voor de ſchriftuur drukt hy in deeze woorden uit: "Het is alleen
 „ gods-

„ godsdienst die in myne oogen eene groote waarde
 „ byzet aan de wetenschappen, door my beoeffent.—
 „ Vooraf verklaare ik, dat het onmiddelyk besluit en
 „ 't gevolg van het natuurkundige gedeelte van dit
 „ werk (*Lett. Phys & Morale &c.*) dit is: dat het
 „ eerste der H. boeken de waare geschiedenis der
 „ waereld vervat.”

AGTSTE HOOFDSTUK.

*Over de oorzaaken van het vooroordeel tegens
 de Wysgeeren, als begunstigers van
 het Ongeloof.*

Indien men den Godsdienst en de Wysbegeerte uit het regte gezichtpunt beschouwd, dan moet het ons verwonderen, hoe iemand, de beoeffening der laatste, met de handhaavinge des eersten strydig heeft kunnen achten. Nochtans is dit eene vry algemeene dooling; eene dooling, die, om haare schadelyke uitwerkzelen, door elke menschenvriend moet te keer gegaan worden. Uit verschillende oorzaaken voortvloeiende, heeft zy onderscheide gevolgen. De man van smaak

smaak, die nooit ernstig de leer noch de bewyzen der Openbaaringe onderzocht, zal zich zo dra niet inbeelden, dat twyfelen en van de volksvooroordeelen aftewyken, de kenmerken van een fraai vernuft zyn, of hy zal zich zyn wankelend geloof door eenige schitterende tegenwerpingen ontvoeren laten. De dweeper, die alles blindeling aanneemt of verwerpt, om dat hy nooit zelve denkt, behoeft maar eens in het denkbeeld te komen, dat de weetenschappen de voedsterlingen der bedorve reden zyn, en hy zal haare beminnaars hartlyk haaten. Vooroordeelen van deezen aart, die de eigenliefde streelen, of de inbeelding voeden, vinden allerwegen grond en schieten welig op. Het is, om dezelve uittērooijen, niet altoos voldoende, de waarheid naast hen te plaatzen: men behoord hen geheel te ontwortelen, en de bronnen die hen voeden, als vergiftigende te leeren kennen. — Om deeze rede bepaalen de ZEER GELEERDE LEDEN VAN HET BEROEMDE GENOOTSCHAP, ONZEN aandacht nog by *de ontvouwinge der oorzaaken, waaruit het haatlyk vooroordeel, dat de beminnaaren van wysgeerige weetenschappen vrienden van het ongeloof zyn, eigenlyk ontstaa; — en dat, zo wel ter waarschuwinge voor de Wysgeeren, als ten bewyze van de ongegrondheid van dit vooroordeel.*

§ 1.

De EERSTE oorzaak is toetekennen aan die algemeene fout in ons oordeel, om een onbepaald gevolg te trekken uit het geen niet dan in zekere maate waar is. Onbetwistbaar vind men voortreflyke Wysgeeren,

Hh

die

die of openlyk, of meer bedektlyk blyken gegee-
 ven hebben, dat zy de Openbaaring niet hooger dan eene
 nuttige volksdwaaling hielden. De bron van dit on-
 geloof altoos in een boosaartig harte te zoeken, is
 zeer liefdeloos en valsch. De zugt tot waarheid kan
 wel eens de naaste aanleiding tot de dooling zyn.
 Ons oordeel richt zich zo zeer naar ingezoge begrip-
 pen, en laat zich door ééns aangenome grondstellin-
 gen zo lydelyk bestuuren; de godsdienst wordt daar-
 enboven zo zelden vry van menschelyke byvoegze-
 len gekend, dat het zeer mogelyk zy, dat de gevoe-
 lens van even oprechte minnaars van waarheid en
 deugd, zelfs in zeer gewigtige stukken, onderschei-
 den kunnen zyn. Doch hoe verschoonelyk ook de
 oogmerken deezer *twyfelende Philosophen* wezen mo-
 gen, hun voorbeeld is nogtans ten uitersten verderf-
 lyk. Door hunne verdiensten trekken zy toejuichers
 achter zich; die liefst hen in dat geen naastreevende
 't welk de minste inspanning des geestes vordert,
 verwaandheid by onkunde voegen, en zelf die waar-
 heden openlyk durven bespotten, welken, hunne
 meergeoeffende helden, alleen zediglyk in twyfel trok-
 ken. — Dit is noch niet het eenig gevreesde kwaad.
 De vrienden van den godsdienst ondervindende, dat
 zy die zich den naam van Wysgeeren toeëigenen,
 die gronden op welken zy al hun geluk bouwen, on-
 dermynen, schrikken voor hen, als vyanden van hun-
 ne rust, en uit enkele voorbeelden tot het algemeen
 besluitende, beschuldigen zy alle beminnaars der
 Wysbegeerte van ongelooft.

Eene

§ 2.

Eene TWEEDE oorzaak van het bewuste vooroordeel, vinden wy in het onoplettend gedrag sommiger *Philosophen*. Dikwyls heb ik onder de geleerden, mannen van oeffening aangetroffen, die vernuft hooger dan oordeel schatten, en die in hunne studiën wel met eene onvermoeide naarstigheit veele oppervlakkige kundigheden verzaamelde, doch geene voldoende gronden leggende, noch met orde opbouwende, zich ook nimmer van eene weetenschap volkomen meester maakten. Geen wonder, dat de zulken door het nieuwe, door het schitterende als buiten zich zelve vervoerd worden. Het is niet vreemd hen, zelfs over de gronden van godsdienst en zedelykheid, twyfelachtig te hooren redekavelen: niet echter om dat zy die verachten, maar, om dat strydgige denkbeelden in hunnen geest als omdoolen, en de waarheid, door gebrek aan oplettendheid, geen post kan vatten. Eene sterke zet! eene geestige kwinkslag! zyn in hun de uitvloeizelen van een speellend vernuft en onbekommerd hart. — Dan zy bedenken niet, dat zy door dit alles den zwakken ergeren; en dat deeze maar al te gereed, dat geen aan de wetenschappen verwyten, 't welk alleen de onvoorzichtigheid van derzelver begunstigers verdient.

§ 3

Eene DERDE oorzaak legt, in het gedrag der geleerden in het algemeen. Zy jaagen ééne weetenschap driftig na, doch verwaarloozen alle overigen. Hier

mede noch niet te vreden, willen zy hunnen afgod offers toebrengen, die zy eerst voor de altaaren van andere goden gerooft hebben; zy waanen, dat hun gesticht des te luisterryker zal pryken, naar dat het meerder op de puinhoopen van anderen gebouwd is. Welk eene verkeerde en dwaaze handelwyze! Alle weetenenschappen hebben immers een gemeenschaplyk verband en ééne groote bedoeling? Voortreflyke mannen hebben dit wel al voor lange opgemerkt en aangedrongen, doch het wordt noch maar al te weinig begreepen en nog minder betragt. Hoe veele *Philosophen* vind men niet, die nailyks de eerste beginzelen van godsdienst en plicht schynen te kennen? Hoord men aan den anderen kant niet dikwyls Leeraaren de schriftuur uitmuntent verklaaren en toepassen, doch die zo dra niet uit hunnen kring treden, en slegts van de eenvoudigste natuurverschynzelen spreken, of zy verraaden de diepste onkunde? — Het geen nu, dat men niet kent, kan men niet waardeeren; en wanneer wy het ons geliefden zien verwaarlozen, of hooren verachten, zyn wy maar al te genegen, om ook, het geen de ander bemind, te vermaaden. Hier van die koelheid en dikwyls heimelyke haat, waarmede Wysgeeren en Godgeleerden elkander behandelen. Dit bemerkt het gemeen: doch het zelfde gemeen altoos naar het uitwendige oordeelende, schryft het deeze vervreemdheid aan eene frydigheid van beginzelen toe; en, zo door opvoeding, als de orakelstem des Predikers, eene onbere-deneerde drift voor den godsdienst koesterende, ver-

oor-

oordeelt men de Wysbegeerte als deszelfs grootste vyandinne.

§ 4.

Eene VIERDE oorzaak leide wy af, uit het verkeerd oordeel der Godgeleerden. De waare wyze beschouwd alle wetenschappen in verband, en tracht van de meest gewigtigste zich algemeene denkbeelden eigen te maaken: doch ze allen te doorgronden buiten den kring der menschelyke krachten leggende, zo verkiest hy die studie boven anderen, welke meest met zyn talenten, smaak of belang overeenkomt. De Wysgeer zal dierhalven, zich wel verplicht achten den godsdienst ernstig te onderzoeken, doch hy zal zich ook met de noodige kennis te vreden stellen. Uit verkiezing, zal hy meer over *philosophische* dan *theologische* onderwerpen spreken; of geschied dit laatste al, dan zal hy meer blyken van gezond verstand dan van oeffening vertoonen. Zulks stoot den driftigen Godgeleerden; die eeuwig den mond van geloofszaaken en van bevindingen vol heeft. By deeze moet *Sion* alleen wonen! zyn ryk is het eenige ryk der waarheid; alle overige kennis is waereldsch en schadelyk. — Om de ongegrondheid van dit haarelyk vooroordeel als te gevoelen, behoeft men maar te vraagen, hoe veel toch de meeste *Commentariën*, *Dochmatische systema's* en *Dispuuten*, tot verlichting van den geest, verbetering des harte en aanwas van gelukzaligheid toegebracht hebben? De hervormer onzes tyds, de schrandere STEINBARDT zal deeze vraag best beantwoorden. Uit zyn veel bevattend

werk zal men het wyde verschil, tusſchen het zulvere *Wysgeerige Christendom*, en die weetenschap, welke men *Godgeleerdheid* noemt; duidelyk ontdekken. Waarlyk de mensch behoëft, om te weten wat hem te gelooven en te betrachten ſtaat, geen vermoeijend onderzoek te werk te ſtellen: zyn eige reden zal hem, in het woord van God, een effen pad aanwyzen. Dat de vriend van waarheid en deugd, de ſchriften van een JERUZALEM, met oordeel, en een *Grandison* of *Clarisse*, met gevoel, leeze, en hy kan voor altoos alle afgetrokke zaamenſtellen van godgeleerdheid, alle dorre ontledingen der zedenleer veilig uit zyne tegenwoordigheid verbannen.

§ 50.

Eene vyfde oorzaak mag men daarin ſtellen, dat de Wysgeer zyne toeftenning moet weigeren aan gevoelens, die de rechtzinnige als grondzuilen des geloofs beſchouwde. Het geloof der meeste menſchen rust op gezag, en niet op eige overtuiging: een wysgeerige geest, integendeel, neemt nooit blindeling de leerſtelzels van anderen aan; hy duld geen heerſchappy over het geweten; hy onderzoekt zelve, en zyn onderzoek geſchied met eene grootmoedige onbekrompe vryheid. — Voorts: heeft ook onze ſmaak en algemeene wyze van denken zeer veel invloed op ons oordeel in byzondere zaaken. Hier van dat de beſchouwer der natuure, veel voortreflyker denkbeelden van den Schepper, de eindoogmerken der ſcheppinge, de vermogens en het geluk van redelyke we-

wezens zal koesteren, dan die laage ziel, welke de zegeningen der godlyke goedheid schandelyk veronachtzaamt en het gantsche heelal cynsbaar maakt aan de belangen van het *menschelyk geslacht*. De Historiën, de taalkennis en oordeelkunde zullen den Wysgeer de schriftuur met een geheel ander oog doen leezen, dan zulks door de Godgeleerde, die er zyn eigen zaamenstel in vind, om dat hy 't er in vinden wil, geschiedt: daarenboven door ondervinding wetende, hoe moeilyk het is de waarheid, wanneer zy ehkel beschouwelyk is, uitte vinden; bewust, dat een zelfde zaak onderscheide zyde heeft; ziende, dat bespiegelende leerstellingen niet altoos invloed op de zeden hebben, en overtuigd, dat God op het hart en niet op het geloof ziet; — de Wysgeer, dit alles bezeffende, kan nooit zulk een blinden ieveraar voor eene *secte* worden, dat hy allen, die anders denken, haaten of verdoemen zou! — Edoch, het is juist deeze verdraagzaamheid, welke door bekrompene zielen, voor onverschilligheid, ja voor heimelyk ongehoof uitgekreeten wordt.

§ 6.

Eene *ziesde* algemeene oorzaak waar uit het haatlyk vooroordeel tegens de Wysgeeren, als vyanden van den godsdienst, ontstaat: is, dat men van de *hypotheesen* des *Philosooph's* tot zyne godsdienstige gevoelens besluite. — Deeze gevolgtrekking is liefdeloos en dwaas. — De waarheid is wel ongetwyfeld maar één, en hierom kan eene stelling niet *Philosophisch* waar, doch *Theologisch* valsch, zyn: edoch, zo lang

lang ten minsten behooren wy ons voor nadeelige gevolgtrekkingen uit eens anders gevoelens, zorgvuldig te wagten. — Doch al is het, dat wy overtuigd zyn, dat iemand in zyne wysgeerige en godsdienstige begrippen de overeenstemming tracht te bewaaren, dan nog zullen wy van de eenen tot de anderen met geene voldoende gewisheid kunnen besluiten. De rede hier van is zeer klaar. Het geen de een voor bewezen en waarachtig houdt, komt den anderen verdacht of ongegrond voor. — Laat ik myn gezegde met een voorbeeld mogen ophelderen. — Het is eene begunstigde stelling van den *Heere* PRIESTLY, dat alles wat bestaat stoflyk, gevolglyk ook onze ziel stof zy. Wat nu zal iemand die zyn geloof aan de eeuwigheid, ook op de onstoflykheid der ziele gegrond heeft, van dit gevoelen moeten oordeelen? zal hy deszelfs verdediger niet aanzien voor een weeldrig vernuft, en een vyand van dien godsdienst welke het leeven en de onsterflykheid aan het licht bragt? Zal hy, die dus oordeelt, niet volmaakt volgens de regelen eener gevolgtrekkende redeneerkunde, en zal hy echter niet zeer valsch oordeelen? — En waarom? *onstoflykheid* en *onsterflykheid* zyn by hem twee onafscheidbaare zaaken: terwyl de schrandere PRIESTLY juist dit verband ontkendt; — en zie daar de rede waarom een Wysgeer schrikbaarende gevoelens kan koesteren, en nogtans een braaf mensch en een oprecht Christen zyn kan.

Nog kan het geval dus zyn: Iemand kan het verband der wetenschappen erkennen, en evenwel eene
stry-

strydigheid in zyne wysgeerige en godsdienstige denkbeelden dulden; om dat het hem aan de bekwaamheid of den moed hapert om zyn onderzoek doortezetten. Wy allen bezitten immers niet een even schrandere doorzicht, niet denzelfden gelukkigen geest van ontwikkeling? en hierom kan ook hy, die de waarheid in oprechtheid zoekt, wel eens op zynen weg een hinderpaal aantreffen, die hy uit angstvalligheid ontwykt; schoon heimelyk wenschende, dat het pad effener ware. — Zal men nu den zodanigen verdenken of veroordeelen? Neen! Ik, voor my, wil hem liever de vriendlyke hand van opbeuringe toereiken, en ook daar mynen naasten verschoonen, waar de grootste blyk van menschelyke zwakheid te ontdekken zy.

B E S L U I T.

Schoon wy geen byzondere tegenwerpingen opzettelyk aanhaalden, wy hielden ze nogtans in het oog, en vleijen ons ook de voornaamsten te hebben weggenomen. Zo echter iemand naar de oplossing van eenigen te vergeefs mogt zoeken, hy bedenke, dat het eigenaartige character eenes Wysgeers dit is: eerst met verstand te twyfelen, dan, onpartydig te onderzoeken; met dat onderzoek aantehouden tot dat het

oordeel kan beslissen; doch zulks eenmaal voleindigt zynde, dan het verkregen licht door geen nevelen te laten verduisteren.

Zo de zwakke broeder zich aan eenige byzondere plaatzen mogt geërgerd hebben, en gelooven, dat het geen verdediger van den godsdienst past, dus vry te schryven: het zou veelligt vrugteloze moeite zyn my voor zynen rechtbank geheel te willen zuiveren: maar dit dunkt my kan ik ter zyner geruststellinge aanmerken, dat juist deeze verwydering van de heerschende gevoelens, de krachtigste waarborg voor myne oprechtheid is. Immers: toonde ik te weinig moed of te veel loosheid te bezitten, dan om vooroordeelen, die om hunne algemeenheid als een eerwaardig aanzien verkregen hebben, te keer te gaan; men zou ligtelyk myn betoonden iever aan Priesterlyke heerschzugt of eigenbelang, en dus aan min edele beweegredenen dan waarheidliefde kunnen toeschryven. — Het was zelfs de bewustheid myner onafhangelykheid welke my moed inboezemde om tot Wysgeeren te spreken, en my des te eerder besluiten deed, myne zwakke poogingen aantewenden, om aan hunnen vryen en edelen geest, de Openbaaring in dat zuivere en beminnellyke licht voortestellen, als zy zich aan mynen eigen geest vertoond. — In hoe verre ik in deeze poogingen daadelyk geslaagd ben: laate ik aan het onpartydige oordeel, van U: ZEER GELEERDE MANNEN! nedrig over.

E I N D E.

A N T W O O R D

O P H E T

V O O R S T E L ,

VORDERENDE TE BETOOGEN,

DAT DE WAARE WYSGEERTE, UIT HAAREN
EIGEN AART, OP GEENERLEYE WYZE
GESCHIKT IS, OM HET GEZAG DER OPEN-
BAARINGE TE ONDERMYNEN, EN DAT
EEN DOORGEEOFEND WYSGEER,
IN DEN STERKSTEN ZIN, EEN
WAAR CHRISTEN ZYN KAN.

DOOR DEN EERWAARDEN HEER

LAURENTIUS MEYER,

*V. D. M. IN TWYZEL EN KOOTEN, ONDER HET CLASSIS
VAN DOKKUM, EN LID VAN DE HOLLANDSCHE
MAATSCHAPPT DER WEETENSCHAPPEN
TE HAARLEM.*

Aan wien de DERDE ZILVEREN EERPRYS door de Heeren
Directeuren van TEYLER'S NALAATENSCHAP
is toegewezen.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RESEARCH REPORT

NO. 1000

BY

ROBERT H. BROWN

AND

JOHN H. HARRIS

CHICAGO, ILLINOIS

1954

1954

B E T O O G.

DAT DE WAARE WYSBEGEERTE, UIT HAAREN EIGEN
AART, OP GEENERLEYE WYZE GESCHIKT IS, OM
HET GEZAG DER OPENBAARINGE TE ONDER-
MYNEN: EN DAT EEN DOORGEOEFFEND
WYSGEER, IN, DEN STERKSTEN ZIN,
EEN WAAR CHRISTEN ZYN'KAN.

Eene vraag, die der menschelyke natuur zoo veel *voorloopt-ge bedenkingen over dit voorstel*
aandoet, terwijl ze tevens den kristelyken gods-
dienst op zynen rechten prys waardeert, kan nimmer,
kan, in, deeze dagen ook niet genoeg, overdacht en
behandeld worden. — Haar belang en haare nuttig-
heid pryst zich, ten aanzien van, die beide onder-
werpen, en dus van beide kanten, by elk weldenkend
mensch even sterk aan. — En was men voorheen
met een schadelyk vooroordeel daaromtrent ingeno-
men, het geen ook nog maar al te veel in deeze ty-
den heerscht; daar door wordt dit onderzoek nood-
zaakelyk, en eene bondige en leerzaame verhandeling
over dit voorstel gewigtig.

Met die inzichten en gevoelens, zoo wel als met
een warm hart by het indenken en nagaan van dit

onderwerp, begaf zich de schryver van deeze verhandeling, niet aan het onderzoek, dewyl de zaak by hem ondersteld wierd, en op overtuigende gronden aangenomen was; maar, op de uitlokkende nodiging van het Godgeleerd Genootschap van wylen den Heere TEYLER, aan het opstellen van het geene hem daaromtrent voorkwam: of hy anderen daar door nuttig zyn mogte, en dit is de wensch van zyn hart, zyn doel in deeze pogingen.

§. I.

*Tweeledi-
ge verdee-
ling van
't zelve.*

Eene opheldering van dit voorstel zouden wy voorby kunnen gaan, dewyl het zoo duidelyk is, dat elk, die de woorden slechts verstaat, den zin en de mening daar van gereedlyk zal inzien, en het betoog hier voornamlyk de zaak is, die bedoeld word. Dan dewyl ons daar by eenige noodige aanmerkingen, die wy by het betoog onderstellen moeten, in de hand zullen vallen, hebben wy best geoordeeld het voorstel eerst by de stukken te moeten nagaan, om dan het bedoelde betoog op te maken.

Ook moeten wy dit voóraf nog aanmerken, dat de inhoud van dit voorstel als tweeledig behoore beschouwd te worden; naardemaal er eerst betoogd moet worden, *dat de waare Wysgeerte, uit haar eigen aart, op geenerley wyze geschikt is, om het gezag der Openbaaring te ondermynen.* — en ten tweeden, *dat een doorgeoeffend Wysgeer, in den sterksten zin, een waar kristen zyn kan.*

Dan deeze beide leden zyn zoo naauw aan elkander,

der, en in zulk een hecht verband verknogt, dat het eene zonder het andere niet bestaan kan, en het eerste betoogd zynde, den weg baant, om met volle overtuiging de waarheid van het laatste te kunnen doorzien. Terwyl men het laatste niet voor bestaanbaar met de waarheid zal kunnen houden, of men zal ook even daarom aan het eerste zyne toestemming niet weigeren kunnen. Om echter de duidelykheid in ons betoog, zoo veel mogelyk, te behartigen, zullen wy dit gemelde onderscheid in het oog houden, en hierom het eerste lid eerst te overwegen voor ons neemen.

§. II.

En hier moeten wy terstond een onderscheid maken tusschen de *wysgeerte* zoo als ze *natuurlyk* is, en zoo als ze door eene kunst-behandeling in het een of ander stelzel is ingekleed. De eerste is niet anders dan het natuurlyk den menschen eigene, en hen van de dieren onderscheidende vermogen der rede. En hieromtrent laten zich, gelyk ook ten aanzien der uitwendige zinnen, zeer merkelyke trappen van onderscheid in de menschen ontdekken; naardemaal door de opvoeding, onderwys, gezelschap, verkeer, oefening en andere omstandigheden dit vermogen minder of meerder bespeurd word, en wat het wezenlyke daar van aangaat, eenvouwig, en in allen en altoos aan zich zelve gelyk. Hierom word ze ook wel de *wysgeerte* van den gemeenen man genaamd.

Hier van onderscheiden wy de *kunst-wysgeerte*, die wy,

onderwerp, begaf zich de schryver van de deling, niet aan het onderzoek, dewijl hem ondersteund wierd, en op overgenomen was; maar, op de aanmerking van het Godgeleerd Genootschap te VLYLER, aan het openbaar oordeel van de lezende wereld, kwam: dat het niet mogelijk was, en dat het niet in deze

Tweeledi-
ge verdee-
ling van
't zelve.

Eene oor-

by kun-

die

nir

— Dan, hoe deze
wijsheid genoegzaam onderscheide werde, (b)
en op welke gronden de wysgeerte den eersten men-
schen, den Aarts-vaderen, enz. ontzegd worde, hoe-
wel de menschen van hunnen oorsprong af met de
rede van God begunstigd wierden, kunnen wy niet
doorzien. En dat de blyken van wysheid, die tot
een eeuwig geluk leiden, en in den eersten mensch
bespeurd wierden, van eene godlyke openbaaring
moesten afgeleid worden, en Adam eerder tot een
profeet dan tot een wysgeer maakten (c) voldoet ons
ook niet; want wat zal er dan voor eene, van God
den

(a) *Introduç. ad Histor. Philos.* § 1.

(b) *Sapientia secundum ejus definitionem, rerum ad hominis felicitatem fa-
cientium cognitionem et rectam applicationem postulat. Ibid.*

(c) *Ibid.* Per. I. Part. I. Libr. I. C. 2. § 2, 3.

den mensch medegedeelde, rede overblyven? Hoewel hy deeze van tyd tot tyd door oeffening tot meerdere volmaaktheid moest zoeken te brengen.

§. III.

Dan anders dagt en onderscheidde hieromtrent de Heer J. A. ERNESTI, die den oorsprong en waare wysheid in 's menschen oorsprong zelve zegt. De eerste menschen, schreef hy, zyn uit de handen van God, den besten vader voortgekomen, die geenzins zyne kinderen anders, dan met eene bekwaame gids, de wysheid namelyk, voorzien in de vreemdelingschap van dit leven zenden wilde. Zyne goedgunstige voorzienigheid kon niet gedoogen, dat zy zonder deeze leidstar op de onbekende wegen van deeze gewesten zouden omdoolen. Van 't begin af is er geen volk geweest, waaronder men niet nu en dan, en vooral by deszelfs opkomst menschen vond, die door eene uitnemende wysheid voor hun geslacht nuttig, en tot verwondering geweest zyn, die aan hunne maatschappy wetten gaven, zeden leerden, orde invoerden, het gemeene welzyn, ook door andere voordeelige uitvindingen en bestellingen bevorderden: die voor hun vaderland en het menschelyk geslacht tot een zegen waren. Deeze waren eigenlyk de geene, welke van alle tyden af voor wyzen gehouden wierden, stichters van gemeenebesten, wetgevers, regeerers, beschermers, — wysgeeren. (a) — Hy bewyst ook,

(a) *Prolus de Philosophia vita. Opusc. Orator. p. 157.*

ook, dat het woord *wysgeerte* (*Philosofie*) van de oudste tyden af, van welken ons de narichten geboekt zyn, dus is gebruikt geworden. (a).

En het onderscheid zelve laat zich genoegzaam uit alle de deelen der kunst-wysgeerte aantoonen. Men behandelt immers al veel eene zoogenaamde *natuurlyke zedekunde* (*Logica*) in onderscheiding van deeze, naar zekere kunst-regels en bepaalde voorschriften afloopende, wetenschap. — Men laat, ter verklaring van de *geestkunde*, doorgaans de waarnemingen, die elk maaken kan, voorafgaan (*Psycho-logia empirica* genaamd), om daar uit de meer beschaafde, en die waargenomen verschynzelen verklaarende redelyke geestkunde (*Psycho-logia rationalis*) te bouwen. — Dus moet men ook door waarnemingen, proeven en herhaalde ervarenheid in eene gegronde *natuurkunde* vorderingen zoeken te maaken. — Nopens de *wiskunde* is het op die zelfde wyze gesteld: menschen, die nooit rekenen geleerd hadden, ziet men dikwyls met eene groote vaardigheid sommen, die hun voorkomen, en naar het hun noodig is, uitrekenen: kundige bouwlieden vindt men ook onder zulken, die nooit de regelen der kunst beoeffend hadden: de *sterrekunde* heeft ontegenzeggelyk haaren oorsprong uit overgeleverde waarnemingen. — En, om niet meer aan te haalen, die een zedelyk gevoel in ernst voorstaan, zullen niet nalaten, de wysgeerige *zedekunde* ook als eene natuurlyke kundigheid, die vroeger in

ons,

(a) *Prologus de Philosophia vicia. Opusc. Orator. p. 159.*

ons, dan het leeren beoeffenen van regels en wetten, ofte derzelver duidelyke kennis, is, in dien zin, in welken wy thans een onderscheid maaken, beschouwen.

§. IV.

Zal men nu bepaalen, welke van beiden hier gemeend zy, en als het onderwerp in dit voorstel, en by dit onderzoek moete aangemerkt worden; dan laat zich hier naauwelyks eene keuze maaken. Dewyl wy hier de eene naauwelyks van de andere kunnen afzonderen: dewyl ook reeds vroegtydig onder de menschen door de kunst beschaafd is geworden, het geene de natuur hun van zelve leeraarde en deed kennen. — De laatste echter, ofte de wysgeerte door de kunst behandeld, en in het een of ander, meer of min geregeld stelzel gebragt, moet hier voor 't naast in 't oog gehouden worden. Want omtrent deeze zyn die vooroordeelen meest ontstaan; en al het na-deelige, 't welk der openbaaring van de wysgeerte ooit is aangebragt, heeft men aan deeze voornaamlyk, ja enkel te wyten: gelyk ons vervolgens ook nader blyken zal. — Echter meenen wy, dat deeze zoo veel als mogelyk van geene behoudende, en zoo min als mogelyk, daar van afwykende, voor het onderwerp van dit voorstel moete gehouden worden.

§. V.

Word echter, door de omschryving van eene *waare* De waare wysgeerte, het onderwerp van dit geëischte betoog is in geen byzonder nader bepaald, wy krygen daar door eenen wenk, om

wysgeerig
stelsel te
vinden.

geen valschelyk zoo genaamde wetenschap daar mede te verwarren: tevens ook om geenzins dit of dat begunstigd stelsel van wysgeerte, 't zy van oudere, 't zy van nieuwere wysgeeren, er voor te houden. Want deeze hebben van tyd tot tyd zich in zoo veele secten verdeeld, en de sterke voorstanders, of styve aanklevers uitgeleverd van deeze of geene byzondere gevoelens, denkwyze, benaamingen en orde, van welken men zich bediende, om deeze of geene meningen in zyn begunstigd leerstelsel te brengen, en het aan een te schakelen. Verre moet het dus van ons zyn, dat wy hier het gezwets eener aloude en vry algemeene *oosterfche wysgeerte*, die in Chaldaëa, Syrië, Perfië, Egipte en elders zich zoo zeer verspreid had, met dien eerwaardigen naam zouden bestempelen. — Of dat wy hier op de droomen van eenen EPIKUR, in hoe fraay een gewaad LUCRETIVS in laater tyden die ook poogde in te kleeden, het oog zouden slaan — of dat wy de meningen van PYTHAGORAS voor onze rekening zouden nemen — of over het geheel de leeringen van PLATO by dit onderzoek zouden omhelzen — of aan de byzondere stellingen van ARISTOTELES ons zouden verlaaven — of by het stelsel der *Stoiken* ons zouden bepaalen, om dat men 't geene hier nopens dit bepaalde onderwerp gevraagd is, en betoogd moet worden, rond te krygen — of welken ons uit de vroegere eeuwen ook bekend mogen zyn, die — zoo weinig als het, in latere dagen, en ook in deeze eeuw nog by veelen zoo zeer begunstigd, wysgeerig stelsel van, den zoo
zeer

zeer om de wysgeerte verdienden, DES CARTES, die in de hervorming en beschaving deezer edele wetenschap zoo zeer zich heeft afgesloofd, hier tot een onderwerp kunnen gekozen worden.

§. VI.

Want in alle deeze wysgeerige stelzelen, hoewel van zulken, die de openbaaring schynen wilden, of voorgaven te eerbiedigen, dikwyls omhelsd, kunnen wy echter, buiten eene blinde en styve aankleving, de waare wysgeerte niet vinden. In allen is, min of meer, het geene zoo vlak strydig is tegen, en volstrekt onbestaanbaar met de openbaaring, dat wy, by het omhelzen van geene, veele gewigtige grondwaarheden en leerstukken van deeze eensklaps zouden moeten vaaren laten niet alleen; maar ook, ten aanzien van onze handelingen, eenen geheel anderen weg zouden moeten betreden, dan ons in de rolle der godlyke openbaaring is aangewezen. Wy zouden, by gevolg, ook geheel andere uitkomsten van onzen weg, dan wy, als redelyke schepzelen, billyk wenschen moeten, ontwaar worden.

Want, om dit kortlyk by de stukken te toonen, nimmer kan een, by wyze van een uitvloeizel uit de Godheid, bestaand heel-al, of de verbeelding, dat onze zielen en andere geesten als zoo veele deeltjes van den vader der geesten moesten doorgaan, met den duidelyken inhoud der openbaaring, die hier het wezenlykst en een oneindig onderscheid tuschen beiden leeraart, overeengebragt worden. En hoe zeer

is niet die grootſche verbeelding van zulk een verhevenen oorfprong in ſtaat, om alle waare nedrigheid, de hoofddeugd der openbaaring, uit het hart te verbannen? Hoe troostloos moet eindelyk ook de verwachting van zulke ellendige wysgeeren zyn, die, geen waarachtig onderſcheid tuſſchen zedelyk en natuurlyk goed en kwaad erkennende, en de eerſte oorzaak godſlasterlyk van dit betichten, zoo weinig immers grond van hoop kunnen hebben, van in God te zullen wederkeeren, als ze, met eenigen ſchyn van reden, zich verbeelden kunnen daar uit geſproten te zyn. — Even zoo weinig kan ook eene, enkel by toeval en uit eene zamengroeiing van ondeeltjes opſtaane, en van de Godheid niet afhangelende en geregeerd wordende, wereld met de leere der openbaaring beſtaan: of de noodige gronden tot behartiging van plichten en deugden, by de verbeelding van eene onverſchillige Godheid uitleveren: ja, in de plaats van troost, zal dit wandrogtlyk ſtelzel deſzelfs grootſte voorvegteren wel eens wanhoopig de handen aan hun zelve doen ſlaan, gelyk LUCRETIVS en andere deden. — En dewyl deſelfde zwaarigheden, die wy aanſtonds in de oosterſche wysgeerte vonden, ook het ſtelzel van PYTHAGORAS drukken: dewyl hier nog de zoo zeer beruchte zielsverhuizing bykomt, zoo laat zich hier van, in dit opzicht ook geen gunſtiger oordeel vellen.

Even zoo weinig kan een eeuwige wereldſtof van PLATO, — en nog minder eene zelf eeuwige gedaante der wereld, die volgens ARISTOTELES, uit onein-

di-

dige voortteelingen en ondergangen, ten aanzien van de haar zamenstellende deelen bestaan zou, met het leerstuk der openbaaring, aangaande de schepping van 't heelal uit niet, immer instemmen. En te minder, naardemaal de zedenleer van geenen of in het dweepachtige valt, of harsfenschimmig is: en van deezen alleenlyk de deugden der burgerlyke maatschappij voorschryft; waarom dees beiden zeer gebrekkig en onvoldoende zyn.

Moeten wy in het Opperwezen de volmaakste vryheid eerbiedigen, en ons zelven, gelyk mede andere redelyke schezelen, als vrywerkende wezens aanmerken, welken de schepper tot bevordering van hun geluk, met hartstochten voorzag, en de zorg voor hun lighaam ook beval: hoe zeer, en hemelsbreed verschilt dan het beschouwend en onze handelingen bestuurend deel der openbaaring in deezen van de wysgeerte van ZENO en de *Stoïken*? Om geen andere onbeslisbaare strydigheden aan te haalen, die by dit, ten aanzien der zedenkunde in de vleijendste gedaante aan den oppervlakkigen beschouwer zich vertoonend en vaak in verwondering hem wegrukkend leeren zedenstelzel zich opdoen.

Houden wy eindelyk voor zeker, dat de wezens der dingen, dat zedelyk goed en kwaad, niet door eene wilkeurige bepaaling, zelf van den Schepper, maar door hunnen eigen en inwendigen aart, dat ze eeuwig en onveranderlyk zoodanig zyn: dan zullen wy, op de voorlichting der openbaaring, naar waarheid denken en veilig handelen; doch in tegengestelde
ge-

gevoelens van wysgeeren, die met CARTESIUS, of andere twyfelaaren, deeze waarheden tegenspreken of ondermynen, nimmer kunnen berusten, en eene wysgeerte, die zulk een mengzel heeft, voor de waarre niet houden.

§. VII.

*Hierin ligt
a) eene
eerste oor-
zaak van
het voor-
oordeel te-
gen de
wysgeerte.*

En mogelyk is het, om hier, op eene ons gepast voorkomende plaats, de oorzaaken van het vooroordeel, het welk hier tegen gegaan word, te onderzoeken, hier van daan, dat de wysgeerte in vergelyking met de openbaaring, op zulk een kwaad woord gebragt, en by veelen als onbestaanbaar met, of frydig tegen dezelve beschouwd en uitgekreten is. Hier is ook wel geen twyfel aan, wen wy slechts de lotgevallen der wysgeerte; haaren wederkeerigen invloed op den godsdienst, en het bericht der kerkelyke gedenkschriften daaromtrent nagaan.

§. VIII.

*Waarom-
trent ten
aanziene
der Jooden
niet veel
te zeggen
valt.*

Hoe het, in dit opzicht, onder de Jooden voor de tyden van des Zaligmaakers verschyning gesteld geweest zy, is vry wat donker. Zoo veel wy kunnen nagaan, heeft de natuurlyke wysgeerte in vroegere tyden onder hun plaats, en de openbaaring de overhand gehad. Dat ze in die vroegere tyden het een of ander wysgeerig kunststetzel zouden aangenomen hebben, blykt ons niet. Maar hier voor schynt meer grond te zyn, en veelen denken, dat de Heidenen, en vooral de Grieksche wysgeeren, om wysheid en geleerdheid na het Oosten en vooral na Egipte, rei-

reizende, met de Jooden verkeerling gehad, en veel van hun kunnen overgenomen hebben: byaldien niet door gerucht en overlevering, kon echter de Griekſche vertaaling der Joodſche wetboeken hun daartoe onbelemmerde aanleiding geven.

Dat de Sadduceen aan het Epikuriſch ſtelzel zouden verſlaafd geweest zyn, gelyk JOSEPHUS ſchynt aan de hand te geven, dat is veellicht meer eene on-eigenlyke ofte trophiſche uitdrukking, om den Heidenen, door eene vergelyking, zyn ſtuk op te helderen, (a) dan wel in den ſtrengſten letterlyken zin te nemen. Dat zal veellicht ook met zoo veel grond wel niet kunnen beweerd worden, dan dat de algemeene zedenloosheid en het verderf der menſchen, het gewillig involgen van zinnelyke driften, de overhelling tot weelde en vermaak een gedeelte van het Joodſche volk, na dat men de bygelovigheid der voorvaderen, in die buitensporige verzotheid op de afgoden en afgodery verlaaten had, tot ongeloof, tot eene ſoort van godverzaaking, zal hebben doen overflaan, en, om daarby gerust te leven, zulke ſtellingen, tegen de beginzelen van de rede en openbaaring aanloopende, hebben doen omhelzen, die ter koestering van weelde en een losbandig gedrag dienen

(a) *Antiquit.* L. XX. C. 8. En van dat kunstgreepje bediende zich deeze ſchryver wel eens meer, om de gebeurtenisſen der gewyde hiſtorie, en zelf de grootſte wonderen, welken hy verhaalt, met deeze of geene daar naar wat zweemende narichten uit de ongewyde hiſtorie te vergelyken. Dus vergeleek hy b. v. den doortocht der Israëlleren door den Arabiſchen zeeboezem met het geene Alexander de groote by de Pamphiſche zee ondernam.

266 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

nen konden en voedsel gaven: gelyk het meermalen onder sterfelingen gebeurt.

Dan indien deeze natie, zedert derzelver herhaalde overwinningen door Alexanders opvolgeren, de Egyptische en Syrische Koningen, en haare verftrobijingen vooral in Egypte, iets van de ftelzelen der Oosterfche en verbasterde Pythagorifche wysgeerte mogte overgenomen hebben, gelyk de Heer J. BRUCKER (a) van oordeel is, die ook zommigen van deeze tyden voor aanhangeren van het Platonifch, toen in Egypte, en vooral in de fchool te Alexandrië zeer begunftigd, ftelzel houdt, waar van men ook PHILO en JOSEPHUS tot getuigen heeft; dan valt daarop het zelfde ook aan te merken, het geene wy hier boven (§. VI.) reeds hebben opgegeven.

§. IX.

*Maar
overvloede
dig uit de
kerkelyke
gefchiede-
nis van 't
N.T. met
opzicht op
het ftelzel
van EPI-
KURUS.*

Meer licht geeft ons de historie, om, zedert de tyden van Kristus, de lotgevallen der wysgeerte in vergelyking met de openbaaring, en vooral de Kristelyke, te kunnen nagaan. Hier blykt het by de ftukken, dat, wanneer men het een of ander byzonder wysgeerig ftelzel voor de waare wysgeerte aannam, de openbaaring er altoos by lyden moest: waar door dan doorgaans, het geene enkel de fchuld was van zulk een wysgeerig ftelfel, op rekening van de wysgeerte in 't algemeen gebragt wierd.

Dus valt het niet te verwonderen, dat, wanneer
men,

(a) L. c. *Period. II. P. I. L. I. C. 1.*

men, naar het gevoelen van EPIKUR, de Godheid zich verbeeldt, als in ledigheid en eene werkelooze rust haar leven slytende, en met ondermaansche dingen, of zelfs alles buiten haar zich geheel niet bezig houdende: wanneer men dus de schepping ontkent, de voorzienigheid lochent, alles aan een blind geval toeschryft: wanneer dit gevoelen de overhand had en doorgedreven werd, en men dit voor de wysgeerte houdt: wanneer men ziet, dat een LUCIANUS, een wysgeer van dezen stempel, in zyne hekelschriften, den Kristelyken godsdienst, hier en daar met zwarte trekken brandmerkt, beschimpt en in een belachelijk licht zoekt te stellen; — dat een CELSUS met opzet en zoo veel omslags aan de werelt vertoont, hoe veel hy aan dien godsdienst had uit te zetten, welken hy tegengaat, en was het mogelyk den bodem zigt in te slaan; dat dan, en daar door een aankleever aan de openbaaring die wysgeerte als onbestaanbaar met dezelve, en derzelver voorstanders veroordeelde, als schuldig aan een toeleg, om de openbaaring te ondermynen, haare leer, en den daar in voorgeschreven godsdienst van al het gezag te berooven en omver te werpen: dat een ORIGÈNES met recht daar tegen de openbaaring der Kristenen manelyk verdedigde. Men ziet dus, dat dit oordeel, hoewel eenzydig, in een zeker opzicht echter, naar waarheid is, dat deeze wysgeerte met de openbaaring niet bestaan kan.

§. X.

*Als ook
dat van
PLATO en
ARISTOTE-
LES en
derzelver
gepoogde
vereeni-
ging.*

Op dezelfde wyze ging het ook, toen de voorstanders van het Platonisch stelsel tot den Kristelyken godsdienst, en uit een zucht om Heidenen te winnen, zelf ook uit vooringenomenheid met hun oude en ingezogen gevoelen, de openbaaring met die wysgeerte over eene leest poogden te schoeijen, en de H. schriftuur en leerstukken van het Kristendom zoo poogden te verklaren, maar tevens ook het een en ander zoo verdraaiden, zoo plooiden, niet zelden ook besnoeiden en verminkten, dat ze eindelyk die gezogte overeenstemming ten voorschyn bragten. — Niet anders kon het zich ook toedragen met de wysgeerte van ARISTOTELES, toen die op haaren tyd onder de Kristenen zoo grooten ingang vond, zoo zeer verheven en opgevyzeld wierd, dat men uit die oude achting voor, en aankleving aan dezelve in het vervolg van tyd, wanneer eene diepe onkunde het Kristendom en deszelfs leeraars overmeesterd had, zelf de zedenkunde van dien Heiden, in de godsdienstige vergaderingen der Kristenen, het volk van den predikstoel voorlas en meer dan de H. schriftuur behandelde. (a) Konden nu de geene, die geen andere dan deeze wysgeerte kenden en daar by zwoeren, dezelve met den inhoud der openbaaring wel overeenbrengen, en deeze haar behoorlyk gezag behouden laten? Voorzeker zouden zy, die
op

(a) Dat dit in de XVI eeuw nog plaats had, is door den Heer VENEMA *Hist. Ecclesiast.* Tom. VI. p. 580. J. H. HOTTINGER *Hist. Ecclef.* T. V. p. 208. en meer anderen aangemerkt.

op goede uitlegkundige gronden de leerstellingen der openbaaring vasthielden, en met zulke wysgeerige beginfelen niet vooringenomen waren, deeze, als onbestaanbaar met, en nadeelig voor geene, moeten afkeuren.

En het was in de daad geen voordeel voor het Kristendom, geen zegepraal voor de openbaaring, wanneer men zich verbeeldde en zeide, dat PLATO den Grieken zoo veel dienst en nut, als MOSES voorheen aan de Hebreëen, gedaan had, wanneer men ARISTOTELES zedenkunde nevens het euangelie, nevens de leer van Kristus en de Apostelen stelde (a). En hoe zeer heeft ook, helaas! de uitkomst daar van ons gezegde begunstigd? Wanneer de treurigste gevolgen van deeze verschynzelen, de jammerlykste onlusten, grootste scheuringen en verdeeldheden, de kerk en 't Kristendom zoo deerlyk teisterden. Vooral wanneer, al van de tweede eeuw af, de Heidensche wysgeeren, vindende, dat zy tegen de bondige gronden

(a) Die overeenstemming van PLATO met MOSES had reeds JOSEPHUS geprezen, wen hy *contra APION*. Lib. II. die Grieksche wysgeeren, die omtrent God behoorlyk gedacht hadden, verheffende, PLATO als eenen navolger van MOSES beschryft. *Μαλιστα δὲ Πλάτων μεμιμῆται τὸν ἡμετέρον νομοθέτην*. &c. Dog dit is niet te verwonderen, dat JOSEPHUS, om zich by hun, voor welken hy schreef, aangenaam te maaken, dus schreef. Maar onder de Kristen-leeraars heeft EUSEBIUS *Preparat. Evang.* L. XII. & seqq. dit met opzet gepoogd te betoogen. En al vroeger had zich CLEMENS ALEXANDR. daar over dus uitgelaaten, wen hy *Stromat.* L. I. p. 342 edit. sylvburg. zich op het zeggen van NUMENIUS beroept, dat PLATO niet anders in de daad dan een Grieksch spreekende MOSES is. En op verscheiden andere plaatsen verwoont hy dien wysgeer in het zelfde licht. Dus leidt hy de Peripatetische wysgeerte, die van ARISTOTELES herkomstig is, uit MOSES en de Profeeten af. *Stromat.* L. V. p. 595. En hoe veel geleerden, zelf na de hervorming der letteren en wetenschappen, hebben niet ook dit zwak laten blyken? om nu geen MARSILIUS FICINUS, JOAN. CORNARIUS, of anderen hier voor den dag te brengen.

den der Kristelyke leer en derzelver dappere verdediging door wakkere en kundige Kristen-leeraars niets hadden in te brengen, maar zich, als van wapenen ontbloot, met schande en schaamte moesten schuilen, op dien listigen vond kwamen, om alle de oude wysgeerige stelzelen, hoe zeer voorheen ook van elkanderen verschillende, in een te smelten: toen men zich verbeelden kon, en anderen poogde op te dringen, dat ARISTOTELES wezenlyk het zelfde met PLATO en SOCRATES gedacht had, dat deeze van PYTHAGORAS en ZENO slechts in woorden, en niet zoo zeer in zaaken, meer in form, gedaante en uitwendige omstandigheden, dan wel in de wezenlyke natuur van hunne wysgeerte, verschilden. Toen dit wonderlyk vereenigings kunstje, door AMMONIUS SACCAS, PLOTINUS, PORPHYRIUS, JAMBLICHUS en meer anderen zoo sterk doorgedreven en voortgezet is. De beide laatstgenoemden althans waren zoo zeer afkeerig van de openbaaring der Kristenen, dat zy door hunne schriften, en dat wonderlyk kontrast van allerlei wysgeerige sekten voornamelyk poogden het overal veldwinnend Kristendom te dwarsboomen (a).

§. XI.

Endat
van CAR-
TESIUS,

Even zoo moest het zich in latere ryden ook toedragen, wanneer het wysgeerig stelzel van DES CARTES

(a) Opzettelyk en uitvoerig is dit stuk behandeld van den Heer MOSHEIM *Comment. de turbata per recentiores Platonicos ecclesia pace. Dissert. ad Hist. Eccles. p. 85. seqq.*

tes gedreven en de liefhebbery van veelen wierd, ^{BAYLE,}
 en men dit voor de waare wysgeerte anderen wilde ^{LEIBNITZ,}
 opdringen. ^{enz.} Geen wonder, dat van deszelfs begunstigers de inhoud der openbaaring zoo gedrongen en gewrongen wierd, dat ze zich eindelyk plooijen laaten en geven moest naar de gronden en den zamenhang van deeze wysgeerte. Geen wonder tevens ook, dat zulken, die er niet mede vereenigd waren, die over de wezens der dingen, over de natuur van goed en kwaad, anders dagten, die de dieren niet voor bloote werktuiglyke gestellen hielden, die de geduurig onmiddelyke invloeden der eerste oorzaak, by de vereeniging der ziele met ons lighaam, niet konden goed keuren, die Gods wyze oogmerken in de werken der natuur meenden eerbiedig te moeten naspeuren, en op de einden, van den Schepper bedoeld, te moeten letten, enz. dat die deeze wysgeerte, als onbestaanbaar met, en nadeelig voor de openbaaring, en geschikt door haaren eigen aart, om derzelver gezag te ondermynen, veroordeelden en verketterden: gelyk wy in ons Nederland, nog niet lang geleden, ook gezien hebben.

Of wen, ook onlangs, een wysgeerig stelzel, het welk met het gevoelen der oude Manicheën veel overeenkomst heeft, op den voorgang en het voetspoor van den beruchten P. BAYLE omhelsd wierd: wen de afgetrokkene over-natuurkundige bespiegelingen van deezen schranderen, dog omtrent de godlyke goedertierenheid zoo wangunstig denkenden en schryvenden, wysgeer met de leeringen der openbaaring
 ge-

geplooid wierden: wie zal dan niet moeten erkennen, dat hier de grootste ftrydigheid tusfchen beiden zich opdoe: en dat het gezag van deeze, door de fellingen en pogingen van geenen, ondermynd wierde? Trouwens hy zelve meende zoo vaak eene ftrydigheid tusfchen de rede, dog naar zyne byzondere fellingen geplooid, en de openbaaring, dog zoo als hy liefst wilde, verklaard, ontdekt te hebben. Hy kon er zoo zelden toe komen, om de zegepraal aan het geloof toe te wyzen.

Om nu niet te zeggen, dat het wysgeerig ftelzel van den vermaarden LEIBNITZ en den beroemden C. WOLF, wegens de natuurlyke krachten, die men in het zelve, als eigen aan de lighaamen, toefchryft, wegens die nieuwe manier, om de vereeniging tusfchen onze ziel en lighaam voor te fteflen, en wegens nog meer fellingen, veelen ook niet van fmaak is, en, als min ftrokende met de openbaaring, veroordeeld word. — Om nu ook hier niet by te voegen, hoe ongerymd het zou uitvallen, wanneer men de gevoelens van HOBBS en nog meer anderen met de openbaaring wilde vereenigen.

Juist van dien aart zyn, in hunne foort, deeze verfchynzelen, als wanneer, in 't begin van 't Kristendom, zommige Joodsch-gezinde belyders van het zelve een leerftelzel omhelsden, waarin de befnydenis en het onderhouden der Mofaïfche by plechtige wetten, als onontbeerlyk ter zaligheid, met allen yver wierd aangedrongen, en dit, hoe zeer ook afwykende van den waren Mofaïfchen godsdienst en deszelfs ech-

echte oogmerken, met het Kristendom in een gesmolten wierd. Waarby immers noodwendig de leer van Kristus, de vryheid van het Euangelie, en dus ook het eigenlyk gezag der openbaaring ondermynd wierd.

Dit eenzydig beschouwen der wysgeerte, waar door men het een of ander begunstigd stelzel, met alle deszelfs leemten, gebreken en gapingen, zoo als het van groote mannen was uitgedacht, en van eene groote menigte aanhangeren gretig wierd overgenomen en voortgeplant, voor de wysgeerte zelve hield; hoewel men van de waare wysgeerte nog ver verwyderd bleef. — Dit houden wy billyk voor de eerste oorzaak van dat haatelyk vooroordeel, waar door men de wysgeerte als onbestaanbaar met, en nadeelig voor de openbaaring aanmerkt: gelyk wy nu uit eenige staaltjes en gevallen duidelyk hebben aangewezen.

§. XII.

Als eene tweede oorzaak voegen wy billyk hier ook ^{b) Eene tweede is de onkunde nopens de wysgeerte.} by de onkunde omtrent de wysgeerte. En hoe ver die gaat, hoe algemeen die ook is (ik spreek hier van de kunstwysgeerte), leeraart de ervarenheid ten duidelykste; zoo dat men wel zeggen mag, dat veele, anderzins niet onkundigen, van niets minder, dan van de wysgeerte zich een rechtmatig denkbeeld kunnen voorstellen. Getuigen zyn hier die ten uitersten verwarde bevattingen, die zoo veele zich er van maken, en ze, voor ik weet niet wat, al houden, of onder de verlaagendste gedaante zich dezelve

M m

voor-

274 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG. VOOR

voorstellen. Getuigen kunnen hier ook vaak zyn zoo veele jonge lieden, die op de hooge scholen zich aan de letteroeffeningen toewyen, en wanneer ze de beginzelen deezer wetenschap zich eigen maaken, van achteren met verwondering zien, hoe vreemd zy daar over wel eer gedacht, hoe verkeerd, en in welk een bekrompendst licht zy zich dezelve voorgesteld hebben.

En is dit nu wel anders, dan aan wezenlyke onkunde omtrent de wysgeerte toe te schryven? Hier van is het ook, dat ze by veelen geoordeeld word boven de bevatting van den gemeenen man te gaan: dat ze by veelen zoo verachtlyk word aangezien, en zoo haatelyk te boek staat. Dewyl ook in deezen het spreekwoord waarachtig is: *onbekend, onbemind*. En dat

ars non habet osorem, nisi ignorantem.

Ondertusfchen worden de grondwaarheden, ofte eerste beginzelen der openbaaring onder de Kristenen den kinderen van jongs af aan ingeprent: moeders, voedsters, schoolmeesters, en leeraars ook van den godsdienst maaken er hun werk van, om vroegtydig, gelyk op zich zelveu loflyk is, de jeugd tot kennis van den godsdienst op te leiden. Wanneer nu daar by, gelyk dikwerf, helaas! eene goede handleiding ontbreekt, dan worden de gemoederen al zeer vroeg, zeer ligtelyk ook gezwenkt tot een ongunstig vooroordeel omtrent de wysgeerte en haar beginzel, de rede naamlyk, in vergelyking met de openbaaring — wanneer men daar by leeraart, dat de rede een onvol-

voldoend beginzel van kennis in zaaken van den godsdienst, dat ze faalbaar is, en ons misleiden kan: zonder daar by duidelyke begrippen, en het behoorlyk onderscheid tusfchen de rede, op haar zelve genomen, en tusfchen haar gebruik en besteding in te boezemen; hoe ligt en hoe fterk kunnen dan niet de gemoederen in dat vooroordeel gestyfd en bevestigd worden, en bewogen, om van de wysgeerte in het stuk van den godsdienst, wiens kennis men zich verbeeldt alleenlyk uit de H. fchriften te kunnen haalen, met een verachtend oog af te zien.

§. XIII.

Eene derde oorzaak fchynt ons ook te liggen in c) *De pogingen van de vyanden der openbaaring.* die averechtſche en heillooze pogingen van de vyanden der openbaaring, die of niet weeten, of niet willen weeten, welke voordeelen de wysgeerte uit de openbaaring getrokken heeft, zedert de Kristelyke godsdienst onder ſtervelingen ingevoerd wierd, en de overhand kreeg: die, ondankbaar jegens deeze, menen, dat zy ze niet noodig hebben; maar alles op eene voldoende wyze met en uit hunne redelyke beginzelen kunnen goed maaken: of uit andere inzichten en bedoelingen de openbaaring verdrukken en verdringen: de rede daarentegen op 't hoogst verheffen, en als 't eenige beginzel van waarheid, en alle onze noodige kennisfen aanpryzen. Hier van is het, dat de voorzeggingen in de openbaaring ontkend, de wonderwerken verzaakt worden, dat men verborgenheden weigert te gelooven, dat men ter verklaring

van de openbaaring zulk eenen zin aan de woorden poogt te geven, die boven de beginzelen en voorschriften der rede niet gaat. Over deeze schyven loopt het toelag van vroegere en hedendaagsche naturalisten en deïsten: dit bedoelde ook de schryver van het boek, het welk ten titel voerde: *de wysgeerte de uitlegster der schrift*. Ook word P. CHAUVIN, met meer anderen op deeze lyst gesteld.

Worden nu zulke pogingen op rekening der wysgeerte in 't gemeen gebragt, die er echter by een ongelukkig toeval, en door een snood misbruik slechts, ofte naauwlyks de schuld van heeft; dan ziet men ligtelyk, hoe zeer de liefhebbers van den godsdienst, de aanklevers aan de openbaaring wars moeten zyn van zulke pogingen, en de wysgeerte zelve, die by toeval van de zoodanigen zoo geliefkoosd en op den troon verheven word, zullen verachten, als strydig met de openbaaring, en nadeelig voor haar gezag.

§. XIV.

d) *De
schoolsche
manier
van de
wysgeerte
te behan-
delen.*

De zwaarigheden van zommige vyanden der openbaaring, of liever de lasteringen van hun daar over, en tegen den Kristelyken godsdienst uitgebraakt, gelyk b. v. in vroegere tyden van CELSUS, ZOZYMUS, JULIANUS en anderen, van zoo veelen ook in latere en deeze tyden zyn zoo onwysgeerig, dat ze niet eens hier behoeven in aanmerking te komen, en het van dezelve niet te vreezen is, dat daar door eene onbestaanbaarheid van wysgeerte met de openbaaring immer zal kunnen goed gemaakt worden.

Dan

Dan hier moesten wy niet vergeeten de schoolſche manier van de wysgeerte te behandelen, en naar hunne nieuws uitgedachte wyze deeze, midsgaders de leerſtukken der openbaaring te behandelen, en met de bybelverklaaring zelve om te ſpringen, en alles naar hunne gewaande kunsleest te ſchoeijen: waar door aan beiden een onbedenkelyk nadeel is toegebracht. Immers wanneer men goetvond, eene menigte van onverſtaanbaare, wilkeurig opgeraapte, dikwyls ook barbaarſche en zeer lomp zamengevoegde kunstwoorden in de wysgeerte in te voeren, by welken zich niets liet denken, of welker nader bepaalende verklaaringen doorgaans even zoo duister en raadzelachtig waren — wanneer men ontelbre nuttelooze en meer verwarrende, ja het geheugen overſtelpende onderſcheidingen en ſpitsvindigheden ter baane bragt — wanneer men door oneindige zintwisten — voor en tegen de zaaken behandelde, en den roem van ſchranderheid en onverwinnelykheid in het uitdenken van veele zoogenaamde *quod libet*ica zocht te bejaagen — wanneer men over beuzelachtige vraagen en niets be-
duidende kleinigheden, of de allergeeringſte omſtandigheden hemel en aarde als 't ware beroerde. Wanneer men op dien trant ook zoo wel de openbaaring als de wysgeerte behandelde en voordroeg. — zoo dat men wel met recht de wysgeerte der ſchoolgeleerden met ſpinrag vergelyken mogt, welks fynheid voor elk wel tot verwondèring ſtrekt, terwyl de nuttigheid daar van aan niemand bekend is — — Een verſchynzel dat met de achtſte eeuw begon, door

JOHANNES DAMASCENUS voornamelyk ingevoerd is, door THOMAS AQUINAS, PETRUS LOMBARDIUS, PETRUS ABELARDUS en zoo veel anderen aangekweekt en voortgezet, van de Roomsche geestelykheid, en meest de Jesuiten verder begunstigd, en in de zestiende eeuw, zedert en door de ingevoerde kerkhervorming, naauwlyks verbannen of verdweenen is. — Dit moest onvermydelyk veel, zeer veel nadeel aan de openbaaring, aan derzelve inhoud en voorschriften, en niet minder ook aan de waare wysgeerte aanbrenge. — Dan dewyl by Kristenen de openbaaring begrepen wierd de overhand te moeten hebben en behouden, zoo liep die handelwyze meest tot verachting en verfmading der wysgeerte uit, die men hier by moest oordeelen met de openbaaring niet te strooken.

§ XV.

e) Eene
kwaalyk
bestuurde
liefde om-
trent de
openbaa-
ring.

Wy kunnen ook niet ontkennen, dat eene kwaalyk bestuurde liefde tot de openbaaring niet zelden onder de oorzaken van dat vooroordeel tegen de wysgeerte verschyne: vooral, wanneer men, gelyk dit ook doorgaans het geval is, onder dat voorwendzel, deeze of geene begunstigde mening ofte stelling zoo veel beter meent staande te kunnen houden, die echter by het licht der rede geen onderzoek verdragen, en dus niet dan door een blind en ingewikkeld geloof kan aangenomen worden. Nimmer, 't is waar, kunnen wy het woord van God, dat onwaardeerbaarst geschenk, met het welke hy stervelingen geliefde te begunstigen, hoog genoeg, ik laat staan te hoog waar-
dee-

deeren. Altoos zal dat alle onze hoogste achting en liefde billykst moeten wegdragen. Maar nooit is het in de openbaaring van ons geëischt, dat wy haar met onderdrukking van de waare wysgeerte, met verlochening van onze rede en natuurlyke vermogens zouden of moesten verheffen. Moesten wy deeze verzuimen, wy zouden ons zelve moeten verzuimen, en de mensch moest ontmenscht worden. Zulk eene al te ver gedrevene nedrigheid ofte liever laagheid, zou buiten de paalen gaan, en ons in het gevaar en de verzoeking brengen van ook de openbaaring zelve niet behoorlyk te kunnen waardeeren; gelyk wy dit een en ander in Enthusiasten, Geestdryvers en bedorven Mystieken duidelyk bespeuren: waaromtrent dit eene staaltje slechts tot een genoegzaam bewys kan strekken, dat ze eene zuivere, belangelloze liefde Gods dryven en eischen, zonder dat men daar by op zyn eigen heil en eeuwige zaligheid het oog moge houden. En hier uit is het duidelyk genoeg te zien, dat, by zulk een verzaken van de rede, de openbaaring ook den grootsten inbreuk lyden moete, en dat men dan blindelings zyne eigen harsenschimmige gevoelens zal dryven — En waren de zulken, die ook anders nog schynen willen, de rede op haaren rechten prys te laten, hier ook maar vry van buitenspoorigheid! wanneer men, om ook dit staaltje slegts aan te haalen, eene lighaamlyke tegenwoordigheid van Kristus in het avondmaal, het zy uit eene verandering der uitwendige tekenen, het zy door eene mede-bestaanlykheid met dezelve ontstaan, beweert.

Laat

Laat zich nu het een noch het ander met de gezonde rede ooit overeenbrengen; men zal, ondanks alle inspraaken der rede en wysgeerte, dit leerstuk echter, uit de openbaaring door eene ongelukkige verklaring opgeraapt, staande houden, en zelf staande houden, dat God door zyne almacht ook tegenstrydige dingen doen kan. Dus moet dan immers de rede en wysgeerte, by lieden van dat geloof, noodzaakelyk wel onder doen en zwigten voor de openbaaring, uit welke zy zich verbeelden, dit stuk te kunnen goed maaken; terwijl ze tegen alle, uit de rede ingebragte, zwaarigheden op de oneindige en onmiddelyke almacht van God zich beroepen, en hen, die met hun dit niet gelooven willen, als twyfelaars aan Gods oneindig alvermogen, als lochenaars van 't zelve, of als onbescheidene voorstanders der rede en wysgeerte onbarmhartig doorhekelen. — Ook is het in andere gevallen en ten aanzien van anderen naauwlyks in te schikken, dat menschen, welken de rede boven de dieren onderscheiden heeft, en daar van onderscheiden moet, naauwlyks dat woord van *rede* dulden, of bewyzen uit de rede genomen, dikwerf, zonder een inwendig gevoel en uitlating van gemelykheid en misnoegen, niet hooren kunnen: zoo ver, dat veelen zich verbeelden, van der openbaaring geene meerdere eer en liefde te kunnen bewyzen, dan naar maate zy de rede meer verachten, en dus tevens alle wysgeerte verwerpen.

§. XVI.

val-
sche ver-

En dit leidt ons, om eindelyk deeze oorzaak van
dit

dit vooroordeel nog te melden, tot eene verkeerde ^{klaaring} opvatting en uitlegging van zommige ^{van zom-} plaatzen in de ^{mige} openbaaring, die daar toe verdraaid en gemisbruikt, ^{schrif-} die ook van gemeene, in de kennis onbedrevene, ^{tuur-} ^{plaatsen,} lieden als eene waarfchouwing tegen alle wysgeerte ^{zoo als} in 't gemeen opgevat worden. En te wenschen, zeer ^{KOLOSS.} te wenschen ware het, dat niet hieromtrent ook veele uitleggers, door kwaalyk uitgevallene verklaringen over zulke plaatzen voor den dag te brengen, het menschelyk zwak hadden laaten blyken. Worden nu ook zulke dingen der jeugd medegedeeld en voortgeplant, geen wonder dan, dat de wysgeerte, als afgekeurd in de openbaaring, by eene groote menigte gehouden word voor iets dat ze als de pest vlieden, en waar voor ze, ook om het belang van den welstand hunner ziele, en om hunne eeuwige zaligheid, zich zorgvuldig wachten moeten.

Onder deeze plaatzen behoord de vermaning van den Apostel KOLOS. II. 8. *Ziet toe, dat niemand u als een roof vervoere door de Filosofie, en ydele verleiding, naar de overlevering der menschen, naar de eerste beginselen der wereld, en niet naar Kristus.* Er is wel geen sekte van oude Grieksche wysgeeren, die men behalven de droomen der Joodsche Kabbala, en de ongerymdheden van zoogenaamde Gnostieken, hier niet gevonden, en den Apostel opgedrongen, of als van hem bedoeld zynde, aangegeven heeft. Maar het is, uit het geheele beloop van PAULUS vertoog, zeer klaar en onbetwistbaar, dat hy niets daar van, geenzins ook de ware wysgeerte, maar alleenlyk de toen-

maalige Joodsche godgeleerdheid in het oog gehad, en daar tegen gewaarschouwd hebbe. Daar waren namelijk, in die gemeente, gelyk ze in andere zich ook indrongen, zulke genaamde Kristenen, die op de onderhouding der besnyding en andere byplechtigheden der oude Mosaische wet zeer sterk aandrongen, de Kristenen uit de Heidenen daar toe ook verplichten; en alle dergelyke uitwendige dingen; zoo wel als de euangelie-voorschriften, ook wilden waargenomen hebben. Deeze ontrústeden de gemeenten, deden op de Kristelyke vryheid, en den waaren aart der euangeliebediening eenen snooden inbreuk, bragten de geloovigen in ondraagelyk knellende banden, en verwekten dus den rechtvaardigsten yver van onzen Apostel tegen zich. Hunne leere nu is alleen het geene de Apostel hier tegengaat, en onder den naam van Filosofie voorstelt, en nader als eene *ydele verleidende omschryft*, welker oorsprong hy in *menschelyke overleveringen* stelt; dewyl veele van die dingen in Farizeeuwische byvoegzelen bestonden. En daar van verklaart hy dat ze *niet naar Kristus* leer is; niet met het euangelie, door Paulus gepredikt, strookte, maar met dezelve ten eenemaal onbestaanbaar (a).

Wat

(a) Dus heeft de Heer ERNESTI l. c. p. 160. deeze woorden kortelyk verklaard. Voorts vind men de gedagten van veele uitleggers over deeze plaats in een ruim getal verzameld by WOLF *Cur. Philol. Crit. in b. l.* onder welken er ook zyn, die met deeze opgegevene verklaring instemmen. — Ondertusfchen is de Bischoep WARBURTON *Goddet. zending van mozes* II. D. bl. 337 seqq. van oordeel, dat hier en in de volgende, van ons aangehaalde, plaatsen op de Grieksche wysgeerte gezien zou zyn, voor zoo veel dezelve aan de zielen een oorsprong uit het Godlyk wezen toefschreef, en de leer van eenen toekomstigen staat van belooning of straf, uit haare begunstigde beginzelen, niet kon toefstaan.

Wat nu in 't byzonder het woord *Φιλοσοφία* aangaat, dat wierd in die tyden gewoonlyk ook in dien zin gebruikt, en betekende de leer van den godsdienst, hedendaags de godgeleerdheid genaamd. By Griekſche ſchryvers, by PHILO en JOSEPHUS, gelyk vervolgens ook by de oudſte Griekſche kerkvaders vindt men het dikwyls in die betekenis voorkomende. En dus kon PAULUS het aangewezen leerſtelzel der Joodschgezinde Kristenen, welken hy tegenſprak, gevoeglyk, en op eene voor de Kolosſeren verſtaanbre wyze, daar door betekenen. Het woord *θεολογία* (*Theologie*) was in dien zin, in welken het vervolgens gebruikt wierd, en ook nog gemeenlyk voorkomt, in die tyden nog onbekend. Want de Heidenſche ſchryvers meenden daar by de hiſtorie van hunne Goden, en de Kristenen begonnen in de vierde eeuw het eerst tot hun gebruik over te nemen, wen ze van de Drie-eenheid, en van de Godheid van Kristus handelden. Dit woord dus (*Philosofia*) was aan die tyden, en in die betekenis, die hier van PAULUS bedoeld is, leigen (a).

§. XVII.

Ook worden er, behalven deeze plaats, nog andere ſchriftuur-geruigeniſten, tot eene aanleiding van dit vooroordeel tegen de wysgeerte gemisbruikt. Zoo word de betuiging van PAULUS hier heen getrokken;

...wen

...wen

(a) Zie C. C. TITTMAN *Tractat. de Vitiis Gueſticar.* in *N. T. frustra quer*

lib. p. 66. 169.

wen hy 2 Korinth. III. 19. schreef: *De wysheid deezer wereld is dwaasheid by God: vs. 20. Dat de Heere de overleggingen der wyzen als ydel erkent: gelyk mede, het geene in dit zelfde vertoog des Apostels voorkomt; k. I. 19, 20. Ik zal de wysheid der wyzen doen vergaan, en het verstand der verstandigen zal ik vernietigen. Waar is de wyze — de schriftgeleerde — de onderzoeker deezer eeuw? Heeft God de wysheid deezer wereld niet dwaas gemaakt?* Dus ook het geene wy vs. 21: en vervolgens k. II. 14. enz. vinden.

Dan hierop merken wy aan dat de Apostel in dit vertoog, met k. I. 10. begonnen, en tot het einde van k. IV. uitlopende, zich verzet tegen de scheuringen en verdeeldheden, die en toen in de Korinthische gemeente gerezen waren, door het aanhangen aan, of verheffen van den eenen Evangelie-prediker boven den anderen, en wel, naar het schynt, enkel om de manieren en wyze van voorstel terwyl dat van PAULUS, naar den smaak van sommigen, met die toeren en bloemtjes van welsprekendheid, met die innengzelen van zulke kunstgréepjes, door welke zich andere redenaars zochten aangenaam te maken, en ingang te baanen, niet genoeg verzeld was; maar te naakt en te eenvoudig hun voorkwam, die gewoon waren zich aan de woorden, woordklanken, en de form der redenvoering meer te vergaapen, en daar mede weg te loopen, dan op de zaaken en den inhoud van het voorstel bedaard te letten. Dit ziet men duidelyk uit het geheele beloop van dit gedeelte des briefs, des Apostels toelig te zyn. Haalt hy nu daartoe een-

eenige plaatzen aan uit het O. T. zoo als op k. I. 19. JOB V. 12, 13. en JES. XIX. 11 — 14. op vs. 20. JES. XXXIII. 18. Wie zal zeggen kunnen, dat daar de waare wysgeerte bedoeld zy? Dewyl by JOB slechts waanwyze, op hunne kennis opgeblazene, en Gods handelingen naar hunne bekrompene inzichten, en den uitwendigen schyn slechts, beoordeelende stervelingen, ja *arglistige, verdraaide* en godlooze in aanmerking kunnen komen. En by JESAJAS word, in de eerstgemelde plaats, op de waanwyze staatkundigen onder de Egiptenaaren, en in de laatste op zulke staatkundigen onder de Jooden gezien, die onder de regeering van Koning HISKIAS, in plaats van het volk tot een geloovig vertrouwen op God en deszelfs alvermogende hulp tegen de vyandlyke aanvallen van Asfyrië op te wekken, daarop integendeel aandrongen, dat men door bondgenootschappen met andere nabuurige volken, en voornaamelyk in Egipte, hulp zoeken, en zich versterken moest. — Is hier nu in die aangehaalde plaatzen de minste grond niet voor die verkeerde opvattingen: in des Apostels redenbeleid is die even zoo weinig. Want de *wysheid* en *wyzen deezzer wereld* zyn hier dat slag van redenaars, die door schoolkunjtes en eene beweeglyke manier van voorstellen zich van de hartstochten hunner toehooreren zогten meester te maaken, dezelve naar hun belang te zwenken, en 's volks toejuiching te behaalen. En dit was in die tyden onder de Grieken en Romeinen mede een voornaam stuk, dat in de scholen der wysgeeren geleerd en behandeld wierd, en

en daar men, vooral in vrye staaten, hoedanige de Grieken wel eer, en de Romeinen nog onlangs geweest waren, voornaamlyk zich op toelag.

Beschouwt men nu PAULUS' vertoog in dit licht, dan zal men wel haast en duidelyk zien kunnen, dat hy niets minder dan de waare wysgeerte hier ten doele, of om die tegen te gaan een voornemen hebbe — Verkiest men eindelyk door de *onderzoekers deezer eeuw* de natuurkundigen nog te verstaan, dan zyn 'er blyken genoeg van het verbasterde in die wetenschap, in vroegere reeds en in die tyden, welken een Apostel allerbillykst mogt tegengaan: waar van een PHILO, een CICERO in verscheiden schriften, een SENECA en andere zoo veele staaltjes hebben opgetekend; welken zy zelve als ongegrond en belachlyk voorstelden — of wil men ook de Jooden en derzelver gevoelens en pogingen tegen het euangelie hier onder betrekken, dan is er in 't geene wy aanstonds op KOL. II. 8. hebben aangemerkt, en het geene PAULUS tegen zulke valsche leeraars zoo dikwyls in zyne brieven heeft opgegeven, genoeg, daar men in berusten kan, zonder dat men de waare wysgeerte hier heen behoefte te slepen.

§. XVIII.

2 KORINT.
X. 5.

Nog eene plaats is er, die wy niet voorby kunnen hier ook aan te haalen, dewyl ze vaak ten nadeele der rede en wysgeerte in vergelyking met de openbaaring gemisbruikt word, naamelyk 2 KOR. X. 5. *wy werpen ter neder*, schreef daar de Apostel, *de overleggin-*

gingen en alle hoogte, die zich tegen de kennis van God verheft, en leiden alle gedagten gevangen tot de gehoorzaamheid van Kristus. LUTHERUS heeft hier het eerste woord λογισμοῦς vertaald door *anschlaege* en het laatste νόημα door *vernunft*. Waar door dezulken, die naar dweepery, en den kant der geestdryvery overhellen, te meer aanleiding zich verbeelden, om in deeze plaats te vinden, het geene hunne, omtrent de rede en wysgeerte wangunstige, denkbeelden niet weinig koestert en bevestigt.

Dan hierop moeten wy aanmerken, dat de Apostel hier vs. 1—9. bezig is, om zich op eene bescheiden en tevens ernstige wyze te verdedigen tegen de geenen, die hem verdacht hielden, als of *hy naar het vleesch wandelde*, dat is, naar zyn gemak en heerschen de neigingen leefde, en zyne driften involgde, vs. 2. Daar tegen nu beschryft hy zyne leefwyze, en beedanig hy in zyne betrekking, en naar zyne roeping als een euangelie-dienaar zich kweet. Hier toe bedient hy zich van een leenspreukig vertoog (*Allegorie*), en ontleent zyne beelden van de wapenen en handelingen van een krygsman tegen zynen vyand. 't Blykt dus dat de *overleggingen*, welken hy, gelyk alle *hoogte*, die zich tegen de kennis van God, d. i. de euangelie-leer, verhief, ter nederworp, en de *gedagten*, d. i. de bedenkingen, redekavelingen en besluiten, welken hy ter gehoorzaame onderwerping aan Kristus gevangen leidde, hier geenzins het denkend, het overlegend vermogen van den mensch, en veel minder de rede of wysgeerte zelve zyn kunnen, maar zulke voorwend-

288 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

wendzelen, met welken de vyanden van Paulus en het euangelie de vrucht van deszelfs dienst poogden te dwarsboomen en te stremmen: en in 't gemeen dus alle snoode vooroordeelen, alle zondige neigingen en driften tegen de leer van Kristus, die in Jorden en Heidenen plaats hadden en in allen naar het vleesch nog wandelenden de heerschappy voerden. Deezen tekende hy daarom in 't gemeen vs. 6. met den naam van *ongehoorzaamheid*, onder welken hy alle de drie vs. 5. genoemde byzondere stukken begreep. Met deezen had hy in den loop van zyn Kristendom en van zyne bediening, den stryd wel dapper en aanhoudend te voeren, om het euangelie van Jezus Kristus te doen zegepraalen.

§. XIX.

*Algemeene
aanmerkingen
over de
wysgeerte.*

Om nu, na deezen uitstap over de oorzaaken van het vooroordeel tegen de wysgeerte, tot ons stuk (§. VI.) weder te keeren, en getoond hebbende, dat wy hier geenzins het een of ander wysgeerig stelzel, hoe ook genaamd, en van welk eenen vermaarden man of leermeester het zich ook moge afschryven, mogen in aanmerking nemen; dewyl er naauwlyks een te vinden is, waarby men niet in het een of ander opzicht, en by eene naauwkeurige toets, leemten; gebrek of gaapingen zal ontdekken: waar van zelf de zoogenaamde onpartydige (*Ecclesiici*) dikwyls ook niet kunnen vrygesproken worden; alhoewel die schynen willen met eene vrye keus te handelen, en zich aan geen byzonder stelzel te verlaaven; moeten

wy

wy thans de *waare wysgeerte*, het onderwerp van dit voorstel, ons wat nader zoeken onder het oog te brengen.

En hier toe zouden zelf, naar het in den eersten opslag schynen kon, de oude wysgeeren ons kunnen behulpzaam zyn, wen ze ons de wysgeerte beschreven als eene wetenschap van godlyke en menschelyke zaaken. — Eene wetenschap die ter bevordering van ons geluk leidt — Eene kunst om wel te leven — Eene naarstige beoefening der deugd — of liever, gelyk eene nog oudere beschryving, en de oude Grieksche naam medebragt, eene liefde der wysheid (*a*).

Men zou nopens zulke wysgeeren vermoeden kunnen, dat zy de zaak in haar juiste licht beschouwd hadden: en nopens die beschryvingen vragen mogen: wat ontbreekt er nog aan? maar dewyl zich by hun het menschlyk zwak in deezen zoo zeer openbaarde, dat de eene afbrak, het geene de andere bouwde: de eene voor zeer wysgeerig uitgaf, het geene by den anderen als zeer ongerymd verworpen wierd: dewyl andere poogden te vereenigen dingen, die in hunnen aart ten eenemaal onbestaanbaar zyn: dewyl eindelyk andere nog aan alles twyfelden, en de waarheid als in een onpeilbren afgrond verborgen en ongenaakbaar voor het zwak gezicht van sterfelingen beuzelden —

ZOO

(*a*) Vid. CICERO *Quaest. Tuscul.* L. V. C. 2. SENECA *Epist.* LXXXIX. En bekend is het dat de wysgeeren in vroegere tyden σοφοί, *wysen* en by de Hebreëen חכמים genoemd wierden, tot dat PYTHAGORAS, uit zedigheid, deezen naam weigerde, en liever verkoos een liefhebber der wysheid, φίλος σοφίας, φιλόσοφος genaamd te worden.

zoo kunnen wy daar uit ook ligtelyk nagaan, dat zulke treffelyke beschryvingen in den mond, uit de pen, en naar de denkwyze van Heidensche, aan hunne byzondere sekten verlaafde, wysgeeren meer in schoone woorden, en het uitwendig fraaije, dan in zaaken, en den inwendigen aart van hun begunstigd onderwerp of stelzel gelegen geweest zy — En over het geheel zou men hier, gelyk LAKTANTIUS nopens CICERO deed, wel vragen mogen: "Wat zal men van zulk eenen maaken, die bemerkt dat hy dwaalt, en echter over de steenhoopen geduurig wil voortstruikelen, op dat al het volk er zich aan stoote: die zich zelve de oogen uitscheurt, op dat al het volk blind zy" (a). Of toepassen mogen het geen AUGUSTINUS nopens SENECA getuigde: "Hy bewees zyne eerdiensten aan het geene, waar over hy zich schaamde: hy deed het geen hy afkeurde: hy aanbad het geene hy haakte" (b).

§. XX.

Beschry-
ving van
dezelve.

Dewyl echter de *ware wysgeerte* het onderwerp van dit onderzoek is, en wy getoond hebben, dat die niet in eenig byzonder stelzel van oude Heidensche wysgeeren, of ook van nieuwere, zelf onder de Kristenen, moete gezocht, of kan gevonden worden, zal het noodig zyn, om nader te bepaalen, wat wy daar door verstaan moeten, ten einde wy het geene er van gezegd

(a) *Institut. Divin.* L. II. C. 3.

(b) Vid. J. A. TURRETIN. *in Epist. ad ROM.* L. 21. seqq. *Opp.* T. II. p. 205. daar men meer nopens het gebrekkige van de godgeleertheit der Heidensche wysgeeren vindt opgetekend.

zegd word, nader ophelderen en bewyzen kunnen—
En hier kunnen wy onzes oordeels, met die eenvoudige beschryving voldoen, dat de waare wysgeerte

„die wetenschap zy, die, by het natuurlyk redelicht

„ ons leidt tot kennis van onze bestemming, als

„ mede van de bestemming der dingen buiten ons.”

Deeze beschryving zullen wy, na eenige korte ophelderende aanmerkingen over dezelve, als gepast ter afdoening van onzen taak, tot ons oogmerk befteden.

§. XXI

Wy noemen ze eene *wetenschap*, dewyl ze op zekere en betoogbaare gronden rust, de dingen in haaren zamenhang vertoont, en de voldoende reden ervan, zoo veel mogelyk is, aanwyst — ze is hier door onderscheiden van twyfelingen en gisfingen, van de kennis, die wy enkel door en op onze zinnelyke aandoeningen, en op eene historifche wyze hebben, en boven de kundigheden van den gemeenen man verheven, die enkel de dingen kent, dog het *hoe* en *waarom* van dezelve niet nagaat, of doorziet, die geen aanspraak heeft op den titel van wysgeer.

Bepaalen wy ze tot de kennis van *onze bestemming*, en van *de bestemming der dingen buiten ons*, wy zien daar uit haare voorwerpen, haare ruime uitgestrektheid en haar oogmerk — By het nagaan van onze of anderer dingen bestemming moeten wy het bezef van ons bestaan, of van onze aanwezigheid vooronderstellen — wy moeten daar by ons oog gevestigd houden op onze vermogens en hoedanigheden, op onze

betrekkingen tot andere dingen — en in een woord, met aandacht nagaan, hoedanigen wy zyn, om daaruit op te maaken waartoe wy zyn — En op die zelfde wyze moet ons onderzoek zich bepaalen tot en by de dingen buiten ons, zoo veelen wy daarvan onder het bereik van onze uit-en inwendige gewaarwordingen krygen kunnen — wel dra nu zullen wy by dit onderzoek een machtig, wys en weldaadig wezen in het oog krygen, het geene van ons en alle andere dingen buiten ons onderscheiden, de oorzaak van ons bestaan is, aan 't welke wy onze vermogens, en alles wat wy zyn en hebben, moeten dank weeten: waarvan ook alle andere dingen voortgebragt zyn, zamen afhangen, en in zulke of zulke betrekkingen geplaatst zyn: ten einde wy aan de oogmerken van die algemeene oorzaak beantwoorden, ofte naar onze bestemming ons schikken en gedragen zouden — Hierom wierd ook de zelfskennis by de ouden als een gewigtigst deel, ja als het begin der wysheid gehouden.

Leiden wy deeze kennis af uit het *licht der rede*, uit de natuurlyke beschouwing van ons zelve en andere dingen, uit het besteden van ons verstands vermogen: juist dat maakt de *form*, om zoo te spreken, van de wysgeerte uit, en doet ze ons onderscheiden van de openbaaring voorkomen. Dewyl de rede het beginzel der wysgeerte, en een ander middel van kennis voor ons is, dan de openbaaring, die ons tot verhevenere kundigheden opleidt, en het gebrekkige ter bevordering van ons geluk thans in en by de rede, vervult, nader opheldert en bevestigt.

§. XXII.

Wy zien dus by het nagaan van deeze voorwerpen *Vertoog* der wetenschap van den wysgeer, welk een allerruimst *van de* veld de wysgeerte voor zich heeft — wy zelve zyn *uitgebreidheid* daar onder betrokken als redelyke schepzelen. En *en deelen* voor zoo veel wy onze redelyke vermogens naar *der wysgeerte.* zekere regelen besteden en gebruiken moeten in het onderzoek na, in de kennis van de waarheid, om duidelyke denkbeelden te krygen, om veilig te oordeelen, om waarheden uit waarheden af te leiden, en van dwaalingen te onderscheiden, geeft ons de *redeskunde* (Logica) aanleiding, die als een eerste deel der wysgeerte, ons haare behulpzaame en bestuurende hand biedt — ook is alles buiten ons voor ons hier een boek ter leezing en onderwyzing. Den aart en de eigenschappen der dingen te onderzoeken, op derzelver krachten en werkingen te letten, derzelver byzondere en verschillende einden na te speuren, en deezen allen als ondergeschikt aan het groote en algemeene einde van alles te ontdekken, in een woord de *natuurkunde* (Phyfica) is onloochenbaar ook de taak van den wysgeer, wiens begunstigde bezigheid het zyn moet, het groot en uitgestrekte ryk der dieren, dat verbaazend menigvuldig ryk der groeiende schepzelen te doorwandelen, en in de ruime vakken der delfstoffen van zoo verschillende aart zich onledig te houden, zyne zinnen, andere door de kunst hem aangebodene hulpmiddelen, en vooral zyn redelyk oordeel te gebruiken.

Voor zoo veel wy nu by deeze beschouwingen

dikwyls, zeer dikwyls op algemeene denkbeelden en afgetrokkene kundigheden zullen en moeten komen, geeft ons de wysgeerte door de *overnatuurkunde* (Metaphysica) aanleiding en hulp, om uit die denkbeelden van dingen, die ons voorkomen, zekere algemeene kundigheden ons te verzamelen, die van een groot belang en gerief voor onze kennissen zyn, en by veele wetenschappen ondersteld worden.

By de ontwaarwordingen van, en oplettenheid op ons zelve komen wy tot de kennis der onzienelyke wereld, en verkrygen de *geestkunde* (Pneumatologia), die ons met de beschouwing van onze geestvermogens, van onze neigingen en driften onledig houdt, die den onstofflyken aart van het denkend wezen in ons vertoont, die deszelfs onstofflykheid betoogt, en dus een gewigtig gedeelte der wysgeerte uitmaakt.

Worden wy wel ras door deeze beschouwingen tot eene eerste oorzaak van ons en alle andere dingen buiten ons opgeleid, eene oorzaak, die ook het einde van alles zyn moet: wy vinden dus de *natuurlyke kennis van God* (Theologia naturalis), die de bondigste bewyzen voor het bestaan van een noodzakelyk, onafhangelijk en eeuwig wezen uitlevert, die ons deszelfs eigenschappen leeraart, nopens deszelfs werken onderwys geeft, tot kennis ook van deszelfs wil en wetten opleidt. Een edelst deel dus van de waare wysgeere.

Wanneer wy eindelyk uit de dingen in de natuur, door hulp der overnatuurkunde, ons afgetrokkene begrippen maaken, om de vergelykingen der dingen
na

na te gaan, om onze kundigheden daaromtrent tot den hoogsten trap van zekerheid te brengen, en die afgetrokkene begrippen op de dingen wederom toe te pasfen: wanneer wy met reken- meet- weeg- gezichtkunde, of met de starre- aardryks- tyd- bouwkunde enz. ons bezig houden, beoeffenen wy de *wiskunde* (Mathesis), die ons de strengste bewyzen voor eene waarheid uitlevert, en, behalven het vermaaklyke, ook veele nuttigheden in allerlei gevallen opgeeft.

Dan deeze wysgeerte, waar van wy eenige voorname deelen optelden, is niet enkel eene beschouwende, ofte slechts bespiegelende kennis. Zy moet niet alleen gezocht en verkregen worden, om ons verstand met kundigheden te verryken, en ons daarin te verlustigen; maar dewyl ze ons onze bestemming, en die van andere dingen doet bezeffen: zoo moeten wy ze vooral ook als eene beoeffenende wetenschap aanmerken, welker voornaame oogmerk en hoofddoel daar op moet nederkomen, dat ze door haare behoorlyke invloeden op den wil, tot handelingen naar onze bestemming ons opleide, dat ze tot dezelve ons met drangreden bewege en ze bestuure: dat ze omtrent den oorsprong van ons bestaan ons doe werkzaam zyn, ter bevordering van het geluk, daar wy vatbaar voor zyn, ons aanleiding geve en behulpzaam zy. Zy moet dus, in een woord, eene praktikaale wetenschap zyn — En hier doen zich op de *natuurlyke godsdienst*, ons als menschen betaamende — de plichten omtrent ons zelve — de plichten omtrent onze medemenschen, gelyk b. v. de plichten van het

natuur- en volkenrecht — zoo veel andere plichten, die uit den aart der onderscheidene betrekkingen in de samenleving vloeijen, als *rechten der maatschappy*, en het *burgerrecht*, en welke niet al meer, die men van ouds reeds tot de wysgeerte betrokken, en deeze daarom als eene kunst, om wel te leven, ofte als eene *kunst, om de deugd te beoeffenen*, gelyk wy hier boven (§. XIX.) gezien hebben, beschreef.

En in deeze ruimte menen wy, dat hier de *waare wysgeerte* moete genomen worden, niet naar de bekrompene gevoelens van deeze of geene sekte, of wysgeerig stelsel: niet uit de boeken van oudere of nieuwere wysgeeren te bepaalen, en met eene slaafsche aankleving over te nemen; maar uit de natuur zelve en haare beschouwingen, en vooral uit de oplettenheid op ons zelve te verkrygen: terwyl men zonder verachting van oudere wysgeeren met eene omzichtige keuze, de waarheid, waar wy ze vinden, van hun overneme: en by het gebruik van nieuwere zich door geen blind, en in de daad niets beduidend gezag late zwenken, maar naar zekere gronden en duidelyke blyken en bewyzen van waarheid zocht, en ook daar in alleen en onpartydig berust.

In deezen wyden omtrek de wysgeerte nu beschouwende, moeten wy onderzoeken, en hoopen wy te betoogen, dat ze met de openbaaring zeer wel bestaanbaar, en verre is, van derzelve gezag, door haaren eigen aart, op eenigerlei wyze te krenken.

§. XXIII.

Hier toe zouden wy nu overgaan, byaldien niet ^{De openbaaring beschreven.} ons bestek ons bepaalde, om alvorens nopens het gezag der openbaaring, waar van in dit voorstel gemeld word, tot meerdere duidelykheid, en eenige opheldering van het gezegde nopens het onderwerp, nog het noodige vooraf te laten gaan.

De openbaaring zegt hier die nadere, en van God zelve toekomstige, bekendmaking van den weg en de wyze, langs welken en hoe zondaaren wederom tot zyne verbeurde gunst raken, en deelgenooten eener volmaakte en eeuwige zaligheid worden kunnen — Die ontdekking van dat God betaamend middel van onze behoudenis, in zyn geheele beloop voorgesteld, maakt den inhoud der openbaaring uit en is haar oogmerk.

Decze, zoo noodzaaklyk als ze zedert den val, en het daar uitgesproten zedelyk bederf van het menschelyk geslacht, geworden is; naardemaal de rede, aan haar zelve gelaaten, ofte het enkel natuurlicht ons in dat opzicht onvoldoende is — zoo billyk moest ze ook, om niet overtollig, maar met een oogmerk der godlyke wysheid betaamend, medegedeeld te zyn, zulke waarheden behelzen en ons ontdekken, die boven de rede, en 's menschen natuurlyk bereik waren: waarheden, die de menschelyke rede niet uitvinden kon, die ook by de beschouwing van de geheele natuur, onder den kring van onze kundigheden zich niet laten brengen: die dus onmiddelyk van God, door die nadere openbaaring, tot onze kennis moesten gebragt worden.

Pp

En

En deeze zyn de geheimen of verborgenheden van het bybelwoord, onder welken, als eene eerste, bilyk gerekend word het leerstuk der godlyke drie-eenheid, zoo als het in de gewyde schriften ontvouwd is — En met even zoo veel recht ook het leerstuk aangaande den middelaar Gods en der menschen, den Heere Jezus Kristus, naar het geene ons, in de berichten der openbaaring, in al zyn beloop omtrent hem word medegedeeld. En tot deeze twee, als de voornaamste, zelf tot het laatstgenoemde, tot welke kennis het eerste ondersteld word, laten zich alle de overige gevoegelyk brengen: hier in, als het middenpunt der openbaaring, komen ze alle zamen. Dit tog is de groote inhoud der openbaaring, en de ziel van het euangelie, het getuigenis, het welke God aangaande zynen zoon, en dat in hem het eeuwige leven is, gegeven heeft.

§. XXIV.

*Waar in
baar ge-
zag be-
staar?*

Dewyl nu deeze verborgenheden ons eindig verstand te boven gaan, en nimmer van ons begrepen kunnen worden: als hebbende voor onze vatbaarheid die betrekking niet, dat wy er indringen, of van het hoe der zaaken ons een duidelyk begrip maaken kunnen — zoo vallen zy juist in die gedaante, dat ze als een voorwerp van ons geloof, d. i. op het getuigenis van God toegestemd, en voor waarachtig aangenomen worden — En deeze toestemming moet met de behoorlyke aandoeningen van ons hart, en de echte uitwerkzelen, hoedanigen eene waarheid van die

die natuur; van dat belang, en naar het oogmerk van derzelve openbaaring aan ons zulks eischt, verzeld gaan. Dat is, om in de taal der openbaaring te spreken: het geloof moet in de liefde werkzaam zyn en zynen hartreinigenden aart in het naarstig, algemeen en standvastig beoeffenen van alle deugden, van alle plichten van liefde Gods en des naasten, zoo wel als van ons zelve, betoonen, en zich dus als echt en bondig bewyzen.

En hier in legt en bestaat het *gezag der openbaaring*; naardemaal het *gezag* tog niet anders betekent, dan de verplichting, die er op eenen minderen ten aanzien van zynen meerderen ligt, om zyne handelingen naar den wil van deezen te schikken — Deeze zyn dus de hoofdplichten, tot welken de geheele inhoud van het gebiedend deel, ofte al het gezag der openbaaring gebragt kan worden. De bedreigingen in dezelve voorkomende, de voorbeelden, daar in geboekt, hebben, naar hunnen aart en hun oogmerk, hier op om stryd, en onloochenbaar hunne betrekking. Dan hier in zullen wy, om kort te zyn, ons ter nadere ontvouwing niet begeben.

§. XXV.

Hier uit, vertrouwen wy, zal het nu klaar zyn, *En des-* wat door het *ondermynen van het gezag der openbaaring* ^{*zelfs ondermyning*} gemeend zy, het geene wy echter, dewyl de uitdruk- ^{*door de wysgeerte.*} king oneigenlyk is, met een woord nog zullen aantoonen. Al het geene naamelyk, het welk aan de geloofs-waarheden, of aan de levensplichten, die in de

openbaaring begrepen zyn, eenig nadeel, of rechtstreeks, of van ter zyde, aanbrengt, kan gerekend worden het gezag der openbaaring te ondermynen — word nu het tegendeel hier van aangetoond, te weeten, dat de waare wysgeerte zeer wel bestaanbaar zy en overeenstemme met de openbaaring: en dat deeze beide beginzelen, wel verre van elkander te benadeelen, in tegendeel zeer lieflyk zamengaan, en elkander in de hand werken: zoo, dat het eene door het andere geholpen, bevestigd, voor ons meer bruikbaar en nuttiger gemaakt, tevens ook op het sterkste aangedrongen word: dan blykt het ook, *dat de waare wysgeerte, uit haaren eigen aart geenzins geschikt is om het gezag der openbaaring te ondermynen.*

Dus menen wy den zin en de mening van dit voorstel, deszelfs onderwerp en het gezegde daaromtrent, zoo veel tot ons oogmerk noodig, opgehelderd, en in het volle licht gesteld te hebben. En in dien zin nemen wy het voorstel: dus moeten wy de zaak betoogen, en aantoonen, met hoe veel recht dit gezegde pasfe op zyn onderwerp.

§. XXVI.

*Bepaaling
van den
staat des
geschils,
tegen de
zulken,
die te we-
nig aan de
wysgeerte
toefchre-
ven.*

Om echter hier geen woordenstryd te voeren, zullen wy, behalven het geen reeds hier boven (§. XIII. en XV.) gezegd is, den staat des geschils, en het geene dit betoog noodzaakelyk maakt, nog wat nader bepaalen. Wy merken overzulks hier aan.

Dat er zyn, aan den eenen kant, die aan de wysgeerte te weinig toefschryven, en, met vooroordeelen daar

daar tegen ingenomen, dezelve driftig vervolgen, en uit de behandeling der geopenbaarde godgeleerdheid wel geheel verbannen wilden hebben. Dus dagt onder de oude kerkleeraars HERMIAS (*a*), TATIANUS (*b*). En TERTULLIANUS voer zoo bitsch en beledigend uit tegen de wysgeeren, dat hy ze *aartsvaderen der ketteren* noemde, en de wysgeerte voor die wysheid deezer wereld verklaarde, die, als dwaasheid voor God, verworpen word, die een bedriegster en verleidster is, voor welke PAULUS de Kolosseren waarfchouwde. En in deeze vond hy die *fabelen*, die *oneindige vraagen* en dat *inkankerend woord* by den Apostel gebrandmerkt (*c*). Ook was LACTANTIUS niet minder met vooroordeelen tegens de wysgeerte ingenomen, wen hy met een fcherpe pen en ftyl de oude wysgeeren zoo vaak hekelde (*d*): en vooral fchynt hy zyn vermaak gehad te hebben, wen hy de tegenvoeters (*antipodas*), by de wysgeeren aangenomen, tegenfpreekt, en by gelegenheid van dat onderwerp zyn klucht-

(*a*) Die de wysgeerte verklaart voor *die wysheid deezer wereld*, van welke PAULUS getuigt, dat *ze dwaasheid by God is*; hy rekt ze oorspronkelijk van den val der Engelen. Hierom zouden ook de gevoelens der wysgeeren zoo ftrydig onderling, en zoo verwerpelyk zyn. In zyn boek, het welk ten titel voert: *Befpotting der Heidensche wysgeeren* (*Διασυρμος των εξω φιλοσοφων*). Vid. J. F. BUDDEI *Ifagog.* T. I. p. 495. & G. STOLLII *Introduç. in Hiftor. Literar.* p. 467.

(*b*) Deeze verklaart, dat de Griekfche wysgeerte alle hunne wysheid van de Barbaaren, d. i. van MOSES en de Hebreëen hadden, dat hunne wysgeerte nooit iets voortreflyks had uitgeleverd, en dat de uitmuntendfte van hun eerezuchtige fchepzels geweest waren. *Orat. ad Græcos* pasfim. Maar het blykt ook, dat hy met die bedorvene Oosterfche wysgeerte befmet, en een begunftiger der Gnostieken geweest is. Vid. VENEMA *Hiftor. Ecclef.* T. III. p. 366 feqq.

(*c*) BUDDEUS & STOLLIIUS l. c.

(*d*) *Inftit. Divin.* pasfim., & potiffimum Libro III. in quo ex instituto hanc causam sibi fumi.

300 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

krachtje heeft met de wysgeerte der ouden (a). En HIERONYMUS eindelyk schynt ook geen begunstiger van de wysgeerte geweest te zyn, wen hy dat sprookje van TERTULLIANUS, de wysgeeren voor aartsyaderen der ketteren verklaarende, met goedkeuring en als fraaij gezegd aanhaalde (b). — Alhoewel nu zommige geleerden deeze oude kerkvaders daar mede pogen te verontschuldigen, dat ze de Grieksche wysgeeren en derzelver menigvuldige ongerymde stellingen en gevoelens in het oog zouden gehad, en deeze zoo gegispt hebben; zoo blykt het echter niet, dat zy zich voor eenige andere wysgeerte verklaard, maar alleenlyk den Kristelyken godsdienst voorgestaan hebben. Was nu deeze, in hun oog, zoo onbestaambaar met de wysgeerte, dan mag men met grond wel denken, dat ze tegen de wysgeerte in 't gemeen, zoo kwaalyk gezind geweest zyn (c).

Ook heeft LUTHERUS, toen hy, by de hervorming der leer, de nadeelen en dwaalingen, welken de Aristotelische wysgeerte aan het Kristenvolk aangebragt had, bevond, zich niet alleen tegen deeze met allen ernst verzet, maar ook, om alle Pelagianery te krachtiger tegen te gaan, door eenen te verregaanden en kwaalyk bestuurden yver, alle wysgeerte in 't gemeen veroordeeld, en gemeend uit de godgeleerdheid en kerk te moeten verbannen. Hoewel hy naderhand

zag,

(a) Libr. III. qui *de falsa sapientia* inscribitur, C. 24. cui titulus præfixus: *De Antipodibus, quos ideo esse finxerunt, quia opinati sunt, mundum esse rotundum.*

(b) *Epist. XLIII. ad Crespionem.*

(c) Conf. J. F. BUDDI *Isagog. Histor. Theolog.* Tom. I. p. 494. seqq.

zag, dat hy in deezen buiten de paalen gesprongen ware, en de wysgeerte niet ontbreken kon, wanneer hy het met dweepachtige wederdoopers te doen kreeg, en ze dus van achteren wederom aanpreef — op het gezag van LUTHER, en deszelfs vroegere gevoelen beriep zich echter, in 't vervolg van tyden, DAN. HOFMAN, die de wysgeerte als een vond en werk des vleeschs, ftrydig tegen de H. fchrift, met veel hevigheid bestreed: en hier in eenen J. A. WERDENHAGEN, J. MULLER en anderen tot navolgeren had (a) — Om nu van zulken, die, uit beginzelen van geestdryvery, met POIRET en dergelyken, de wysgeerte en reden afkeuren, of zich eenen wezenlyken ftryd tusfchen deezen en de openbaaring, met BAYLE en HUETIUS, verbeelden, of zelf eene macht, om tegenftrydige dingen te vereenigen, en het geene onmogelyk is te doen, met CARTESIUS, aan God toefchryven, niet te gewagen.

§. XXVII.

Tot een ander uiterfte floegen die geene over, die ^{Of die er} te veel aan de wysgeerte, en te weinig aan de open- ^{te veel}baaring toefchreven. Van zulk een gevoelen zou men ^{aan toe-}vermoeden kunnen, dat zulke oude kerkvaders JUS- ^{fchreven}TINUS MARTYR, CLEMENS ALEXANDR. en andere geweest waren, van welken boven reeds (§. X.) gemeld is; byaldien het ook niet bleek, dat ze zom-
wy-

(a) Vid. J. F. BUDDI *l'ag.* p. 211. & BRUCKER. l. c. Per. III. P. I. L. III. C. 5.

wylen zoodanig van de wysgeerte spraken of schreven, dat ze de openbaaring, of den Kristelyken godsdienst daar onder begrepen, of zelf daar door bedoelden — Dat SPINOSA aan zyn wiskundige liefhebbery alles toeschreef, en uit zulke beginzelen alles poogde af te leiden, alles ook in de openbaaring zoo wrong en draaide, om het met zyne begunstigde onderstellingen overeen te krygen is bekend — Gelyk mede, dat de pogingen van de vyanden der openbaaring, die enkel eenen natuurlyken, allen menschen onder den hemel bekenden, of kennelyken godsdienst toelaaten, hier op uitloopen: van welken wy reeds (§. XIII.) gehandeld hebben. Deeze laatstgenoemde trachten den inhoud der openbaaring in een belachlyk een haatelyk licht te stellen, en verbeelden zich, dat, hoe ze deeze meer verdrukken en verdringen, zoo veel te meer ook hunne geliefkoosde natuur, rede en wysgeerte op den troon bevestigd zal worden.

§. XXVIII.

*Moetende
hier de
midden-
wegge-
houden
worden.*

Tegen deeze, tot beide uitersten overslaande, gevoelens is dan dit betoog nodig, en den middenweg hier in te slaan, de plicht van den liefhebber der waarheid, die zich hier wachten moet, dat hy niet te veel aan de wysgeerte en te weinig aan de openbaaring; ook niet te veel aan deeze en te weinig aan geene toeschryve; dat hy de eene op kosten van de andere niet te zeer verheffe, en de andere ten gevalle van geene niet te zeer verlaage; maar elk van deeze beide beginzelen op den behoorlyken prys stelle, elk in zy-

zyne soort en in zyne verdiensten, zoo als het betaamt, erkenne en waardeere. En hier toe hebben wy ons door de beschryving der waare wysgeerte (§. XX — XXII.) en de beschryving der openbaaring (§. XXIII — XXV.) den weg gebaad. Thans moesten wy dan betoogen, dat die wysgeerte met de openbaaring niet alleen zeer wel bestaanbaar, maar ook by dezelve onontbeerlyk, en voor dezelve allernuttigst zy.

§, XXIX.

En hier toe dient I. Dat de wysgeerte, of willen *Betoog*
wy daar voor de rede, het natuurlicht nemen, het *van het*
geene tog in de zaak op het zelfde nederkomt, voor *voorstel*
den val, waar door een algemeen bederf over ons ge- *l.) Dewyl*
heele geslacht verspreid, en in ons binnenste zoo diep *de wys-*
ingedrongen is, een voldoende middel en beginzel van *geerte wel*
kennis geweest is, om den mensch aan zyne bestem- *eer voor*
ming te doen beantwoorden, om hem tot zyn geluk *den*
te brengen. Gelyk zyne natuurlyke, van God hem *mensch*
geschonkene, krachten voldeeden ter volbrenging van *een vol-*
zyne plichten, zoo waren zyne kundigheden, ook *doend be-*
buiten eene nadere en bovennatuurlyke godlyke open- *ginzel*
baaring, hem genoegzaam, om zyne betrekkingen en *was.*
zyne plichten duidelyk te kennen, om den weg en
de middelen tot zyn geluk te zien en te vinden. Zy-
ne rede, zyn natuurlyk, en toen in den hoogsten
trap nog gezond verstand leidde hem tot die kennis,
hy was voorzien met die wysheid en wysgeerte.

Hebben de Engelen om my ter opheldering hier
van te bedienen, geen byzondere openbaaring van

Q q

God

306 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

God noodig gehad tot kennis van hunnen plicht, tot volmaking van hun geluk: de mensch in zyne soort even zoo weinig — Deeze was immers, naar het verhaal van MOSES nopens den oorsprong der menschen, in 't begin goed en recht geschapen, met Gods beeld, en overzulks, met de, voor zynen toestand noodige, volmaaktheid van zyn verstand versierd, met die kennis voor zynen tegenwoordigen en toekomstigen gelukstaat hem noodig en gepast, genoeg voorzien: voorzien ook met die ruime middelen, en geplaatst in die gunstige gelegenheden, om zyne kennisfen uit te breiden, om zyn geluk te bevorderen. Daar toe diende hem de beschouwing van zich zelve: terwyk ook de geheele natuur buiten hem als een leerzaam en geopend boek voor hem was. Eene nadere openbaaring, buiten die van God hem door de schepping medegedeelde verstandsgaven en kennis, was voor hem toen onnoodig: ten ware God, om byzondere redenen, mogte hebben goedgevonden, den mensch daar mede te voorzien: hoedanig wy ook weten, dat hem een wilkeurig proef-verbod van God toen is voorgeschreven.

Alhoewel nu deeze wysheid en kennis door den val verlooren, en haar overblyfsel zeer verduisterd en bezwakt is; de openbaaring is het middel, en beginzel ter herstelling van het geene door den val verloren was, ter vergoeding en vervulling van het gebrek dat wy door de zonde ons hadden op den hals gehaald. Die openbaaring is het, die ons uit dwaazen wederom tot wyzen maakt, die in onze duisternis-

nissen ons verlicht, die onze kundigheden wederom opheldert, met nieuwe, en voor ons thans noodige ons verrykt, die in dit opzicht, ons wederom brengt tot den vorigen staat, waarin de mensch oorspronklik en voor den val was. Slaan wy nu slechts het oog op die aanleiding en gelegenheid, op die oorzaak en het oogmerk eener nadere, en voor ons thans onontbeerlyke godlyke openbaaring, dan blykt het wel haast duidelyk, dat de rede of de wysgeerte met de openbaaring zoo onbestaanbaar niet is, dat de eerste de laaste zou dwarsboomen, of in haare achting en gezag ondermynen en benadeelen, maar dat ze integendeel wel liefelyk hand aan hand gepaard gaan, als zusters, naauw vermaagschapte vriendinnen, en metgezellinnen, naauwkeurig en getrouw moeten zamen werken, om ons aan onze bestemming te doen beantwoorden, om tot bevordering van het geluk, voor het welke wy vatbaar zyn, ons op te leiden.

§. XXX.

Hier komt nog by, en hier uit blykt II. dat en <sup>II.) De-
wyl de
wysgeerte
zoo wel als
de open-
baaring
van God
baaren
oorsprong
heeft.</sup> wysgeerte en openbaaring eenen en denzelfden oorsprong hebben: God naamelyk, dien wy als den vader der lichten moeten eerbiedigen, van wiens gunst-ryke en weldadige hand de mensch zoo wel de rede en zyne natuurlyke vermogens heeft, als met de openbaaring beschonken is. Het eerste verklaart ons mo-
SES in zyn verhaal aangaande de schepping en den eersten staat des menschen: en het laatste weeten wy, zoo veelen wy de openbaaring ooit onpartydig on-

derzocht, en op haare inwendige en onderscheidende kenmerken van goddelykheid bedaard gelet hebben, of ooit de wyze, hoe ze tot de menschen gekomen is, gade sloegen, of by haare uitwerkzelen onze aandacht bepaalden. Dan kunnen wy niet een oogenblik twyfelen of de openbaaring heeft de ontegenzeggelykste blyken en bewyzen van haaren godlyken oorsprong. Dingen die wy nu niet nader uitvoeren; maar elders nader dienen behandeld te worden; het geene thans onze raak niet is.

Hier uit besluiten wy dan met recht ook, dat de wysgeerte en de openbaaring zoo strydig en onbestaanbaar niet zyn kunnen. Eén oorsprong, ofte ééne uitwerkende oorzaak kan zoo strydige uitwerkzelen al zoo min hebben, als er van ééne bronwel zoete en bittere wateren tevens zouden kunnen voortkomen. — God zelve is het, die ons verstandiger maakt dan de dieren; door ons met redelyke vermogens te voorzien, en de wysgeerte, als een geschenk des Hemels, tot ons te doen nederdaalen. En hy, hy is het ook, die ons, naar zyn genadig welbehagen, in gadelooze liefde en ontferming, begunstigde met zyne nadere openbaaring, en ons verlichtte tot zyne kennis, opleidde tot herkryging van ons verloren en verbeurde geluk. Het eene moet dus zoo wel als het andere, eene goede gave, en elk in zyne soort eene volmaakte gifte van den vader der lichten zyn — En naardemaal er by hem geen verandering, geen schaduw van omkeering of afwisseling is, en het onmogelyk is, dat hy zoude kunnen liegen, dan kan ook van hem geen
stry-

strydig, geen met zich zelve onbestaanbaar uitwerk-
 zel ooit gekomen, of immers te verwachten zyn; de-
 wyl God. nimmer van zich zelve verschillen, of te-
 gen zich zelve strydig zyn kan. Dan kan de wys-
 geerte uit haaren eigen aart nimmer geschikt zyn, om
 het gezag der openbaaring, welke hy haar heeft toe-
 gelegd, te ondermynen — De openbaaring heeft on-
 lochenbaar haar grootst en rechtmatigst gezag, om
 van ons toestemming, geloof en gehoorzaamheid te
 eischen; maar de wysgeerte, zoo verre ze zich strekt,
 heeft het insgelyks: het geene zy, op duidelyke gron-
 den en met overtuigende bewyzen, ons als waarheid
 vertoont, mogen wy nimmer weigeren daar voor te
 houden: het geene zy ons als onverzuimbare plich-
 ten onder het oog brengt, mogen wy nimmer nalaa-
 ten. En het is zoo zeker, dat er niets naar de open-
 baaring waar, en naar de wysgeerte valsch, of naar
 deeze waar, en naar geene valsch zyn kan, als er
 voor eenige waarheid ter wereld zekerheid zyn kan —
 En hier tegen te willen inbrengen, dat de rede be-
 dorven, haar licht verdonkerd, de wysgeerte dus be-
 zwalkt is, en dus wel ligtelyk ten nadeele der open-
 baaring strekken, of gebruikt kon worden, in de plaats
 van daar mede vriendelyk zamen te stemmen, dat
 doet niets af, en zou even zoo weinig grond hebben,
 als of men het oog beschuldigen wilde, wanneer het
 niet of kwaalyk ziet, byaldien men het gesloten, of
 met vuiligheden en stof bemorst had. Het kwaalyk
 besteden en misbruik der wysgeerte en rede komt
 van onze dwaasheid, onze driften en kwaadwilligheid:

§10. DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

en door deeze onze verkeerdheid en schuld kan immers even zoo wel ook de openbaaring kwaalyk gebruikt, door onze vooroordeelen bezwaakt, haar zin verkeerd uitgelegd, valschelyk begrepen, en zy voor ons onbruikbaar, nutteloos, ja verderfelyk worden.

§. XXXI.

III.) *De-
wyl de
wysgeerte
in haare
soort by
de open-
baaring
een bly-
vend be-
ginzel is.*

En het is er zoo verre van, dat de wysgeerte, zedert de openbaaring boven dezelve werd ingevoerd, daar door opgeheven, overtollig, nutteloos en daar aan nadeelig zyn zou, dat ze III. integendeel als een blyvend beginzel ondersteld moet worden — by de openbaaring van een onontbeerlyk en veiligst gebruik is, en daar door juist blyken moet niet tegen, maar met de openbaaring te dienen en haar gezag nadruklykst te verzekeren en te bevestigen. En deeze gedagte zullen wy by de stukken nagaan en nader aandringen.

— De wysgeerte word als een beginzel ondersteld, en moet zoodanig ook blyven, zedert de openbaaring daar te boven is gekomen. Begrypen wy den mensch, zoo als hy oorspronglyk was, voorzien met de rede, en als een wysgeer geschikt, om aan zyne bestemming te beantwoorden, en daar toe uitgerust met de noodige kennis van zyne plichten van den weg tot zyn geluk. — Stellen wy wyders ons voor, dat hy zedert den val en door de zonde het noodig en behoorlyk gebruik van dat beginzel niet langer maken kon, het geene hem ook niet meer voldeed — dat hy eene nadere openbaaring nog daarenboven noodig had,

had, om door derzelver hulp en medewerking wederom aan 't einde van zyn bestaan te kunnen beantwoorden: en dat hy ook daar mede van God daadelyk begunstigd wierd — Dan bleef dat beginzel echter, hoewel nu voor hem onvoldoende: het bleef in, en behield zyne plaats, hoewel nu niet meer toereikend tot zyn vorig gebruik, waar toe het in de eerste plaats bestemd was. Het geene waarheid was voor den val, bleef ook waarheid na den val, en blyft eeuwig waarheid. Maar dat wy die waarheid thans zoo duidelyk, of zoo veel er niet inzien, dan de ongeschondene mensch met zyne onbenevelde vermogens er in zag, daar van ligt de schuld of oorzaak niet in de waarheid, maar in ons, die door een tuschenkomend ongeval niet langer zoodanig, als wy waren, gebleven zyn — Zyn ons nu na den val nog andere waarheden, nieuwe kundigheden geopenbaard; welke wy voorheen niet kenden, of ook niet noodig hadden, de voorgaande, of schoon van ons niet duidelyk gekendt, en ons ook niet langer voldoende, waarheden, behouden daarom echter haare volle waarde. Zy kunnen dus ook die door de openbaaring ons ontdekte nieuwe waarheden den voet niet ligten, of dezelve benadeelen en derzelver gezag ondermynen.

Om ons wat duidelyker uit te drukken, zullen wy een voorbeeld hier by voegen het geen de zaak volkomen kan ophelderen. Men verbeelde zich eenen kunstenaar, die by het licht der zonne zyn werk behoorlyk kan verrichten, en daar aan ook genoeg heeft, maar hy krygt door eenig toeval eene verzwakking
in

312 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

in zyn gezicht, hy kan de voorwerpen, welken hy behandelen moet, niet langer duidelyk zien, zy zyn hem te fyn, te menigvuldig, zy schemeren voor zyne oogen, hy ziet ze verward, en kan ze niet langer onderscheiden, en dus niet, gelyk voorheen, zynen taak behoorlyk afdoen. Hy heeft dus in dien staat eene bril of vergrootglas noodig, en dit hem gegeven zynde, maakt hy daar van zyn gebruik. Nu kan hy zoo goed, en beter dan voorheen zien, en zyn werk, waar in hy belemmerd was, wederom verrichten. Maar zal hy daarom, met eenigen schyn van billykheid, het licht der zon versmaaden, verwerpen of als bedrieglyk aanmerken? Zou hy zich, wen hy zoo wilde handelen, niet ondankbaar omtrent dat licht gedragen, en dit verwaarlooze, zyne nader verlichtende hulpmiddelen, bril of vergrootglas voor zich ten eenemaal onbruikbaar en nutteloos maken?

En deeze gelykenis, niet te fyn uitgesponnen, maar in dit derde, en naar ons oogmerk hier gebruikt, is, onzes oordeels, zeer duidelyk en voldoende ter opheldering en bevestiging van de zaak, en doet het stuk dat wy voor hebben te betoogen, by een treffend licht, in het oog vallen: dat naamelyk de wysgeerte niet overtollic by, niet nadeelig voor de openbaaring, maar by dezelve van een onontbeerlykst en zekerst gebruik zy, zy is, in haare soort, ook by de openbaaring een blyvend en daar voor nuttigst beginzel.

§. XXXII.

Dit leidt ons natuurlyk ter beschouwing van het gebruik der wysgeerte by de openbaaring. Waarin wy een IV^{de} bewys voor ons stuk vinden. Dit gebruik nu is allernoodzaaklykst, zoo wel by het ontvangen en aannemen — als in het gebruik maken van de openbaaring, en om ze tot haare oogmerken en ons nut te besteden.

By het ontvangen en aannemen der openbaaring kunnen wy de rede ofte wysgeerte volstrekt niet ontbeeren. Want de openbaaring zoo als ze (§. XXIII.) beschreven is, kunnen wy niet deelachtig worden, ja wy zyn er zelf niet eens vatbaar voor, ten zy wy de rede ofte wysgeerte onderstellen haar werk behoorlyk te doen — Onderstellen wy eens God deelt eene nadere openbaaring aan stervelingen mede, hy doet dat op die wyze, langs zulke wegen, en door zulke middelen, als wy daaromtrent in 't heilig woord bericht vinden: hy ontdekt ons dus waarheden. Maar zal dit kunnen plaats hebben, omtrent schepzelen, die geen rede, geene natuurlyke wysgeerte bezitten? Kunnen deeze als daar voor vatbaare onderwerpen aangemerkt worden? Immers zoo weinig, als men den ezel met cyferen onderhouden en in het rekenen onderrechten, of een paard met letteren en figuren beduiden kan, om ons ten wil te zyn. Waarheden en het redelyk vermogen zyn op elkander betreklyk, en in evenredigheid met malkander.

Word ons nu eene openbaaring aangeboden, hoe zullen wy weten, of die waarlyk zoodanig eene is?

Rr

waar

waar by zullen wy ze kennen, dan door het behoorlyk gebruik der wysgeerte? — Die openbaaring moet haare kennelyke, onderscheidende en onfaalbre merktekenen hebben, door welken wy gerust en buiten alle gevaar en vrees van dwaalen kunnen gesteld worden, of ze wel waarlyk is het geene, waar voor ze word aangegeven. Maar die kenmerken in te zien, te onderscheiden: en daar uit een zeker en onbedrieglyk besluit voor de openbaaring op te maken, dat is wederom het werk der rede (a).

Buiten dezelve kunnen wy even zoo weinig van de openbaaring het rechte gebruik maken, of ze besteden tot de einden; waar toe ze ons gegeven wierd. Want wy moeten den zin en de mening der openbaaring onderzoeken, de betekenis van derzelver woorden naspeuren, en dus de zaaken ons voorstellen, ofte ons denkbeelden en begrippen van dezelve maken, op dezelfde wyze, als wy nopens de woorden, de gezegden of schriften van anderen gewoon zyn te handelen. Gebruiken wy nu, wen wy de taal van spreker of schryver verstaan, onze redelyke vermogens, om na te gaan, wat er van hun gemeend ofte bedoeld zy, en welke denkbeelden zy ons daar door poogen by te brengen: even zoo past het ons te verkeeren omtrent de openbaaring en het onderzoeken en bepaalen van derzelver zin en mening. En niet anders kunnen wy daar omtrent te werk gaan,
of

(a) Met eene zeer gepaste gelykanis word dit opgehelderd van WERREVELS *Opp.* T. I. p. 161.

of daar van gebruik maken, 't en ware, dat iemand, die zich onderftond om dit gebruik der rede omtrent de openbaaring te wraaken, goedvinden konde, om fttaande te houden, dat wy met andere oogen, of met andere ooren, de openbaaring leezen of hooren moesten, dan met welken wy andere boeken leezen of andere menfchen, die tot ons fpreken, hooren. Dat dit alles nu het werk der rede, ofte der wysgeerte zy, verftaat zich van zelve. Deeze moet ons wederhouden van een zin in de openbaaring aan te nemen, die tegenftrydigheden behelst, die met het oogmerk of de omftandigheden des fprekers, of het geene hy elders heeft uitgedrukt, of ook met de omftandigheden van hun, tot welken gefproken word niet ftrookt. In een woord de wysgeerte moet ons in het uitleggen der openbaaring behulpzaam zyn, en tot derzelver waaren zin leiden — Alhoewel wy nu daar by dikwyls tot denkkeelden gebragt worden, welken de wysgeerte uit haare eigene beginzelen niet verkrygen of ontwikkelen kan: zy mag, en zal ook die echter daarom niet verwerpen: indenkende, dat het oogmerk der openbaaring is, om ons waarheden te ontdekken, die wy anders volftrekt niet weeten konden: en overtuigd van den godlyken oorfprong der openbaaring, en van de oneindige kennis en wysheid van God: dien zy nedrig voor de mededeeling van zulke aangelegenfte waarheden danken zal, welken wy gelukkig door de uitlegregelen der wysgeerte daarin ontdekken en eerbiedigen, zal ze ook zulke waarheden onbelemmerd aannemen — De wysgeerte ondermynt dus het gezag

der openbaaring niet, maar is, door haaren eigen aart, aan dezelve zeer behulpzaam en diensbaar.

§. XXXIII.

v.) Gelyk
ze ook te-
vens een
veilig mid-
del is.

De wysgeerte is ook, gelyk wy (§. XXXI.) zeiden, V. by de openbaaring van een zekerst en veiligst gebruik. Want dewyl de openbaaring spreekt in eene taal der menschen, en van menschelyke denkbeelden haare woorden en uitdrukkingen ontleent: en de wysgeerte daaromtrent regelen aan de hand geeft, hoedanigen wy by alle andere redenen en schriften gewoon zyn te gebruiken; dan kunnen wy daar omtrent, by een naarstig en omzichtig gebruik van die regelen, zoo veilig en zeker zyn, dat wy derzelver zin en mening wel begrepen hebben, als wy omtrent eenig ander gezegde of schrift ooit zyn kunnen — Leert ons nu de wysgeerte die kundigheden, die wy met onze medemenschen gemeen hebben, die wy in onze taal door woorden gewoon zyn uit te drukken; zy zal ons dan doen onderscheiden, of die woorden in hunnen eigenlyken, en den gewoonen zin, in welken ze van menschen anders gebruikt worden moeten verstaan worden; dan of de aart der zaaken zulks niet gedooge, en eische, dat wy ze in eenen oneigenlyken en overdrachtigen zin moeten nemen: zy ontdekt ons, door hulp der natuurkunde, de overeenkomst tuschen het eigenlyke en het oneigenlyke in die betekenissen: zy leert ons, om den gevonden waaren zin te staaven door bewyzen, die voldingend zyn, en alle vrees nopens het tegengestelde verban-
nen—

nen — En kan ze al den zin in alles niet duidelyk begrypen, of by haar eigen licht doorzien, zy houdt zich echter nopens den godlyken oorsprong der openbaaring verzekerd, verzekerd dat geen waare strydigheid tusfchen de echte wysgeerte en de openbaaring kan plaats hebben: en voorts dat de eené of andere fchynzwaarigheid eene bewezene waarheid niet ophigten, niet ongeloofwaardig ofte verwerpelyk maken kan. De wysgeerte doet dus hier de openbaaring zegenpraalen, terwyl ze zelve niet overwonnen word; maar naar haare beftemming en tot haar rechte gebruik werkzaam is.

§. XXXIV.

Hier by komt nog VI. dat dewyl het gebruik der zinnen in en by de openbaaring zoo menigvuldig, en van zoo veel belang is, de rede ofte wysgeerte dan immers ook als wel beftaanbaar met dezelve moete geoordeeld worden. De uitwendige zinnen, met welken de fchepper ons voorzagt, zyn door hunne aandoeningen, welken zy van de dingen buiten ons, ondergaan, de middelen waar door wy van de dingen buiten ons, van de lighaamelyke wereld kennis krygen. Zy zyn de bronnen en middelen van alle onze kennisfen. Zy zyn ook, wanneer ze wel gesteld zyn, en omtrent de voorwerpen, die ons aandoen, behoortlyk gebruikt worden, onfeilbaar, en kunnen ons nooit bedriegen of in 't onzekere laten — uit deeze begrippen nu, die wy door middel van de zinnelyke voorftellingen krygen, ontftaan de ontwaarwordingen

VI.) Dewyl einde-
lyk het ge-
bruik on-
zer zin-
nen, de
bron der
wysgeerte,
en zoo nood-
ig by de
openbaa-
ring, on-
bedrieglyk
is.

318 DE WYSGERTE NIET NADEELIG VOOR

van de gelijkheid of overeenkomsten der dingen en derzelver verschil: welke wy door onze zinnen, dewyl ze ons slechts enkele dingen (individua) vertegenwoordigen, niet vernemen; maar door de rede ontdekken — Deeze leidt ons ook tot een bezef van den zamenhang der dingen — zy doet ons derzelver betrekkingen erkennen: zy ontdekt ons derzelver eigenschappen: zy stelt ons in staat, om daar over te oordeelen: zy doet dus ons waarheden kennen, en van de reeds gekende ons opklommen ter bespiegeling van voorheen onbekende — Dit alles doet de rede, wen ze door die verbaazende kunst van aftrekken, wen die onze aandachtige en aanhoudende beschouwingen en gepeinzen oplettig houdt. Ondertusched ontstaat dit alles uit het gebruik en de werkingen van onze zinnen; hoewel die ondertuscheden niet meer dan slechts enkele, ondeelbare dingen, en naar derzelver uitwendig voorkomen, ons vertoonen.

Maar in de openbaaring zytl de zinnen van zoo groot en bykans algemeen gebruik, zoo wel ten aanzien van den oorsprong, ofte de eerste mededeeling der openbaaring, als in het magaan van derzelver voornaamen inhoud.

Letten wy op de eerste mededeeling der openbaaring, die was ongetwyfeld door godlyke aanspraaken, door woorden ofte hichtklanken, die het oor der menschen zandeeden, in hunnen geest denkebeelden verwekten en kennis veroorzaakten. En dit hooren van woorden gaf immers de grootste zekerheid nopens de kennis der zaaken, ofte der waarheden, die

daar door aan menschen wierden medegedeeld — of, by aldien God niet op die wyze zyne openbaaring mededeelde, maar het hem behaagde, door zoogenaamde inwendige aanspraaken, ofte eene, in den nauwsten zin dus genaamde openbaaring en de ingeving aan zyne gezandten zynen wil bekend te maken, dan had in zulk een geval echter ook plaats, dat hun woorden, als de middelen, waar door de zaaken betekend wierden, zyn medegedeeld of ingegeven — Die openbaaring, en zoo er nog eenige andere soort ofte wyze van ware, bestond dus ook in het mededeelen van zinnelyke voorstellingen, waaromtrent zy door de inwendige godswerking zoo zeker waren, als of ze met hunne ooren zulke woorden, tot hun gesproken, gehoord hadden — Wanneer vervolgens die openbaaring, gelyk Gods oogmerk mede bragt, onder de menschen voortgeplant wierd, dat geschiedde of door het gehoor van de redenen der Godsgezandten, of door het leezen van derzelver schriften, en dus, op die beide wyzen, door middel der zinnen — En ten einde dat zinnelyk onderwys algemeener onder de menschen verbreid wierd, en ook zulken, welken het niet gebeuren mogt, door het gehoor der Profeeten en Apostelen hetzelfde te ontvangen, behaagde het God, zyne openbaaring tot een algemeener gebruik te laten beschryven. En wie kan twyfelen, of die mededeeling der godlyke openbaaring door een zinnelyk onderwys had alle noodige en geruststellende bewyzen van zekerheid?

En hier in worden wy te meer bevestigd, wen wy
in-

indenken, dat, ter bevestiging van die medegedeelde openbaaring en om haar by sterfelingen gezag by te zetten, God goedgevonden heeft, zoo veele wonderwerken te verrichten, die door de zinnen vernomen wierden, en menschen bewegen moesten, om hen, die zulke dingen verrichteden, voor waare Godsgezanten te houden, om zich op eene redelyke wyze tot het geloof aan de openbaaring en eene onderwerping aan derzelver gezag te laten brengen — De blykbaare straffen en oordeelen, van God over hardnekkige zondaaren zomtyds gebragt, om menschen die er getuigen van waren, tot zyne vrees te bewegen — De bondzegelen, die uitwendig op onze zinnen werken, om op eene redelyke wyze de inwendige genade te bevorderen — En hoe zelf de beschouwing van Gods zienelyke werken ons tot den onzienelyken moete opleiden, om deszelfs wysheid, almacht en goedheid te eerbiedigen, om ons door de zelve, als door zoo veele sporten eener ladder, tot God op te leiden: zaaken die te zamen van deezen aart zyn, en ons bewys versterken, haalen wy nu niet verder uit.

En wat den inhoud der openbaaring aangaat, dewyl die voornaamelyk daarop uitloopt, om zekeren doorluchtigen persoon, JEZUS KRISTUS, zoo lang en dikwyls voorheen beloofd, als dien grooten Godsgezant aan te merken, die ook daadelyk in de wereld, als een mensch onder de menschen, verschenen is, om den gevallen, en door de zonde ellendigen mensch het heil wederom te verwerven en aan te kondigen —

Zoo

Zoo bestond deeze inhoud, dat middenpunt der openbaaring, in zyn gansche beloop, uit dingen, die in de zinnen vielen. Zinnelyk was al die toefstel, die voor de zending van Gods Zoon in de wereld vooraf ging. Een waarachtig Mensch, zoo wel als den waarachtigen God, betoonde zich Jezus Kristus te zyn: zyne leer werd op eene zinnelyke wyze aan 't gehoor gebragt: zyn leven, zyne wonderen, zyne lotgevallen, zyn lyden, zyn dood, zyne opstanding en hemelvaart, waren dingen, die ten aanhooren en onder het oog van zoo veel andere menschen zyn voorgevallen. En dit was de inhoud der openbaaring, die door het euangelie werd medegedeeld. Hierom zegt een Apostel, zoo wel ten aanziene van zyn schryven, als van zyn prediken by monde: *het geene wy gehoord hebben, het geene wy gezien hebben met onze oogen, het geene wy aan-schouwd, en onze handen getast hebben van het woord des levens, dat verkondigen wy.*

Hebben nu, om dit bewys nader op te maken, onze uitwendige zinnen zoo veel deel in de openbaaring, kunnen en mogen wy dat dan aan onze inwendige zinnen, aan de rede en wysgeerte met recht wel ontzeggen? Immers word die zinnelyke mededeeling der openbaaring ons vergund, ten einde wy door middel van dezelve tot eene redelyke kennis der openbaaring zouden komen, en daaromtrent tot bevordering van ons heil werkzaam zyn. En onze redelyke werkzaamheden daaromtrent bestaan niet alleen in de inwendige werkzaamheden van onzen geest; maar moeten zich ook door uitwendige en zinnelyke han-

delingen naar buiten openbaaren: wen wy, b. v. God looven, hem aanbidden, met anderen hem dienen: wen wy, naar zyne voorschriften, onzen medemenschen liefde bewyzen, en door onze handelingen nuttig zyn. Hierom is het ook, dat de meeste plichten van den redelyken godsdienst in de openbaaring worden voorgesteld en uitgebeeld met benaamingen, die van zinnelyke handelingen ontleend zyn. — Meent dan nu iemand nog vryheid te hebben, om de wysgeerte, als uit haaren eigen aart geschikt ter ondermyning van het gezag der openbaaring, te veroordeelen, hy wantrouwe dan aan zyne zinnen — hy geloove niet dat er een Moses geweest — dat Jezus Kristus in de wereld verscheenen zy — hy verzaake dan de geheele openbaaring, zoo wel als de rede en alle wysgeerte. Want dit alles staat op eene hoogte: deeze stappen kan hy dan zoo wel ook doen, als deeze onbewysbre stelling, van een stryd tuschen de waare wysgeerte en de openbaaring, aannemen.

§. XXXV.

*Overgang
tot het be-
soog in 's
byzonder
uit de de-
len der
wysgeerte.*

I. Dus menen wy in 't gemeen betoogd te hebben, dat de waare wysgeerte geenzins onbestaanbaar met, of nadeelig voor de openbaaring is. Maar deeze stof is vruchtbaar aan gedagten, rijk aan bewyzen. Het geene wy nopenis de wysgeerte in 't gemeen gezegd en bewezen hebben, geldt ook ten aanzien van alle haare deelen. Hierom zullen wy in 't byzonder, en ontledender wyze dit stuk ook nog nagaan, en uit de (§. XXII.) aangehaalde deelen der wysgeerte toonen, dat

dat geen een van dezelve met de openbaaring onbestaanbaar, maar integendeel daar voor zeer bruikbaar en nuttig zy. Dan dewyl wy hier een ruimst veld voor ons hebben, zullen wy daar uit slechts eenige airen plukken, en by de hoofdzaaken ons bepaalen.

§. XXXVI.

Word de *redkunde* (Logica) doorgaans als het eerste deel der wysgeerte, als eene inleiding, ofte voorbereiding tot dezelve aangemerkt: is het oogmerk en werk deezer wetenschap, om ons tot de kennis, beoordeeling, bevestiging en mededeeling der waarheid haar bestuurend onderricht te geven; nimmer zal men in deeze iets, dat tegen de openbaaring aanloopt, geen eene van haare regelen en voorschriften ontdekken, die daar mede strydig zyn. Integendeel leert en bestuurt ze ons, om de waarheden uit de openbaaring te ontdekken, en met zekere bewyzen te staaven. Zy is het middel, waar door wy van de godlykheid der openbaaring met volle zekerheid overtuigd kunnen zyn: zy ontdekt ons de geloofwaardigheid van de personen ofte getuigen, door welken de openbaaring aan stervelingen is medegedeeld: zy doet ons zien, op welke onomstootbre gronden het historisch geloof, het geene wy der openbaaring schuldig zyn, veilig berust: zy bewaart ons voor dwaalingen, en is voor ons verstand en oordeel het gereedste middel, om nopens de waarheid behoorlyk te werk te gaan. Zy is over zulks den geenen, die de openbaaring onderzoeken en kennen zal, onontbeerlyk

Uit de redkunde.

noodig. De godgeleerde moet in dit opzicht dan een wysgeer, en met de kennis en beoeffening der redekunde wel voorzien zyn, om in het onderzoek der waarheid gelukkig te slagen: om voor dwaalingen, die, zoo ergens, hier allergevaarlykst zyn, zich te wachten: om met zekere bewyzen, de waarheden, die van een grootst belang zyn, te bevestigen: om twyfelingen te verbannen, zwaarigheden op te losfen, en uitvluchten af te snyden; om de duidelyk begrepene waarheid anderen op eene bekwaamste wyze mede te deelen, door gepaste beschryvingen, noodige onderscheidingen, aandringende fluitredenen, geeft deeze wetenschap ons onderwys en bestuuring. Kan deeze dan immer meer den onderzoeker en beoeffenaar der openbaaring onnut, ik laat staan nadeelig, of ter besnoeiing van haar gezag strekkende voorkomen?

En in dit vak zyn de verdiensten van eenen ANDR. HYPERIUS, JOH. HENR. ALSTEDIUS, SAL. GLASSIUS, CAR. BAUER en anderen bekend en roemwaardig. En welke uitleggers der H. schriften, die zich met lof gekweten hebben, maakten niet, met eenen PISCATOR, ARETIUS en zulken, met veel voordeel gebruik van eene gezonde redekunde? — Om nu niet te melden, dat de H. schryveren in deezen zelve ons zoo dikwerf voorgaan, en niet duister op die wyze handelen, wen ze ons beschryvingen geven, verdeelingen en onderscheidingen maken, door fluitredenen betoogen, woordentwisten affnyden, enz. d. i., de voor-schriften eener gezonde redekunde waarnemen. En niet te onrecht getuigde, in 't begin der kerkhervorming,

ming, de uitmuntende JUSTUS JONAS, dat, die Paulus zonder behulp der redekunde poogde te verklaren, eveneens handelde, als die in den donkeren nacht zonder lantaarn wandelde (a).

§. XXXVII.

Op die zelfde wyze moeten wy de *overnatuurkunde* ^{Uit de overnatuurkunde.} (Metaphysica), in vergelyking met de openbaaring, beschouwen. En hoe zeer die ook zomtyds haatelyk en met een zwarte kool getekend, hoe snood ze ook dikwyls gemisbruikt is, dit zal echter elk onpartydige inzien, dat die nieuwere wysgeeren, die dit vak der wysgeerte behoorlyk in orde geschikt en opgehelderd hebben, omtrent de wysgeerte hunne billyke verdiensten, en der openbaaring ook de nuttigste diensten bewezen hebben. Immers door middel van de algemeene kundigheden, die ze nopens de dingen, welken zy behandelt, ons aan de hand geeft, wen ze b. v. ons verklaart, wat het bestaan, het wezen, de eigenschappen en toevalligheden der dingen zyn, wat eenvoudig en zamengesteld, wat bestendig en veranderlyk, wat waar en valsch, wat eene oorzaak of uitwerkzel, wat een teken is, enz. en dus veele dingen van dien aart: geeft ze ons dan niet een voortreflyk licht, by de openbaaring te gebruiken, een licht het welk de godgeleerde niet ontbreken kan? En wie kan ooit met grond zulke dingen als onbestaanbaar met, en nadeelig voor het gezag der openbaaring verklaaren?

(a) WEISMAN *Hist. Eccles.* N. T. T. II. p. m. 115.

ren? Terwyl ze tot eene duidelyke kennis van veele zaaken ons opleidt, welker eigenlyk ontvouwing in dit vak te huis behoort: terwyl de openbaaring ons zelve daar in voorgaat, wen ze b. v. zegt, dat *een afgod niets in de wereld is*, wen ze van de *verbondstekenen* en *zegelen* meldt — Baant de *geestkunde* ons niet den weg tot geregelde kennis van het geene nopens onze zielen, derzelver vermogens, werkingen, onstofflyken aart en onsterflykheid, als mede nopens de Engelen in de openbaaring voorkomt? — Is de *natuurlyke godgeleerdheid* niet een inleiding en voorbereiding tot de godgeleerdheid der openbaaring, die zich op het geene van God by het redelicht kennelyk is, en den Heidenen bekend was, wel eens beroept? — En behooren wy niet by eene algemeene beschouwing der wereld, de wetten der natuur, de wetten der beweging te kennen, om uit derzelver aart, en de krachten van tweede oorzaaken te weten, welke verschynzelen voor natuurlyke uitwerkzelen der dingen, welken integendeel voor bovennatuurlyke, de krachten van tweede oorzaaken overtreffende, en dus onmiddelyke gewrochten der almacht, d. i. voor waare wonderwerken te houden zyn? — Hoe zeer werkt dus niet deeze wetenschap der openbaaring in de hand? Hoe uitnemend ondergeschikt en dienstbaar is ze niet aan dezelve, en dus verre van haar te verdringen, of haar gezag in het minste te ondermynen?

§. XXXVIII.

Uit de natuurkunde

En wat zullen wy zeggen van de *natuurkunde* (Phy-
si-

fica), die, zoo leerzaam als aangenaam, ons, by het nagaan van de menigvuldige fchepzelen, van welken elk naar zynen aart, naar zyne krachten, op zyne wyze werkt, en tot zyne einden en oogmerken gepast is, en ons de gadelooze wysheid, de onbeperkte almacht, de overvloedige goedheid van den Schep- per en Onderhouder van 't heelal als in de oogen doet vallen? — die zoo geduurig en overal de ruimste en dringende stof en aanleiding ons uitlevert, om den grooten werkmeester in zyn werk, waar van wy slechts de uiterfte fchors kennen, te loven en te verheerly- ken? Terwyl *de hemelen Gods eer vertellen, en het uit- spanzel*, dat groot onmetelyk ruim, *het werk zyner handen aankondigt*, hoe groot hy zyn moet: *terwyl de aarde vol is van zyne goederen, en alle zyne werken met wysheid gemaakt zyn* — Lucht en aarde, vuur en wa- ter, vogelen en visfchen, dat verbaazend uitgestrekte ryk van groeiende voortbrengzelen des aardryks — der menigvuldige geflachten en foorten, dat ontelbaar getal van viervoetige van kruipende dieren: fchepze- len, op welken de openbaaring zoo vaak wyst, van welken zy tot onze leering en onderwys zoo dikwyls in beeldsprakige uitdrukkingen zich bedient, die zy zoo menigmaal ons tot voorbeelden, om dapper, naarftig en kloek van onze plichten ons te kwyten, ons voorftelt en aanpryst — die ons overal God als wys, als machtig, overal als weldaadig vertoonen, en tot zynen dienst en lof opwekken — die zelf in de kleinste en minfte dingen ons God als groot, verbaa- zend en onbegrypelyk groot voorftellen — En om

nu voorby te gaan het geene de scheid- en geneeskunde ons hier met geen gering voordeel en dienst aan de openbaaring uitleveren — worden zy niet in de openbaaring als dwaaze, onvernunftige en God-vergeters ten toon gesteld en beschaamd gemaakt, die op Gods werken niet met eerbiedige aandacht letten, en daar hun werk niet van maken?

Hier in trouwens loopen de gronden der wysgeerte en openbaaring zamen, dat wy het als onze bestemming, en Gods doelwit met ons aanmerken, dat wy op zyne werken behoorlyk letten, en daar voor hem de eere geven. En dit zal in eene andere wereld, in een beter en volmaakt leven, het leven en de zalige bezigheid zyn van die gelukkige menschen, die aan hunne bestemming beantwoordden, en de natuur- en de openbaaring behoorlyk gebruikt hebbende, onstoorbaar de gunsten van God genieten, en deelgenooten der zaligheid worden zullen, dat zy volmaakter Gods werken kennen, en om en door dezelve God verheerlyken, d. i. *volmaakte natuurkundige, volmaakte wysgeeren* zyn zullen.

Laat nu hier de Cartesiaansche wysgeerte ons hart ledig en koel, wen ze verbiedt, om in een onderzoek nopens de oogmerken der dingen ons te begeven, of ten minsten, door vertoogen van het onnaspeurlyke, ons affchrikt — pryswaardig en allernuttigst zyn hier de pogingen en verdiensten van zoo veele andere braave en uitmuntende wysgeeren, van eenen ROB. BAYLE, NIEUWENTYD, RAY, DERHAM, WOLF, SCHEUCHZER, REIMARUS, PLUCHE en anderen,
(en

(en hoe veelen die godleerende verhandelingen over allerley dingen in de natuur, zoo bondig en leerzaam geschreven hebben, zouden hier ook niet verdienen opgenoemd te worden?) die zoo veel bevallig licht over de openbaaring verspreidt, derzelver vyanden den mond gestopt en hunne knibbelaaryen, tot beschaaming van zoogenaamde sterke geesten en onwysgeerige bedillaaren van het bybelwoord, hebben afgewezen — Hoe zeer strookt dan niet deeze edele wetenschap met de openbaaring?

§. XXXIX.

Ten aanziene der *wiskunde* en derzelver uitgebreid- ^{Uit de} de deelen is er ook geen twyffel, of die zyn voor de ^{wiskunde.} openbaaring zeer nuttig. Een SPINOSA mag haare beginzelen en leiding gemisbruikt hebben, om der openbaaring, om allen godsdienst tegen te spreken, om zyn godverzaakend gevoelen te koesteren en te overkorsten: andere mogen, om andere dwaalingen tot deeze wetenschap zeer dwaas hunne toevlucht genomen hebben, zy begunstigt echter, uit haaren aart, nimmer dwaalingen en onwaarheid: zy koestert in haaren boezem niets, dat voor het gezag der openbaaring nadeelig zyn kan. Zy is integendeel, door den leidraad haarer behandeling, het sterkst en veiligst middel, om dwaalingen tegen te gaan, om op de zekerste gronden waarheid te betoogen, en alle uitvluchten en twyfelingen daaromtrent af te snyden, om tot de eenvoudigste en onloochenbaare beginzelen, welke by allen de toestemming vinden, geleid te worden —

T t

Geeft

Geeft ons de wiskundige betoogtrant dit uit zynen eigen aart, wie ziet dan niet, dat die met veel vrucht ook omtrent en by de openbaaring kan gebezigd worden? Haare uitspraaken immers, door eenvoudigste hulpmiddelen der uitlegkunde geopend, zyn zoo veel onfaalbre, en het sterkst geloof by ons altyd verdienende, gronden, gelyk een orakel, ofte Gods getuigenis het altoos verdient. En daarop veiligst steunende, kunnen wy, by eene bescheidene en omzigtige handelwyze, de krachtigste gevolgen, even zoo zeker en veilig als de onmiddelyke godspraaken, trekken — De wiskunde is dus zoo ver, van der openbaaring nadeelig te zyn, dat ze veel eer, door haaren eigen aart, deeze voor ons tot de nuttigste gebruiken doet dienen, dat ze haar in een verhevenst licht stelt, haar gezag nadruklykst onderschraagt, en haar eer aandoet.

By deeze algemeene aanmerkingen nopens het nuttig gebruik der wiskunde by de openbaaring, liet zich nu ook by de stukken nagaan, hoe genoegzaam alle de deelen deezer wetenschap in den schakel der openbaaring op hunnen tyd en juist gepaste plaatzen zyn ingevlyd — Hoe de tel- en rekenkunst daarin zoo vaak gebezigd zyn — Hoe de aardryks- en landmeetkunde daar by dikwyls de nuttigste diensten doen — Hoe de meet- weeg- en bouwkunde over veele bybelplaatzen een aangenaamst licht verspreiden — Hoe de gezicht- en starrekunde ons menigwerf tot een leidster en ter opening van den waaren zin van veele plaatzen zich aanbieden — Welke vruchten zich ook
uit

uit de tydrekenkunde hier veeltyds trekken laten. Dan het is onze taak niet, om hier in te treden in dingen, die met zoo veel verdiensten en vrucht van zommige geleerde wysgeeren, en wiskundigen, die tevens liefhebbers der openbaaring waren, uitvoerig behandeld en beschreven zyn, onder welken een SAM. REYHER, JOH. BUTEO, MAT. HOSTUS, J. B. WIDEBURG, J. J. SCHMIDT en meer andere lof wegdroegen.

§. XL.

Komen wy eindelyk tot de *wysgeerige zedenkunde*, Uit de zedenkunde. deze zullen wy niet minder, dan de reeds gemelde deelen der wysgeerte, met de openbaaring bestaandar vinden. Hebben hier over veele oude Wysgeeren, en met naame PYTHAGORAS, SOCRATES, PLATO en meer anderen, treflyk geschreven, en de edelste lessen nagelaaten, dan kunnen wy by alle leemten en gebreken niet ontveinzen, dat die echter wat de wezenlykste stukken aangaat, verre van het gezag der openbaaring te ondermynen; veel eer ons opleiden kunnen, om de billykste en betamelykste voorschriften der verhevener zedekunde in de openbaaring te zien en te bevestigen. Daar by kunnen wy overreed worden, dat deze geen enkel willekeurige, maar in den aart der dingen, in onze natuurlyke betrekkingen gegronde, en op onze volslagene, altoosduurende afhanging van God berustende, eischert doet: dat wy door onlosmaakelyke en allen raakende banden verplicht zyn om zulk een gezag gehoorzaam te eerbiedigen; naardemaal de rede zelve zulke plichten ont-

dekt, en, zoo wel als de openbaaring eischt, over welken ook de wysgeerte van oudere en nieuwere tyden zich op dezelfde wyze uitlaat.

En gaan wy hier na, wat ons de wysgeerige zedekunde leeraart aangaande onze algemeene afhankelijkheid van God en onze verplichtingen op onzen Maker, Onderhouder, Weldoener, Wetgever en Rechter, dien wy allen eerbied, liefde, vreeze, onbepaalde gehoorzaamheid eeuwig schuldig zyn, dien wy door eenen vrywilligen in- en uitwendigen dienst moeten eeren, en naar alle onze zielsvermogens en lighaamskrachten, door zulke handelingen, als met zynen wil, en de einden van ons bestaan strooken, moeten verheerlyken — Hoe wy, ten aanzien van ons zelve, tot alle die plichten geroepen worden, welken eene billyke en welbestuurde zelfsliefde vordert: hoe wy onze volmaking en ons wezenlyk geluk op allerley mogelyke wyze altoos moeten zoeken te bevorderen: hoe wy over onze zinnelyke neigingen, hartstochten en driften moeten waaken, en dezelve beteugelen, ten einde wy, by het najagen van de waare vryheid, over ons zelve heerfchen: waar-omtrent de aanhangers en begunstigers der Stoïke wysgeerte in 't byzonder, gelyk b. v. SENECA, MARCUS ANTONINUS, CEBES, EPICTETUS en andere in de daad bekoorende voorschriften hebben nagelaaten, die wanneer men ze als plichten beschouwt, zonder hunne beginzelen en byzondere drangreden te onderzoeken, van dien aart zyn, dat ze ook in de openbaaring aangeprezen en sterkst aangedrongen wierden, dat wy ze met de zeker,

denleer van MOSES, van SALOMO, van de Profeeten, van KRISTUS en de Apostelen instemmend vinden.

Wanneer wy eindelyk overwegen de plichten omtrent onze medemenschen, naar onze onderscheidene betrekkingen, het zy in de huizelyke, het zy in de burgerlyke zamenleving — Waaromtrent, met opzigt op deezen laatstgenoemden tak, ARISTOTELES zyne zedenkundige boeken heeft nagelaaten, die van zommigen zeer geprezen, en onder de Kristenen in de middeneeuwen in groote achting gehouden, dog van anderen zeer gelaakt wierden — Terwyl over deeze plichten in 't gemeen van CICERO, PLUTARCHUS en anderen veel fraaije lesfen geschreven zyn — wen wy afzonderen het geene van anderen uit verkeerde beginzelen en flinkfche bedoelingen hier omtrent gedaan: en hoe van zommigen zelf het recht der natuur en volken met eene baatzuchtige staatkunde bezwalkt is — wen wy zien wat in latere tyden door uitmuntende wysgeeren en rechtskundigen aan deezen taak gewerkt is, b. v. van eenen GROTIUS, SELDENUS, PUFFENDORF, BARBEIRAC, HEINECCIUS en dergelyken mannen van verdienften, die zelve hunne lesfen zoo vaak toonden met de openbaaring in te stemmen, of daar uit ophelderden en aandrongen — Dan kunnen wy, alles over het geheel beschouwende, geen oogenblik in twyfel staan, of de Kristen word door dit gedeelte der wysgeerte nopens het gezag der openbaaring op de overtuigendste en redelykste gronden bevestigd.

En zoo ras wy slechts indenken, dat die Godlyke

Leermeester der ftervelingen, ook deeze les en hoofdplicht, die by Heidenen zoo hoog geacht, en van eenen Roomſchen Keizer als eene beſte leuze zoo zeer geëerd wierd: *wat gy wilt, dat u de menſchen doen zullen, doet dat hun inſgelyks*, zynen volgeren inprente, vinden wy terſtond het duidelykſt en ſterkſte grondbeginzel, daar de wysgeer zyn zegel aan moet hangen, daar alle onze plichten, die wy in de zamenleving, naar onze onderſcheidene en wyd-uitgeſtrekte beſchikkingen op onze medemenſchen ſchuldig zyn, op beruſten en uitvloeijen.

Ook kan het hier nog wat afdoen, hoewel wy het met een woord flechts melden zullen, dat zommige leeraars in deezen tak van wysgeerige wetenſchappen, zelf de narichten der openbaaring, ten minſten de overlevering of geruchten daar van, aangaande den eerſten en oorſpronglyken ſtaat des menſchen, den ſtaat der rechtheid, tot eenen grondſlag en beginzel van hun zedenkundig ſtelzel aangenomen hebben. Dergelyken zedenkunde heeft, onder de ouden ook PLATO reeds in het oog gehad en beſchreven, wen hy een *gemeenebeſt* in het afgetrokken vertoonde: van hoedanigen aart hy ook veele dingen in zyne boeken *over de wetten* heeft aangetekend. Hier in, en by zulke ſtelzelen, word de menſch, niet zoo als hy thans is, maar zoo als hy, naar zyne vermogens en beſtemming beſchouwd, zyn moest, tot een onderwerp genomen. Waar uit wy ten minſten zien, dat dit gedeelte der wysgeerte uit zynen eigen aart met de openbaaring zeer wel ſtrookt.

Over

Over de liefde tot de vyanden in de openbaaring geëischt, en in de wysgeerte niet afgekeurd — als mede overal de vaderlandsliefde in beiden onder onze plichten voorkomende (a), konden wy hier ons ook nog uitlaaten; dan om kort te zyn, zullen wy by 't geene hier omtrent in 't gemeen gezegd is, het thans laten.

Dit slechts voegen wy hier nog by, dat wy met éenen opslag de overeenstemming van de zedenkunde der openbaaring met die van de wysgeerte daarin kunnen zien, dat de grondslag in het wezenlyke van de geheele zedenleer by beiden daarin gesteld word, "dat wy ten aanzien van onze neigingen en zedelyke bedryven, zoo veel mogelyk, God zoeken gelyk, vossig te worden, en navolgers Gods te zyn" (b).

Hier stemt de wysgeerte dan in met de openbaaring, het natuurlyk redelicht met het bybelwoord: dus word het gezag der openbaaring ondersteund, aangedrongen en bevestigd door de wysgeerte, waaromtrent wy in dit gedeelte niet mindere blyken, dan in éenig van de andere stukken der wysgeerte, ontdekken.

§. XLI.

Dus menen wy in 't gemeen, en by het nagaan Kort verbaal en be- van

(a) Zeer levendig en treffend is my altyd voorgekomen die trek, met welken een der godlooze Koningen van Judea, Joram, getekend staat, 2 CHRON. XX: 21. *Hy ging heen zonder begeerd te zyn.*

(b) Uit SOCRATES, PLATO, CICERO, PLOTINUS en anderen heeft dit nitvoërig verstoond, en mee de gezegden van oude kerkleeraars vergeleken. T. PFANNER *System. Theolog. Gentil. pur.* C. VII. §. 7. gelyk ook R. CUDWORTH *System. intell.* en MOGHAM in zijne aanmerking daarop p. 219. dit verstoond hebben.

*luit van
het voor-
gaande.*

van de deelen der wysgeerte, in 't byzonder betoogd te hebben, dat ze geenzins uit haaren eigen aart geschikt is, om het gezag der openbaaring te ondermynen, of in 't minste te benadeelen; maar integendeel best met deeze strookt, en om haaren inhoud en gezag te bevestigen en te beveiligen, zeer geschikt is. En dit ons vertoog zullen wy kortelyk, met het besluit daaromtrent zamentrekken en hier volgen laten.

Wy beweezen hier, dat de waare wysgeerte niet in het een of ander stelsel van eene byzondere sekte van vroegere of latere wysgeeren moete gezogt, of kan gevonden worden — wy onderscheiden hier het misbruik, dat er by ongeluk, ofte toeval, van de wysgeerte tot nadeel der openbaaring wel eens gemaakt is, of nog gemaakt word — wy toonen die verkeerde bronnen, uit welken dat verkeerd vooroordeel tegen de wysgeerte in vergelyking met de openbaaring opwelde: die geenzins in staat zyn, om der waare wysgeerte zulk een ongelyk aan te doen — Wy bepaalen den staat des geschils, na eene noodige beschryving van het geene by dit onderzoek in aanmerking moet komen — Wy maken daar uit eindelijk onze bewyzen op, die den onbevooroordeelden lezer doen blyken, dat de openbaaring de strengste toets by het redelicht ofte de wysgeerte kan doorstaan niet alleen, maar ook, dat de waare wysgeerte, hoewel ze niet alles ons ontdekt, het geene de openbaaring ons ontvouwt, echter in haare waarde blyft, en als een treflykst, en voor menschen onwaardeerbaar geschenk des hemels moete aangemerkt worden:
bui-

buiten het welke wy in eene algemeene, allerbeklaaglykste en eeuwige onzekerheid zouden hebben moeten omdoolen — Tevens moeten wy ook hier de openbaaring erkennen als het voor stervelingen thans volstrekt noodzaaklyke, het eenige, waare, voldoende en duidelyke beginzel, om ons ter bevordering van ons eeuwig belang te bestuuren, aan het welke wy dat gezag moeten toeschryven, het geene haar omtrent ons verstand, nopens het geene wy gelooven moeten, en omtrent onze neigingen en wil, nopens het geene wy doen en laten moeten billyk toekomt — Wysgeerte en openbaaring beide hebben dus haare invloeden in ons geloof, om dat te bevestigen, in onzen wandel om dien te bestuuren: in onze hoop en verwachting, om die te onderschraagen: om dus ons als menschen, naar onze eerste en natuurlyke bestemming, en als Kristenen naar onze byzondere roeping, en die omstandigheden in welken wy geplaatst zyn, ons te gemoet te komen.

§. XLII.

Zoo worden wy eindelyk van zelve geleid tot het Overgang tot het tweede lid. tweede lid van dit voorstel, om nu ook op te helderen en te betoogen:

Dat een doorgeoeffend Wysgeer, in den sterksten zin, een waar Kristen zyn kan.

Dit kunnen wy nu minder omflchtig behandelen, dewyl de ontvouwing en betooging daar van uit het voorverhandelde zich gereedelyk geeft, en wy hier slechts de nadere toepassing behoeven te maken van

het geene reeds meer in 't afgetrokkene is voorgesteld.

§. XLIII.

*Beschry-
ving van
den wys-
geer.*

Den doergeoeffenden wysgeer kunnen wy, om op de gelegde gronden voort te gaan, ons voorstellen als zulk eenen, die zyne natuurlyke vermogens tot verbetering en uitbreiding zyner kundigheden, en deezen tot behartiging van zyne plichten, naar zyne bestemming, met alle naarstigheid besteedt.

Dan om in een nader licht te stellen het geen wy hier by denken moeten, het is de man, die wysheid zoekt en bemint, en daar toe niet zoo zeer, niet alleen in de boeken, dan wel in de beschouwing van de dingen in de natuur en vooral by eene naauwkeurige oplettendheid op zich zelve zyne meest begunstigde bezigheid vindt — die zyn verstand met duidelyke denkbeelden van nuttige zaaken, van den oorsprong, de hoedanigheden, de onderlinge betrekkingen en einden der dingen zoekt te verryken — die in deezen niet op losse gronden, maar bedaard en omzichtig te werk gaat, naar waarheid en gronden van zekerheid in zyne kennisfen tracht, en, om daar toe te komen, geen moeite ontziet, integendeel allen zynen tyd en vlyt besteedt — die echter by iederen stap, by elk voorwerp zyner beschouwingen, ziet en voelt, hoe veel hy niet weet, en, ondanks allen vlyt en zyne strengste inspanningen, onder het bereik zyner bevattingen niet krygen kan — Die uit dien hoofde ver is van laetdunkenheid, van opgeblazenheid op zyne kennis, en zich boven anderen niet durft verhef-

heffen. En geen mensch zag ooit zyn zwakheid, zyne onkunde in veele opzichten, zyne bekrompene vermogens duidelyker, dan de wysgeer van het uitgebreidste verstand, en de grootste doorzichten: geen sterveling ondervond die ook levendiger en gevoeliger dan deeze.

Hy erkent ondertusfchen zyne bestemming en de bestemming van zyne vermogens, en kan overzulk in de verbetering van zyn verstand alleen niet berusten. Neen! hy weet, dat de verbetering van zyn hart, dat wel en deugdzaam te leven, by hem de hoofdzaak, de vrucht en het doelwit van alle zyne kennis en wetenschap zyn moet: en dat de *beoeffenaar der deugd* eerst de *waare wysgeer* verdiene genaamd te worden — Hy let dus naauwkeurig op zyne plichten, en vindt duidelyk, welke eerdienften hy aan zynen fchepper en onderhouder. welke gehoorzaamheid aan zynen wetgever, welke liefde en dankbaarheid hy aan zynen weldoener fchuldig is: hoe veilig hy op hem vertrouwen, en alle zyne hoop en verwachten vestigen mag — dien hy ook naar het einde van zyn bestaan, in ziel en lighaam zoekt te verheerlyken, en daar in, naar zyn vermogen, zich getrouw en geduurig te kwyten — Dan dewyl hy zich zelven kent, en, by de oplettenheid op zyn hart en zyn gedrag, zyn geduurig te kort fchieten in deezen plicht, zyne menigvuldige ftrikkelingen met ongenoegen en fchaamte bezeft; dewyl hy vindt, dat hem, gelyk ook andere menschen, zyne eigen harstochten en driften hier in zoo zeer belemmeren: dat hy dikwyls nalaat,

340 DE WYSGEERTE NIET NADDEELIG VOOR

het geene hy doen, en doet, het geene hy nalaatcn moest — — — Zoo zal hy zich gedrongen vinden, om over zyne hartstochten te waaken, om ze te be- teugelen, en onder het bewind der rede te brengen, om ze dienstbaar te maaken, ter gereeder en vaardi- ger uitvoering van zyne plichten — Hy zal het hoog- ste goed boven een min wezenlyk, het meerdere bo- ven een minder verkiesen, en het laatste, zoo ver het hem ter verkryging van het eerste dienen kan, slechts waardeeren — Tevens zal hy naar zyne be- stemming en betrekking zynen medemenschen nuttig en op allerley wyze, zoo veel in hem is, ter bevor- dering van hun wezenlyk geluk zoeken behulpzaam en dienstbaar te zyn. Den tyd en den dag, waarin hy dat niet deed, zal hy voor verloren achten, ter- wyl het zyn leven, zyn streelend genoegen, zyne zuiverste blydschap is, mag hy daarin zich naarstig kwyten, daarin hoe langs hoe meer voortgaan. (a).

§. XLIV.

*Wien ge-
drag om-
trekt de
openbaa-
ring, ten
aanziene
van zyn
verstand
en geloof.*

Treflyk, voorwaar, en bekoorend beeld! kan de wysgeer het, by het redelicht en een getrouw gebruik van zyne vermogens, wel eens zoo ver brengen, waaromtrent ons, gedeeltelyk, een een ander Hei- densch wysgeer tot getuigen strekken: moet dit ten minsten het toeleg van den wysgeer zyn, het kan dan blyken, dat deeze tevens een waar Kristen, en in den

(a) WERENFELS *Opp. T. II. p. 195. seqq.* geeft ons eene *Idee d'un Philo- sophe*, waarmit wy eenige trekken in dit beeld hebben overgenomen.

den sterksten zin van deeze benaaming, een oprechtst, een best-Kristen zyn kan. En dit hadden wy nu nog wat nader te overwegen, en hier by zullen wy de gaapingen, of het geen er in het bovenstaande beeld tot volmaking van 's menschen geluk nog ontbreekt, vervuld krygen.

Wanneer onze wysgeer, by het nagaan der plichten van den natuurlyken godsdiens, zyn te kort komen, zyne afwykingen met gedagten, woorden en werken beschouwt, zyne ongeregelde driften bemerkt, zyn verzuim in de liefdeplichten omtrent den naasten waarneemt — Wen hem tevens de rede leeraart, dat God, uit kracht van zyne heilig en rechtvaardigheid, het zedelyk en schandelyk kwaad met een natuurlyk en treurig kwaad moet vergelden: en hy uit aanmerking van dat natuurlyk verband tusfchen beliden, en by de vreeze in zyne konfciencie, besluten moet, dat het laatste, of in dit, of in een toekomend leven, op het eeffte volgen moet — wen hem alle zyne wysgeerte hier tegen geen middel ter behoudenis, geen troost, geen uitkomst aan de hand geeft, of met geen waare geruststelling van zyn hart daarop kan doen hoopen — wen hy dus geleid tot de waarschylykheid eener nadere godlyke openbaaring, die hier zyn gebrek aan natuurlyke kundigheden vervult, en hem aanwyst, het geene hem by zyn redelicht onge-naakbaar was — wen hy die openbaaring, die als zoodanig word aangegeven in de wereld te zyn, by eene nauwkeurige onderzoeking, naar veilige en on-faalbre kenmerken, ook zoodanig vindt te zyn, dat

hy ze voor godlyk waarlyk kan en moet houden — hoe welkom zal hem die openbaaring zyn? Hoe gree-
tig zal hy die omhelzen: te meer, daar ze niets be-
helst, dat tegen de rede, ofte tegen de natuur, maar
wel boven dezelve, en juist daarom hem noodig is? —
Kan en zal wel iemand gereeder aan de leerstukken
van die openbaaring geloof geven, dan onze doorge-
oeffende wysgeer, die zich zelve zoo bekrompen
van verstand en eindig erkent: die nader dan de ge-
meene Kristen inziet, wat hy van een oneindig we-
zen moet denken, en dus gereedelyk zyne toefstem-
ming geven kan aan waarheden, die wel boven zyn
begrip, dog van God, door eene nadere openbaaring,
bekend gemaakt, die in haar geheele besloop zoo be-
zaamelyk, voor hem zoo heilzaam, zoo troostvol
zyn: die hy als een getuigenis van oneindige wysheid,
liefde en eenwige waarachtigheid moet eerbiedigen?

Volkomen zeker weet hy, by het licht der rede,
dat God één is, en er maar één enig Opperwezen
zyn kan, gelooft hy ook, op het getuigenis der open-
baaring even zoo zeker, dat God drie-eenig is, en er
is dat eene wezen drie perfoonen bestaan. By alle
de kundigheden zyner wysgeerte vindt hy niets, dat
hier tegen strydt, of hem bewegen zou, om dit leere-
stuk te verwerpen. Hy ziet integendeel, dat dit ge-
deelte van Gods getuigenis, naar de hulp en aanlei-
ding, en alle de regels eener gezonde uitlegkunde,
en wen hy zoo leeft met de openbaaring, als hy ge-
woon is met andere schriften te handelen — (en hy
heeft voor den bybel geen andere grammatiek, rhetor-
iek,

riek, logiek, dan hy by andere schriften gebruikt,) niet anders dan in zulk eenen zin kan of mag verklaard worden — Even zoo handelt hy ook nopens het leerstuk, betreffende de mensehwording van Gods Zoon, en de verwerving der zaligheid door hem: het geene voor onzen wysgeer zoo Gode-betaamend, zoo strookend met Gods werken, zoo heilzaam en troostryk voor den mensch, den zondaar, den wysgeer is: daarin ziet hy raad voor zich geschaft, uitkomst uit zyne ellenden, hulp onder alle zyne nooden en zwaarigheden, vervulling van alle zyne behoeften.

Omtrent deeze leerstukken nu, en deeze zyn de voornaamste verborgenheden der openbaaring (§. 23.), zal onze wysgeer zich geenzins wagen, om met een weeldrig en onbeteugeld vernuft, met fyn uitgepluisde onderscheidingen, of door vergezogte verklaaringen er nader te willen indringen. Neen! hy eerbiedigt Gods getuigenis, hy erkent eene bovennatuurlyke waarheid, hy komt op een vermoeden, dat er veel licht boven hem nog wezens zyn van verhevener kundigheden en uitgebreider geestvermogens, hy hoopt, dat hem eens de tyd zal aanlichten, die zyne duisternissen opklaaren, en zyn verstand tot een hooger trap van volmaaktheid brengen zal: hy maakt onderscheid tusschen wetenschap en kennis van waarheden, op het geloofwaardig getuigenis van één anderen: hy stemt toe, hy gelooft.

En hoe meer hy de wysgeerte heeft doorgekropen, hoe meer hy daarin geoeffend en doorgeoeffend is,

344 DE WYSGEERTE NIET NADDEELIG VOOR

zoo veel te levendiger, zekerer en sterker kan ook zyn geloof zyn: en niets belet ons van te besluiten, dat de grootste wysgeer ook de sterkste geloovige Kristen kan zyn. Hier hebben wy dan den eersten plicht omtrent de openbaaring het eerste, dat den Kristen uitmaakt, het geloof in den wysgeer plaats hebbende.

§. XLV.

*Ten aanzoene van
zyn hart
en wandel,
vertoont
word.*

Dan dewyl alle de waarheden der wysgeerte, in haar rechte licht beschouwd zynde, niet alleen voedzel en bezigheid voor ons verstand, en enkel bespiegelende werkzaamheden uitleveren, maar ook op den wil invloed hebben, tot gepaste daaden en werkzaamheden ons bepalen, en die verwekken moeten: dewyl het ook met de waarheden der openbaaring niet anders gelegen zyn kan, zoo moeten wy den wysgeer in zyne handelingen, in zyne praktyk ons ook nog wat nader vertegenwoordigen. Zyn geloof is, gelyk dat van elken Kristen, noodzaaklyk en natuurlyk ook van dien aart, dat het in de liefde werkzaam zyn, en zich door goede werken als echt en levendig bewyzen moet. Daaden en handelingen, die met Gods oogmerk, met 's menschen bestemming strooken, die den Kristen betaamen, en de echtste en levendigste trekken in deszelfs karakter zyn, maken hierin den wysgeer ook de groote zaak uit, en het stuk, overwaardig, om ons daarby nog wat op te houden.

§. XLVI.

§. XLVI (*).

En hier lust het ons gelyk het met het oogmerk Uitslap om de deugds-oeffening, als het eerste doel van Gods werken te vertoonen. van ons vertoog ook strookt, en hier de natuurlyke plaats is, om, naar de beginzelen der wysgeerte en op gronden van de openbaaring, eenige schets te geven van onze bestemming en Gods oogmerk met ons, ten blyke, dat de deugd het eerste en het laatste in den mensch moet zyn. In deeze korte stellingen zullen wy dit stuk ontfouwen. NB. Dit stuk, kan men, als op zich zelve staande, ook voorby gaan.

I. God, de eeuwige, de onafhangelyke, de algenoegzaame en in zich zelve volmaakt en onstoorbaar gelukzaalige, had niets buiten zich noodig: *Hy behoefde niet van menschen handen gediend te worden.*

Vermeerdering noch vermindering van zyn geluk had hy te wachten; of kon hy verkrygen door het voortbrengen van eenig schepzel buiten zich — Dewyl echter zyne goedheid, uit haaren eigen aart, als mededeelzaam moet aangemerkt, en niet begrepen kan worden, zonder eenige neiging en helling; om wezens buiten zich gelukkig te maken — Dewyl wy de werkingen deezer deugd zoo sterk als die van eenige andere, d. i. als oneindig moeten eerbiedigen, zoo worden wy geleid tot zynen eeuwig raad, zyn bestek en voornemen om te scheppen, ten einde er buiten hem wezens bestonden, aan welken hy weldaaden besteden, welken hy gelukkig maken kon. En dit zagen de oude wysgeeren ook, dat de liefde in God het beginzel der

schep-

(*) Zie het goene in de vooraangaande schets aangaande dit stuk gezegd is.

schepping was. Dit leeraart, dewyl ons menschen daar zoo veel aan gelegen ligt, de openbaaring zoo sterk, zoo duidelyk en genoegzaam op alle bladzijden.

II. Deeze neiging, om schepzelen gelukkig te maken, moest echter zoodanig werken, dat geen ééne der godlyke deugden en volmaakheden daarby den minsten inbreuk leed, maar alle daar door gelykelyk verheerlykt wierden.

III. Om dit oogmerk te bereiken, moesten er redelyke schepzelen zyn, in staat om dat doel te bereiken, God te kennen, hunne vrye handelingen naar zynen wil te schikken, van zyne volmaakheden en deugden beweegreden tot dezelve te nemen: d. i. in een woord door eenen redelyken godsdienst hunnen Maker, Onderhouder, Weldoener, Wetgever en Rechter, naar alle die betrekkingen en verplichtingen, die zy op hem hebben, te verheerlyken.

IV. Hier hebben wy dus de deugd, de goede werken, een noodzaakelyk en eerste invloezel in Gods beitek, en daarin plaats grypende, zoo ras wy redelyke schepselen daarin ontmoeten. En deeze mogen engelen, ofte geesten van verhevener of laager rang — Zy mogen menschen zyn, hoedanig, ofte in welk eenen staat ook aangemerkt: 't zy in hunne oorspronglyke en ongeschondene rechtheid, 't zy gevallen, bedorven, doemschuldig, en tot hunne plichten onmachtig. De verplichting tot deugd is, ten aanziene van volstrekt alle redelyke schepzelen altoosduurend.

V.

V. Ons geslacht nu is van dat oogmerk afgeweken, door den ongelukkigen zondenval hebben wy dat doel uit het oog verloren, van God ons afgekeerd, zyn hooge ongenoegen ons op den hals gehaald: zyne heiligheid kan in ons geen genoegen nemen: zyne rechtvaardigheid brengt mede, dat wy, die vrywillig het hoogste goed versmaadden, ook aan het hoogste kwaad voor altoos onderhevig zyn. Ondertusschen blyft Gods oogmerk, zyn hooge recht, om van ons te eischen, dat wy naar het zelve, en onze bestemming ons gedragen, gelyk mede onze verplichting daar toe, onveranderlyk het zelve.

VI. Ten einde nu de goedheid werken kon, en de andere deugden van God geen inbreuk lyden zouden, kwam de Middelaar, de Godmensch tusschen beiden. Nu kon de goedheid in alle haare barmhertighe verschynzelen opgeluisterd worden. Straf schuldigen verchoonen, aan ellendigen weldoen, en hen met verbeurde gunsten bedeelen, volmaakt en eeuwig hen gelukkig maken. Maar de Middelaar moest, als mensch, aan der menschen plichten, door alle, hem in zyne betrekking mogelyke en passende, deugden beantwoorden, zoo wel als hunne verdiende straffen lyden, en de verzoefing stichten, om voor menschen de zaligheid te verwerven.

VII. Langs deezen weg nu worden menschen door de genade Gods, in en om den Middelaar, hersteld tot deugd, en zullen de hier by aanvang herstelde, van deugd tot deugd voortgaande, allengs meer en

meer, en na dit leven eens, onder eene onafgebrokene deugdsoeffening, volmaakt aan hunne bestemming, aan dat uiterste einde van alle Gods werken beantwoorden, Gods eer en heerlijkheid bevorderen.

Uit dit korte ontwerp van Gods raad en alle zyne wegen in de natuur en genade, opgemaakt uit de rede en de openbaaring, zien wy duidelyk, dat de deugd de eerste en laaste bestemming en plicht van den mensch, van elk redelyk schepzel, zy; en dat de Middelaar, om den gevallen mensch tot deugd en geluk te herstellen, tuschen beiden gekomen zy. Dog dit als in 't voorbygaan.

§. XLVII.

*De
deugdsoeffening
van onzen
wysgeer
naar de
openbaaring
is niet
minder
kristelyk.*

De deugdsoeffening moet dan den wysgeer zoo zeer, als elk Kristen in 't gemeen, aan het hart liggen; en hier toe krygt hy, door de openbaaring, in het geloof omhelst, nadere en sterkere banden van verplichting, die hem bewegen en dwingen, om zynen Schepper, Welddoener, en Wetgever, en nu ook zynen liefderyken en genadigen Vader, om zynen alervriendelyksten Verlosser met de hartelykste wederliefde te omhelzen, met de vurigste dankbaarheid te ontmoeten, met eene bestendige en tederste gehoorzaamheid te dienen, in gedachten, woorden en werken naar deszelfs wil en voorbeeld zich te schikken: om God te verheerlyken. Dus zal hy ook, naar zyne bestemming, zich kwytten van de plichten eener schuldige zelfsliefde, zyn geluk op alle mogelyke wyze,

en

en met alle naarstigheid, ootmoedig en omzichtig zoeken te bevorderen: alles, wat daaromtrent hem in den weg is, kloekmoedig pogen over te stappen, zyne eigen driften en zinnelyke neigingen, wanneer ze hem dwarsboomen, beteugelen, aan de voorschriften der rede en openbaaring dienstbaar maken, en over alle zwaarigheden zegepraalen — Niet minder zal hy ook omtrent zyne medemenschen, tot dezelfde eindten met hem bestemde wezens, in liefde, zagtmoedigheid, bescheidenheid, ootmoedigheid en vriendelykheid, zyne plichten behartigen: allen menschen, zoo veel in hem is, zich zoeken dienstbaar te maken, en ter bevordering van hun wezenlyk belang, door leering, vermaaning, voorbidding, daadelyk wel-doen, en vooral door eenen stichtenden voorbeeldigen wandel, trachten nuttig te zyn — Hy zal zelf niet verzuimen zynen vyanden, als zyne medemenschen, natuurgenoeten, en met dezelfde vermogens voorzien, onder dezelfde verplichtingen liggende, voor het zelfde geluk of ongeluk vatbaar, die zelfde plichten te bewyzen, en hen, gelyk in 't gemeen zynen naasten, als zich zelven lief hebben — Dus zal hy, om die veel behelzende uitdrukking in de openbaaring hier te gebruiken, zich benaastigen, *om matig, rechtvaardig en godzalig te leven in de tegenwoordige wereld.*

En wie zal nu zeggen kunnen, dat de doorgeoefende wysgeer, in onderscheiding van den Kristen, die, naar het oogmerk van dit voorstel, niet als een wysgeer aangemerkt word, niet even zoo getrouw,

- §50 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

oprecht, hartelyk en bestendig hierin, even als deeze, zich werkzaam betoonen, en van zyne plichten, om aan zyne bestemming, om aan wysgeerte en openbaaring te beantwoorden, zich kwyten zal? — Hier hebben wy dus de deugd, de godvrucht, de heilig- en godzaligheid, de tweede hoofdtrek in het karakter van den waaren Kristen, in onzen wysgeer. En, byaldien wy iets zien kunnen, dan zien wy ook dit duidelyk, dat de geoeffendste wysgeer ook de beste Kristen zyn kan, en, ten aanziene der deugdsoeffening voor den gemeenen Kristen niet behoefte onder te doen. *Ein durch das wort Gottes gebildeter Philosoph, das ist der Christ*, zegt niet te onrecht de voortreffelyke Hoogleeraar G. T. SEILER (a).

§. XLVIII.

*Hygeniet
ook zoo
wel de
vertroos-
tingen der
openbaa-
ring, dan
de gemeene
Kristen.*

Baart de herstelling, die de openbaaring ons aanwyst, in het hart van verlegen stervelingen eenen verkwikkenden troost, wenschelyke rust en vrede, wanneer zy door het geloof Gods geheele getuigenis aannemen. Ook in dit opzicht zal onze Kristelyke wysgeer, althans niet minder dan de gemeene Kristen, maar ruim zoo veel in de vruchten der openbaaring deelen, en haare troostvolle nuttigheden en uitwerkzelen voor zich ondervinden. Immers wie bezeft duidelyker en tevens levendiger, wat het te zeggen zy, vrede met God te genieten — Dat een minder kwaad, in den schakel der groote en algemeene Gods-

re-

(a) *Geist und Gesinnungen des vernunftmäßigen Christenthums*. voorrede p. 41

regeering, word toegelaaten, om een meerder te beletten, om voor een goed, het geene anders geen plaats kon hebben, plaats te maken — dat eindige wezens voor al het goede niet altyd, niet te gelyk vatbaar zyn — dat den geenen, die God lief hebben, alle dingen ten goede moeten mede werken — dat de hevigste smerten de kortstondigste zyn — dat de verdrukkingen van dit leven ligt zyn, zeer haast voorby gaan, en een gansch zeer uitnemend eeuwig gewigt van heerlykheid uitwerken, enz. dan de wysgeer, die in zyne school en onder zyne lesfen zulke gezegden ook als eigendomlyk vindt? Ten blyke, dat de wysgeerte en de openbaaring ook in dit opzicht zeer wel stroken, en de Kristelyke wysgeer ook allen troost, rust, vrede, gemoedigheid en onverzaagdheid, zelf in den dood genieten kan: die hem op de zekerste en duidelykste gronden, zoo lang hy zyne rede te gebruiken in staat is, kunnen byblyven, en zoo ligtelyk niet zullen betwist worden, dan wel den minkundigen en minder wysgeerigen Kristen — Konden een CICERO, SENECA, EPICETUS en BOETHIUS, gelyk hunne nagelatene schriften getuigen, zoo veel troost in hunne wysgeerte vinden; hoe veel te meer zal onze wysgeer, wen hy tevens van de openbaaring het rechte gebruik maakt, dan niet den bondigsten troost genieten?

§. XLIX.

Wy zouden te verre moeten uitweiden, wen wy *De doos-*
in meer byzonderheden alle deeze stukken, gelyk *geoeffen-*
de wys-
zich

geer, in
zyne voor-
deringen
naar dee-
ze tyden
vertoond.

zich ligtelyk doen liet, wilden uithaalen. Dan nog een stuk verdient onze oplettenheid. Het denkbeeld van een wysgeer hebben wy, met al het geene daarover gezegd is, nog niet uitgeput. *Den doorgeoeffenden wysgeer* beschouwende, kunnen wy niet voorby den hedendaagschen wysgeer ons voortstellen, en deezen — gelyk alle wetenschappen, en dus ook de wysgeerte, in de voorledene en ook deeze ten einde loopende eeuw, zeer aanzienelyke vorderingen en wasdom gekregen hebben, in die meerdere beschaaftheid, en ruimere voortgangen in zynen taak, in die vryere en uitgebreidere kundigheden, die aan deeze tyden boven de voorgaande eigen zyn, ons wat meer van naby onder het oog te brengen. En laten wy, om zyne andere vorderingen nu niet aan te merken, hem slechts beschouwen, zoo als hy in de wis- en natuurkunde, welker grenzen in de jongste tyden onloochenbaar zeer verwyderd zyn, verder gevordert is, zedert een COPERNICUS omtrent de hemel-lighaamen, derzelver stand, betrekkingen en bewegingen, de treffelykste ontdekkingen deed, welken men nu niet meer, uit vreeze van verketterd te zullen worden, als of men Gods woord en den H. Geest tegen-
sprak, met schroom behoeft aan te nemen, maar van tyd tot tyd meer opgehelderd en bevestigd ziet — Zedert een GALILÆUS, en vervolgens CASSINI, DE LA HIRE, HUIGENS, STRUIK en meer anderen daaromtrent insgelyks de schranderste waarnemingen gedaan, en het getal der vaste sterren in eene ontelbare menigte te beschouwen, ons geleerd hebben. — Zedert

dert een BOYLE, NEWTON en derzelver navolgeren omtrent de gezichtkunde en andere deelen der natuur- en wiskunde de ervaarenheid te baat genomen, en door de natuur zelve de aangelegenste waarheden in de natuur nagespeurd hebben — Zedert men door nyvre en onvermoeide waarnemingen, in de plaats van gisfingen en afgetrokkene onderstellingen, ook door behulp der vergrootglazen, en eener meer verbeterde scheikunde, in het dieren- groeiend- en delfstoffen-ryk veel, zeer veel dat voorheen verborgen was, heeft leeren kennen — Zedert men den aart en de wetten der beweging meer oplettend en meer geregeld, op den voorgang van eenen BERNOUILLI, KOENIG en MAUPERTUIS heeft mogen beschouwen — Zedert men de evenredigheid (analogie) in genoegzaam alle de deelen der schepping heeft begonnen te ontdekken, en op het voetspoor van eenen LEIBNITZ, WOLF, C. BONNET, en den in de ontleedkunde van deezen zoo zeer verdienden CAMPER, daarin meer gevorderd is; en van de aaneenschaakelingen in de werken der natuur wat meer licht begint te krygen — Zedert de geleerden niet meer binnen de wanden van hunne boekvertrekken, de natuur bestudeeren, maar ook kostbaare en gevaarlyke reizen naar alle de werelddeelen door de begunstigende ondersteuning van de grootste en wysheid-minnende Vorsten van Europa, daar toe ondernomen en uitgevoerd hebben.

Laaten wy den wysgeer als zoodanig, en gelyk hy, met zyne vorderingen, in deeze dagen verschynt,

ons eens voorstellen, en dan zal hy, met het grootste recht, op den naam van een *waar Kristen* aanspraak hebben, en dien wegdragen kunnen: dan zal hy der openbaaring, den Kristelyken godsdienst de grootste diensten en eer aandoen: veele tegenwerpingen van vyanden der openbaaring en verbasterde wysgeeren opgeraapt, eensklaps doen verdwynen: veele dingen in de openbaaring die voorheen donker en twyfelachtig waren, met een duidelyk en bekoorend licht ophelderen, en overal ons liefelykst noodigen en krachtigst dringen tot de schuldige eerdiensten aan, tot de verheerlyking van den allerhoogsten. Zoo duidelyk, zoo zeker is het, dat *de doorgeoeffendste wysgeer, ook in den sterksten zin een waar Kristen zyn kan.* En wie kan hier aan twyfelen, die aan eenen BOYLE (a), DERHAM, NIEUWENTYD, BROKES, SCHEUCHZER, HALLER en meer anderen de sterkst sprekende bewyzen, en levendigste voorbeelden voor zich ziet?

§. L.

*Als veel
voornit
hebbende
in zyne be-
schouwin-
gen van
Gods wer-
ken in het
grootste,
tot groot-
making*

Dan wy kunnen ons niet voldoen met dit slechts in 't gemeen daaromtrent gezegd te hebben. De stof is zoo ruim, zoo gewigtig, zoo bekoorend ook dat wy niet voorby kunnen, hieromtrent nog het een en ander by te voegen. Het onderwerp is ook van dien aart, dat het door eene opfomming van stukken (b), of

(a) Wiens boek over *de hoogste eerbied, die het menschelyk geslacht God wegens deszelfs oneindige volmaaktbeden en voornaamelyk deszelfs wysheid en macht schuldig is*, zoo bondig, zoo stichtelyk, zoo kristelyk geschreven is.

(b) *Per inductionem*, ut ajunt.

ofte ontledender wyze best, duidelykst, en tot meer algemeene nuttigheid behandeld kan worden.

Wy nemen nu eens het eerste bovengemelde stuk voor ons, en de zon aan als het middenpunt van dit ons stelzel, de vaste starren als zoo veele zonnen, die elk aan de overige planeeten van hun stelzel licht, warmte en beweging mededeelen: dat alle die hemelbollen, voor zoo veel ze planeeten zyn, die in zoo veel opzichten evenaaren aan onzen aardkloot, volgens eene zeer waarschynlyke redeneering, boven welke zich ook niets beter daaromtrent laat uitdenken, en die op de evenredigheid (analogie) berust, ook met levendige, en ten deele redelyke schepzelem voorzien, en daar van bewoond zyn — *Hoe groot, myn God! myn Schepper! hoe onbegrypelyk groot verschynt gy my dan! Hoe onmeetlyk, hoe verbazend groot!* — Dan moet onze wysgeer in de taal en met de aandoeningen van eenen uitmuntenden Godsgezandt, een Apostel, op het besluit van een ander vertoog, dog hier ook met recht toepasfelyk, uitroepen: *o diepte van ryke, van overvloedige, van groote, van onmafpeurlyke wysheid en kennis van hem, uit welken, door welken en tot welken alle dingen zyn!* — En hoe gaarne zal onze wysgeer dan ook niet zeggen: *Hem zy de heerlijkheid in eeuwigheid!* — Verlegen onder den last van zyne verwondering, van zyne verbaasdheid, zal hy met een warm en kloppend hart, met eene hygende borst, en de levendigste, de sterkste aandoeningen, zich gaande gemaakt vinden, om GOD grootheid te geven, die het zoo waardig is, dien hy als den on-

van God,
tot verlo-
cheening
van de we-
reld en
zich zel-
ven.

eindig grooten HEER VAN HEMEL EN AARDE, den HEER DER HEIRSCHAAREN — Bybelsche naamen, die by hem dan niet slechts klanken zyn, maar in haaren veel, oneindig veel behelzenden zin en mening recht gevoelig verstaan worden — eerbiedigen. Dan zal hy ondervinden het geene de heilige Dichteren zoo levendig, zoo verrukt, zoo roerend bezongen, gelyk wy zoo vaak in de psalmen en lofzangen der openbaaring vinden.

Hoe geschikt zyn nu wyders deeze redelyke, deeze wysgeerige bezeffen, en hoe natuurlyk moeten ze onzen wysgeer dienen om tot eene Kristelyke verlossening deezer wereld, om tot eenen hemelschgezinden wandel hem te leiden? Vergelykt hy, by die verbaazende, die onmetelyke grootte van 't heelal, deezen aardkloot, die, by aldien er maar vergelyking in onze verbeelding gemaakt kan worden, slechts een stip, ja minder dan een stip is — Hoe dwaas, hoe ydel, hoe laag moeten hem dan de handelingen van zoo veele stervelingen voorkomen, die hier hun genoegen en vermaak zoeken: die in de dingen van deeze aarde hunne lust en hunne rust zich verbeelden te vinden: die hun hart en genegenheden daaraan opofferen, en zoo leven, als of zy, om eeuwig hier te leven, bestemd waren — Onze wysgeer zal, integendeel in zyne verhevene denkwyze zich vermaken, en met eenen voortreflyken wysgeer der ouden zeggen:

Hoc est illud punctum — — —

Hy acht zynen oorsprong te edel, zynen aart, zynen inborst en vermogens te verheven, zynen tyd te
kos-

kostelyk, dan dat hy zyn hart aan zulke vernederende dingen zou verklaren: Hy gebruikt deeze dingen naar derzelver bestemming, en des Scheppers oogmerk, zich wachtende voor misbruik: Hy beschouwt zich als eenen vreemdeling op deeze aarde, als eenen reiziger door deeze wereld, als bestemd voor betere werelden, voor den hemel, zyn waare vaderland, daar een wezenlyk en eeuwig geluk voor hem weggelegd is, en hem wacht.

Maar hoe zeer moet hy by deeze beschouwingen zich zelve vernederen, en in zyne nietigheid beschouwen! Hoe onbegrypelyk gering een deeltje, en als niet noemenswaardig deeltje der schepping is dan niet de mensch? Hoe duidelyk en indringend is hem dan die taal der openbaaring: *wat is de mensch, en eens menschen kind*, dat gy HEERE! wiens naam, wiens majesteit zoo volheerlyk is, wiens vingeren de hemelen schiepen, die de maan en de sterren bereid hebt --- dat gy - - - *zyns gedenkt, dat gy hem bezoekt!* — Dan begrypt hy de gezegden van eenen der verhevenste Profeeten, die by God de *volkeren als springhaanen*, en de machtigste *naatsien als een stofje aan de weegschaal*, en een *druppeltje aan den wateremmer* vergeleek; die getuigde: *alle volken zyn als niet voor hem; zy worden by hem geacht minder dan niet, als ydelheid.* — Groote, waarlyk en verhevene uitdrukkingen, die echter, hoe sterk ze ook schynen, niet boven de waarheid, maar onvergelykelyk beneden dezelve zyn. Kan nu wel de gemeene Kristen deeze gezegden behoorlyk verstaan, tot vernedering van zich zelve,

358 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

tot verheffing en grootmaking van God behoorlyk gebruiken? Het zal immers, by gebrek aan wysgeerige kundigheden, en wegens zyne bekrompene bevattingen, maar zeer flauw, zeer oppervlakkig zyn, het geene hy hier by denken kan. Terwyl onze verlichte wysgeer, onze doorgeoeffende natuurkundige groote kracht, onvergelykelyken nadruk, verhevenste waarheid, leven en roerenden zin in dergelyke taal der openbaaring zal ontdekken, zal bewonderen en pryzen. En wie kan dus, wie zal zoo laag en hartelyk zich vernederen, dan onze doorgeoeffende en de openbaaring eerbiedigende wysgeer?

Zyn nu alle deeze werkzaamheden, God grootheld te geven, en zich zelve diep te vernederen, onder de wezenlykste plichten van 's menschen bestemming, de ziel van den waaren godsdienst; en het leven van den waaren Kristen, ja het veiligst kenmerk van den geopenbaarden en besten godsdienst; hoe zeer zouden wy dan, hoe liefdeloos den wysgeer veroordeelen, wen wy hem als niets met den waaren Kristen gemeen hebbende, ten toon stellen wilden; naardemaal hy, gelyk nu gebleken is, zoo veel vooruit heeft hoven den gemeenen Kristen, die met wysgeerige beginzelen en kundigheden niet doortrokken is?

§. LI.

*Insgelyks
by het na-
gaan van
Gods wer-
ken in het
kleine.*

Nog een staaltje, by dit vertoog uit het groote, nemen wy uit Gods werken in het kleine, of liever naar ons voorkomen en begrip zoogenaamde kleine, het geene met die beschouwingen over Gods werken

in

in het groote op 't zelfde uitloopt. Hier zy nu eens de kleinste worm, de geringste kaas- of vleesch-myt, het ondeelbaar levendig fiertje, het voor 't bloote oog, onzichtbaar infekt een voorwerp der beschouwingen van onzen Krístelyken wysgeer. Hy begluurt dan een levendig, bewerktuigd en bezield schepzel, met de noodige vaste en vloeibare deelen, met de werktuigen om zyn voedzel te krygen, met de ingewanden, om het te verteeren, en het in bloed, of in de plaats van bloed dieniend vogt te doen veranderd worden; voorzien: het heeft zyn hart, om zyne levenvbedende sappen door zyn geheel lighaam te doen doorstralen, door zyne slag- en bloed-aderen: waar toe zyne longen, ter bevordering van die doorstraling, door inademing der lucht noodig zyn: het heeft zyn gevoel, zoo wel als zyne bewegingen, en kan dus van zenuwen niet ontbloot, van hersenen niet versteken zyn, het moet insgelyks met zyne teeldeelē voorzien zyn, om, door paaring met zyne wedergade, zyn geslacht te kunnen voortplanten. Hoe klein, hoe onverbeeldelyk klein moeten niet alle deeze deelen in dat levend, bewerktuigd en bezield mytje, in dat kleine fiertje, of voor onze bloote oogen onzienelyk infekt, hoe klein moet deszelfs voedzel zyn! Hoe klein, wen duizenden daar van in groote niet eens aan een zandkorrel evennaaren! — Het is echter, in zyne soort, niet minder bewerktuigd en volmaakt, dan het groote paard, de vervaarlyke olifant, de vreeslyke walvisch, enz.

Hoe groot beschouwd hier onze wysgeer God in
'tklei-

't kleine! God die eene andere wereld, als 't ware, in het kleine voortbragt op de uiterste grenzen van de groote, ofte zichtbaare wereld: die daar over duizenden en millioenen van kunststukken zynér oneindig wyze en machtige hand zich als Schepper, Onderhouder en Heerscher volheerlyk openbaart — Verrukkende verwondering, eerbied-volle indrukken, ootmoedige aanbidding van God, midsgaders geloof, liefde, hoop en vertrouwen op hem moeten hier des wysgeers beschouwingen bezielen, en de heuchelyke vruchten daar van zyn — werkzaamheden die den mensch betaamen, die den Kristen tot sieraad zyn.

Zal nu hier in onze wysgeer den gemeenen, den eenvoudigen Kristen, geen wysgeer zynde, niet verre achter zich laten? Hoe zeer tog zullen hier de beschouwingen van deezen, die dergelyke voorwerpen dikwyls zyne beschouwingen en aandacht niet eens waardig keurt, verschillen? Hoe vaak zal deeze, met de groote menigte van menschen, ongerymd, en, hoewel onwetend, in de daad echter oneerbiedig omtrent God denken nopens den oorsprong en het bestaan van zulke kleene schepseltjes, en het God-onteerend begrip van een EPIKUR en andere oudere of latere, God en de Voorzienigheid verzaakende, halfslachtige wysgeeren, onbedagtzaam ook het zyne maken, en waanen, dat ze van zelf ontstaan, uit gisting, broeijing, vuiligheid en verrotting hun bestaan krygen? Terwyl onze doorgeoeffende wysgeer, het gevaarlyke en God-onteerende van zulke gevoelens het nadeelige, het welk voor allen godsdienst

dienst daaronder schuilt, wetende, op het hooren van zulke gedagten, zuchten moet: "God bewaar my „ voor zulke gedagten! open myne oogen meer en „ meer, om ook uwen vinger in het kleine, om „ overal U te zien en voor alle de werken uwer wys- „ heid en almacht u den schuldigen lof toe te bren- „ gen!" — En beschouwt de onwysgeerige Kristen al dergelyke voorwerpen eens ter loops, en als in 't voorbygaan, hy zal er by gebrek van noodige kundigheden, naauwlyks met de noodige aandacht op letten, weinig of niets er in zien, en deezem, voor onzen geoeffenden wysgeer zoo vruchtbaaren, tak van beschouwingen zoo haast wederom vaaren laten. Men oordeele nu vry, wie van beiden hier best, wie hier meest kristelyk denkt en handelt!

§. LII.

Hebben wy tot hier toe onzen wysgeer als den waaren Kristen in zyne denkwyze en in zyn gedrag, geduurende dit leven, beschouwd, en hem voortref- felyker, dan den min-wysgeerigen Kristen gevonden: Hier uit word op- gemaakt, dat hy in een aan- staand za- lig leven veel voor- uit zal hebben. wy kunnen hem ook by zynen uitgang uit dit leven, en in den dood, als den Kristen begluuren — Dan dewyl wy, by den overvloed van gedagten, die zich hieromtrent aan ons aanbieden, ons moeten bekorten, zoo gaan wy dien overstap door den dood uit deeze in eene andere wereld nu voorby, om hem in een ander leven en in die gewesten van licht en zaligheid achter na te starr-oogen. En hier zullen wy niet weinig aan hem ontdekken, het geene ons sterkst

in onze gedagten bevestigt, en het stuk, daar voor wy pleiten, voldoingt.

Wy onderstellen hier dat onderwys der openbaaring aangaande den aart van het eeuwig leven en het wezenlyke der volmaakte en eeuwige gelukzaligheid van den mensch, die het lot en genadeloon van den waaren Kristen zyn zal; met welk een onderwys het redelicht ook zoo ver het hier by komen kan, overeenstemt: terwyl beiden ons de volmaaktheid van 's menschen vermogens, en dus naar het verstand en den wil, met daar uit spruitende gepaste handelingen, als des menschen hoogste geluk beschryven, en ons aanwyzende, dat de mensch, dan aan zyne bestemming, aan Gods oogmerk met hem beantwoorden, en tot verheerlyking van God eeuwig leven zal. — Wy nemen hier ook aan die, uit de openbaaring even zoo zekere, en by het redelicht insgelyks kennelyke waarheid, dat het volmaakte eeuwig leven van den mensch, niet in wezen, gelyk de godgeleerden het uitdrukken, maar in trappen en omstandigheden slechts, verschillen zal van het geestelyk leven der genade, hier reeds in de erfgenaamen van dat toekomstig zalig lot plaats hebbende.

Hier uit trekken wy nu, betreklyk tot ons onderwerp, dit besluit, dat de doorgeoeffende Kristelyke wysgeer, in het aanstaande leven, boven den minder wysgeerigen Kristen veel vooruit hebben, en in grooter voorrechten, in grooter geluk deelen zal. En dit menen wy, zoo wel uit den aart der zaaken aan den eenen, als uit het nagaan van de voorwerpen der
werk-

werkzaamheden van die gezaligde menschen, aan den anderen kant, te moeten besluiten.

§. LIH.

Uit den aart der zaaken leiden wy dit veilig af; *Het geene uit den aart der zaaken,* haardemaal het zeker is, dat hoe verder de mensch hier gevorderd is in een geestelyk leven, d. i. in de kennis, in den liefdedienst van God, in de bekwaamheid, om aan zyne bestemming te beantwoorden: naar maate hy zich ter verheerlyking van God meer en zuiverer heeft bezig gehouden: naar die maate is hy ook ryper tot het volmaakter eeuwig leven, als waar van hy hier reeds by voorraad meer beginzelen en ruimere eerstelingen genoot. Terwyl het ook even zoo zeker is, dat, het geene de erfgenaam des hemels hier reeds heeft, die grootere bekwaamheid, om deel te hebben in de erve der heiligen in het licht, hy zulks dan en daar niet eerst behoeft te wachten, of noodig heeft te ontvangen — Volgt nu, uit al het geene wy reeds hier boven getoond hebben, dat de doorgeoeffende wysgeer boven anderen in deezen reeds veel vooruit hebbe, ons besluit zal dan ook opgemaakt, en het stuk, dat wy bedoelen, voldongen zyn.

Byaldien men ons nu hier tegenwerpen wilde: dat mogelyk God in het uur des doods, of by die groote verandering, die met de intrede in die gindse gelukkige wereld verzeld zal gaan, eensklaps en onmiddelyk werken en veroorzaaken zou, dat die geene van waare Kristenen, die hier zoo ver achter uit wa-

ren, door ingestorte volmaaktheid, den verder gevorderden by den uitgang uit deeze wereld zouden kunnen gelyk geschat worden: dat dus allen door den dood, ten aanzien van hunnen zedelyken staat, in het zelfde lot, en op dezelfde hoogte kwamen — Wy zouden dan daar op antwoorden, dat alhoewel het niet ontkend mag worden, dat God zulks zoude kunnen doen, het echter niet blykt, dat hy zulks zou willen doen; dewyl de openbaaring ons hier omtrent aanleiding geeft, om 't tegendeel te denken, wen ze ons niet onduidelyk trappen in de zaligheden van het toekomend leven aanwyst, en verklaart; dat God elk het loon, ook uit genade, juist evenredig naar deszelfs werken, toedeelen en vergelden zal. Of wanneer ze ons onder het oog brengt, dat die spaarzaam of rykelyk, in het oeffenen van liefdewerken zaaijen zal, ook spaarzaam of rykelyk maaijen, of in een toekomend leven dus ook inoogsten zal. Of wanneer de godzaligen met de voorstelling en beloften van een grooter loon en geluk tot meerder jagen naar de heiligmaking worden aangemoedigd; dewyl hun arbeid niet ydel is in den Heere — Dergelyke getuigenissen nu schynen ons een gevoelen, het welk men ons hier tegenwerpt, niet te begunstigen; maar voor allengs toenemende trappen van volmaaktheid te pleiten, evenredig met dien, waarop de Kristenen by zyne ontbinding van dit lighaam gevonden wierd. En dit zou zich ook zeer wel laten overeenbrengen met die onmiddelyke Gods-werking ter volmaking van het geluk zyner Kristenen by den dood, byaldien men die
hier

hier verkiest te stellen. Dan dewyl ons stervelingen daar van zoo weinig bekend is, kan deeze gedagte zoo weinig tegen ons stuk, als voor het zelve, met eenigen aandrang gebruikt worden. — En dus menen wy, van deezen kant gewonnen te hebben, dat de godvruchtige wysgeer in een ander leven, boven den onwysgeerigen Kristen, veel vooruit zal hebben.

§. LIV.

Maar ook uit het nagaan van de voorwerpen der werkzaamheid van de zaligen menen wy, dat dit besluit volgen moete. Want het is niet alleen de onmiddelyke kennis van God, in welke die gelukkige zich zullen verlustigen; maar ook, en mogelyk voornaamelyk, de middelbaare kennis van hem uit des zelfs werken, die wy aan hun moeten toefchryven. Want, zoo veel weten wy, ondanks onze donkere uitzichten in het toekomende, dat God zyne eens voortgebragte werken niet zal vernietigen, maar, door die aanstaande groote verandering, de wereld zal vernieuwen en verbeteren, om door dezelve zyne oogmerken, meer, en nader, dan in dit leven plaats had, te bereiken. *Wy verwachten*, wanneer alle deeze dingen door het vuur vergaan en gelouterd zullen zyn, naar zyne belofte, eenen nieuwen hemel en eene nieuwe aarde, op welke de gerechtigheid wonen zal: en mogen dus eene verbeterende verandering in Gods werken te gemoet zien, waar door ze van de zaligen nader gekend worden, en meer rechtstreeks hun aanleiding geven, en ruimere stof uitleveren zullen tot verheer-

En uit het nagaan van de voorwerpen der werkzaamheden in het aanstaande leven getoond word.

dyking van God! Was hier de kennis van de verst-gevorderden slechts ten deele, daar zal ze onbelemmerd, duidelyk en volmaakt zyn, en den liefhebberen van Gods werken dienen, om, naar 't geene de Heer van hemel en aarde daar door bedoelde. Hem daar voor dankzegging, lof en heerlijkheid toe te brengen.

Hier uit valt nu gereedelyk te besluiten, dat zy die hier in de kennis van God en deszelfs werken verst gevorderd waren, die in de behoorlyke beschouwing van deezen zich kweeten van hunnen plicht, en daarin hunne meest begunstigde bezigheid, hun vermaak en hun leven vonden, zoo veel te meer ook daarin als dan voortgaan, en boven hun, die er zich hier weinig over bekommerden, en welken het dikwyls meer op het zalig worden op zich zelve, of om hun verward begrepen geluk en streelend genoegen, dan om de bevordering van Gods eer te doen was, in een woord, boven den minder wysgeerigen Kristen, veel vooruit zullen hebben — *Onze doorgeoeffende wysgeer, en de wysgeer in den sterksten zin genomen, kan by gevolg, een waar Kristen, de beste Kristen zyn.*

Zedelyk
gebruik
van den
inhoud
dezer
verbande-
ling.

Dat wy dan, om niet zonder eenig aanwys van het zedelyk gebruik van deeze verhandeling, hier af te stappen, de vooroordeelen nopens die edele wetenschap, indien daar van nog overblyfzelen by ons zyn mog-

mogten, afleggen en vaaren laten: en, naar onzen plicht, de wysgeerte en de openbaaring, elk in haare soort, en op haare plaats, op den rechten prys stellen, en als dierbaarste geschenken des hemels waardeeren.

2. Dat wy, met allen yver ons benaastigen en bezig houden in de beschouwing van Gods werken, en wistalomet oplettendheid ons veel by ons zelve bepaalen: om tot eene nadere kennis van onzen maker den Schepper van het heelal, van zyne verhevenste volmaaktheden en deugden te mogen raaken; naardemaal hy, tog, zoo wel door zyne werken in de natuur, als in zyn Woord zich aan ons menschen heeft gelieven te openbaaren.

3. Dat wy, daar toe van die gunstige gelegenheden, en overal voor handen zynde ruime middelen getrouw en naastig ons bedienen: om, daar God ons hemel en aarde, met al wat daar in en daar op is, tot een geöpend boek gegeven, en ons zelve zoo wonderbaarlyk gemaakt heeft, greegig en volvaardig, naar Gods oogmerk en derzelver bestemming, van die middelen ons gebruik maken: bewogen door het gezag der openbaaring in haare gewigtigste uitspraaken, die zulk eenen als een *dwaas* en *onvernunftigen* verklaren en verdoordeelen, *die van des Heeren werken niet weet*, die van dezelve te onderzoeken en behoorlyk op te merken, geen werk maakt: terwyl ze in tegendeel dit als de begunstigde bezigheid van de liefhebbers des Heeren, aanpryzen, dat ze *zyne werken, die zeer groot zyn, met lust zoeken na te gaan*.

Dan

368 DE WYSGEERTE NIET NADEELIG VOOR

Dat wy tevens by het ontwaar worden van het onvoldoende der rede en wysgeerte in onzen tegenwoordigen staat en behoeften, de openbaaring behoorlyk waardeeren en besteden, tot vervulling van onze gebrekkige kundigheden, tot een voor ons thans noodigst onderwys, en ter bestuuring op den weg tot ons geluk, naar het voorbeeld van den Dichter, die Ps. XIX Gods werken in de natuur zoo roerend bezong, en de openbaaring zoo heerlyk verhief.

Dat wy vooral op onze verkregene kundigheden niet laatdunkend, en geenzins ons zelve verheffende, maar nedrig ze bezittende, dezelve besteden tot daadelyke beoeffening van zulke plichten, als wy omtrent God, ons zelve, en onze medemenschen hebben te behartigen, om naar de voorschriften van rede en openbaaring ons hart te verbeteren, en ons leven te regelen, om godzalig, maatig en rechtvaardig te leven in de tegenwoordige wereld: om alle onze in- en uitwendige handelingen, naar onze bestemming, te bestuuren, en ons getrouw, naarstig en aanhoudend te kwyten van alle die plichten, tot welken wy, als menschen, als burgeren, en als Kristenen geroepen zyn.

Dit is Gods wil, door het redelicht aan ons bekend gemaakt, het einde der wysgeerte, het bevel in de openbaaring zoo dikwyls en duidelyk ons ingeprent. Dit strookt met onze bestemming: dit is eene bezigheid den mensch waardig, den Kristen betaamend en noodig, dit is de weg tot het geluk, waar voor wy vatbaar zyn, ja ons geluk zelve in tyd en eeuwigheid.

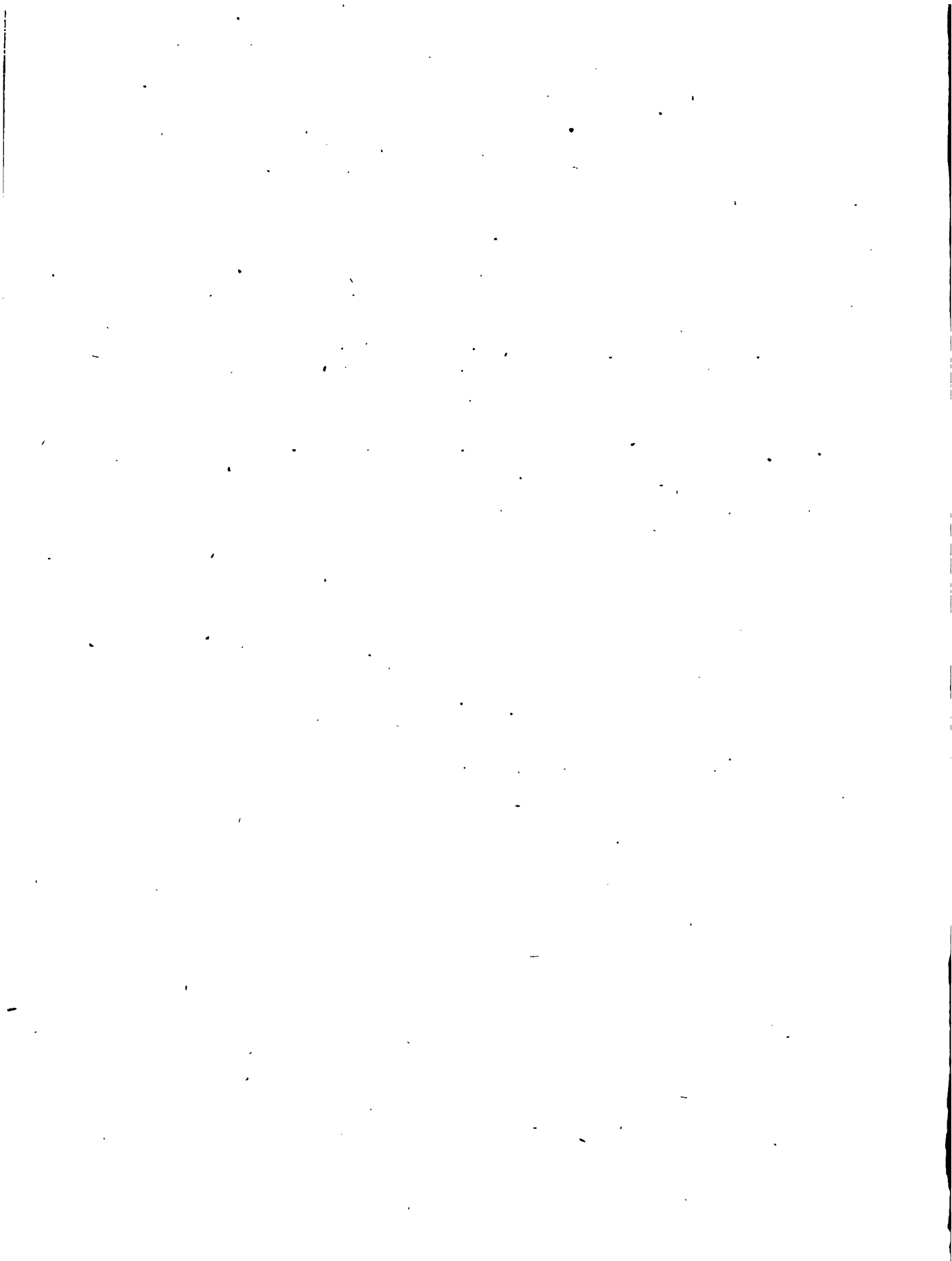
A DEMONSTRATION,

THAT TRUE PHILOSOPHY HAS NO TENDENCY
TO UNDERMINE DIVINE REVELATION; AND
THAT A WELL GROUNDED PHILOSOPHER
MAY BE A TRUE CHRISTIAN.

BY CÆSAR MORGAN. M. A.

CHAPLAIN TO THE LORD BISHOP OF ELY

To whom the honorary prize is adjudged by TEYLER'S
THEOLOGICAL SOCIETY.



A DEMONSTRATION,

THAT TRUE PHILOSOPHY HAS NO TENDENCY TO
UNDERMINE DIVINE REVELATION, AND THAT
A WELL GROUNDED PHILOSOPHER MAY
BE A TRUE CHRISTIAN.

In almost every age of the Christian Church there have been men, who have decried the study of philosophy as prejudicial to the interests of revelation. It is a question of the utmost importance and involves objects of the first magnitude, namely, the knowledge of the revealed will of God, and the cultivation of our rational faculties. It deserves therefore our most serious attention, and is with great wisdom proposed as a subject for severe discussion. If Revelation and Philosophy be indeed at variance with each other, so that the one flourishes in proportion as the other is neglected; it becomes us, with the humility of dependent and short sighted beings, to accept the more explicit declarations of our Creator and the unerring dictates of divine wisdom, rather than deliver ourselves up to the guidance of our own reason, and confide in the deductions and conclusions of our limited understandings — But if it shall appear in the sequel, that divine Revelation and true Philosophy are not so much at enmity with each other, as some men have imagined or insinuated: if in truth they are easily reconcileable with each other, so that a man may be at once a sincere Christian and a well-grounded Philosopher; it is surely an innocent, a meritorious employment to endeavour to cultivate to the utmost the superior faculties of the mind, and thus to enter, as it

* 2

whe-

were, into the counsels of the all-wise and beneficent Creator of the Universe, as far as he has placed them within the reach of our capacities. But if we should advance farther, and perceive, that true Philosophy is the best friend of divine Revelation: that, humanly speaking, they must stand and fall together: that Philosophy has a natural tendency to strengthen the understanding and purify the will, to dissipate the visions of enthusiasm and disentangle the sophism of infidelity; we must acknowledge the magnanimity, and reverence the exertions of those men, who have been fully sensible of this close connexion between Revelation and Philosophy, and have not only availed themselves of this salutary conviction by the cultivation of their own minds, but have endeavoured to display so important a truth with all the evidence it is capable of, and to enforce it upon the apprehensions of others.

Aristotle defines Philosophy to be (*) *the knowledge of truth*. This definition is not sufficiently full and discriminative for the present subject: Truth is to be attained by both Divine Revelation and philosophical researches. The object of the Divine and the Philosopher is the same. The only difference, that subsists between them, consists in the different methods, they adopt, to accomplish it. I would therefore denominate Philosophy "The discovery of truth by a careful attention to and investigation of the appearances and operations of nature." This definition is, I think, sufficiently comprehensive; and at the same time clearly distinguishes the knowledge, that is acquired by the study of philosophy, from that which is imparted to us by divine revelation.

If we acknowledge, that the revelation is derived from that God, who first framed the Universe, and still continues to preserve it; it should seem at first sight, that there could be no opposition or inconsistency between the works and words of the same all-wise and infinitely perfect Being; that, on the contrary, there would be found such complete harmony and coincidence between them, that they would reflect light upon each other, and by the mutual strength and support, which they would receive and impart, would unite in forming one com-

(*) Ὁρθῶς δὲ ἔχει καὶ τὸ καλεῖσθαι τὴν φιλοσοφίαν ἐπιστήμην τῆς ἀληθείας.
ARISTOT. Μεταφυσ. Β. II. Κ. 1.

TO THE INTERESTS OF REVELATION. v

complete whole of beauty and excellence. This presumption appears to be so well founded, that it is probable, the cause of revelation would suffer materially, if the generality of mankind were persuaded, that the dispensations of nature and grace were at variance with each other. In fact, it is upon this ground, that infidelity erects it's strongest batteries. Admit but this single principle, and I see not, how revelation is to be defended against the furiousness of their attacks. But as the case really stands, we have nothing to apprehend from the formidable preparations and sounding threats of the adversaries of our faith — But it is our business at present to plead the cause of philosophy and not of revelation; and to remove the mistakes of the friends of our holy religion, not to controvert the objections of it's enemies.

In disputing with the zealous advocates of revelation no arguments can be insignificant, that are drawn from those inspired writings, which Christians of all denominations profess to venerate. Those therefore I shall first produce, in order to conciliate the favour of our deluded brethren, and to engage their attention to such, as are derived from a less hallowed source.

Many Heretics in the first ages of Christianity maintained, that there was an evil principle originally inherent in matter, which the utmost efforts of the supreme benevolent Being could not entirely eradicate. Nay, they went further, and affirmed, that this world owed it's beginning to the ambitious design of some rebellious Æon who confined the pure ætherial spirit in this corrupted mass of matter, and formed our earthly globe as a receptacle for the wretched prisoner — But the account, which Moses gives us of the creation, is very different. He informs us, that "in the beginning *God* created the Heavens and the Earth". And to shew, that both the materials and the workmanship were worthy of their great Creator, he represents the Deity as pausing in the several successive stages of his work, to survey the operations of his hands; and upon every such occasion it is remarked, that "God saw, that it was good." The whole account is at last closed with this general observation, "God saw every thing, that he had made; and behold, it was very good."

When the stupendous frame of the Universe and every thing contained in it are exhibited to us as the production of a Being indued with infinite wisdom, goodness, and power: when it is added, that this work, when completed, was sanctioned by the express approbation

of it's divine author: and it is considered, that the account was delivered by a person, who is acknowledged to have derived his information from that supreme and best of Beings: it is surely a rational desire in man to wish to extend his faculties to the contemplation of this heavenly workmanship, and to endeavour to discover some of those more obvious marks of wisdom and goodness, with which every part of so glorious a system must be replete. —

This curiosity, naturally excited by the account, which Moses has delivered of the Creation, so far from being condemned as impious, seems to derive no little encouragement from the subsequent parts of the sacred writings.

We may venture to affirm, that no man exceeded David in zeal for the Law of his God, particularly at the times, when he composed the Psalms, those sublime pieces of devotion and praise. Yet he is so far from suspecting, that an attention to the works of nature has a tendency to withdraw the minds of men from the contemplation of the great author of it, and to induce them to reject his revealed will; that he is almost continually directing us to observe the magnificence, wisdom, and benevolence, that are conspicuous throughout the whole creation.

The example of his son Solomon is still more directly in favour of the study of philosophy. When he preferred wisdom to long life, riches, and martial glory, and every other blessing, which the thoughts of man could devise; the scripture adds, "The speech pleased the Lord, that Solomon had asked this thing." Lest it should be pretended, that the subject of his choice, which thus merited the divine approbation, was the art of government alone; I think it necessary to remark, that the nature and extent of the request are best explained by the manner, in which it was complied with. It appears in the sequel of the history, that he was not only enabled to decide with equity in the case of the two harlots and other intricate matters of government: but also that he was a most profound philosopher in the strictest meaning of the term. His giving satisfactory answers to all the hard questions, with which the Queen of Sheba came to prove him, is a sufficient manifestation of the subtilty of his wit. And of the extent of his knowledge it is expressly affirmed, that "he spake of trees, from the cedar that is in Lebanon, even unto the Hyssop that springeth out of the wall: he spake also of beasts and of fowl, and of creeping things, and of fishes."

We

TO THE INTERESTS OF REVELATION. ▼II

We may here likewise produce Moses and St. Paul as memorable instances of the perfect agreement between human and divine learning. They were signal instruments in the hands of God, for the purpose of declaring his will to the world. The character, which St. Stephen gave of Moses, though short, is highly expressive of his intellectual attainments: Moses was learned in all the wisdom of the "Egyptians;" and that at a time, when Egypt was the repository of all the philosophy then to be found in the world — Of the learning of St. Paul, his ingenuity, and skill in disputation and argument no one can entertain a doubt, who peruses, with an unprejudiced mind and due attention, those epistles of his, which the Church of Christ so highly values.

If it would add any weight to the preceding authorities, we might urge the opinion of the emperor Julian and the Christians of his time. He had conceived an inveterate hatred against all, who embraced and adhered to the religion of Jesus; and he appears to have had nothing so much at heart during his short reign, as to exterminate the memorial of it from off the earth. For this purpose he published an edict, by which he prohibited Christians from being admitted into seminaries of learning; (*) judging, that nothing would more effectually tend to the abolition of our faith, than the ignorance, which would be thus introduced among it's professors. In this light it was beheld by the whole body of Christians; and if the edict had continued long in force, and been rigidly executed, it is probable, that our religion would have suffered more from that, than from every other species of oppression, to which it had been exposed.

Let us now proceed to consider the question more at large, and decide upon it by it's own apparent merits, independent of authority —

I can conceive but three reasons, that can be assigned, why philosophy should have a tendency to undermine divine revelation: First, that the principles of revelation and philosophy are inconsistent with each other: Or secondly, that the very act of investigation is apt to produce doubt and un certainty in the mind: Or thirdly, that knowledge itself has, in it's own nature, a tendency to introduce unbelief. When these three reasons have been thoroughly examined: I trust, we shall find little difficulty in determining the question.

I.

(a) Νόμῳ ἐκέλευε χριστιάνους παιδεύσεως μὴ μετέχεν. SOCRAT. *Hist. L. III. 12.*

VIII PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

I. When the name of philosophy was disgraced by the subtleties of scholastic disputation; the votaries of that profound science often found themselves embarrassed by the inconsistency, that evidently appeared between the conclusions of their philosophic reasoning and the express declarations of holy writ. Heated by the violence of controversy and strongly attached to their own refinements, they could not prevail upon themselves to renounce opinions, which had cost them so much time and labour; or even to call in question a chain of argumentation, that displayed, as they imagined, the ingenuity and acuteness of their minds. To save the credit of their speculations, and at the same time to avoid a direct attack upon the established religion of Europe, they adopted a mode of expression as repugnant to common sense, as derogatory to Christianity, that a *thing was philosophically, but not religiously true*; as if truth and falsehood were convertible terms, or the operations of nature and the words of God were in opposition to each other.

Consistency of conduct and, invariable harmony and connexion in the plan of his works are the necessary consequences of the infinite wisdom, that is inherent in the Deity. Whatever fluctuation and uncertainty appear in the proceedings of any creatures, arise from the limitation of their faculties. Things assume different appearances, when beheld at different distances and under different points of view. On this account, what is one day pursued as wise and beneficial, may the next be rejected as absurd and pernicious. But this can never happen to the Deity, who sees through all time and pervades all space, who comprehends equally the whole and the most minute parts of the universal world with all their various arrangements and mutual influences, and perceives at once the most distant consequences of every regulation. It is impossible to suppose, that such a Being would act upon different principles in the material and the religious world, and constitute his kingdoms of nature and grace at enmity with each other.

But admitting, that a real consistency and harmony subsists between all the works of God; it may be asserted, that our minds are so constituted, as not to be able to comprehend them. To this it may be answered, that goodness is as essential to God as wisdom; and as he has not vouchsafed the declarations of his revealed will to all the individuals, or even to all the nations of the earth; it is little less than impiety to affirm, that he has left them to the guidance of their own minds, and yet that he has so ordained things, that, while they endeavour by a right use of their
fa-

TO THE INTERESTS OF REVELATION. 17

faculties and an attentive contemplation of the visible creation (the only means of acquiring information that are afforded them) to arrive at some knowledge of him and his laws, they will infallibly be misled, and conducted to all error.

The sentiments of the inspired Psalmist are very different. In the 104th Psalm, while he is enumerating the many wonders of nature, which every where present themselves: he breaks off with a sudden exclamation of astonishment and rapture: "O Lord, how manifold are thy works! In wisdom has thou made them all: the earth is full of thy riches".— St. Paul has expressed himself so fully upon this subject in the first Chapter of his Epistle to the Romans, as to have left no room for evasion or subterfuge. He tells them, that the wrath of God is revealed "from heaven against all ungodliness and unrighteousness of men; because that, which may be known of God, is manifest in them; *for God hath shewed it unto them. For the invisible things of him from the creation of the world are clearly seen, being understood by the things that are made, even his eternal power and Godhead.*"

Both the Psalmist and St. Paul seem to think a slight view of the operations of nature sufficient to inspire men with exalted ideas of the wisdom, power, and goodness of God, conformable to the representations, that are always made of him in the holy scriptures. But we need not be afraid to penetrate beyond the surface, and to examine the texture of those works, which bear the external marks of beauty, order, and beneficence. The fountain of divine wisdom is inexhaustible, and his bounty infinite. The deeper we search, the greater reason we shall have to admire, to venerate and to love the author of our being and of every thing that surrounds us; and, of course, the stronger resemblance we shall find of Jehovah, the Lord almighty, "whose mercy reacheth unto the heavens, and his faithfulness unto the clouds: whose righteousness standeth like the strong mountains, and his judgements like the great deep." Pf. 36. 5. 6.

The most uninformed of the human species cannot look up to the heavens, and behold the sun, the moon, and the stars, without being sensible of the beauty of the appearance, and acknowledging, that the hand, which created them, is divine. But this pleasure must be more rational and manly, and this conviction must sink deeper into the mind of the philosopher, who examines them with a curious eye, observing the wisdom of their conformation and positions; and calculates the laws, by
which

* PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL. *

which the planets are preserved in their orbits, ever revolving about the sun, which, as an expressive emblem of it's maker, diffuses light and heat, fertility and life through the wide range of it's system. But when he extends his observations still farther, and considers the fixed stars as so many suns, each the center of it's own system, at inconceivable distances from each other and from us; his mind is filled with the immensity of the Deity; and is thoroughly satisfied of the truth of the declaration of Isaiah, that, "as the heavens are higher than the earth, so are God's ways higher than our ways, and his thoughts than our thoughts." Isaiah 55. 9.

Nor will he be more inclined to doubt of the character, which the scriptures uniformly attribute to the Deity, when his thoughts descend to the earth and the inhabitants of it. Every thing here is impressed with strong marks of the divine agency, government, and providence. Whether he considers the construction of each particular being, or the general arrangement of the whole; all is wonderful in it's kind. Not one of the most inferior animals, not an insect, or reptile, or even a blade of grass, but is formed with the most exact skill, and the same wise disposition, that is conspicuous in the most exalted of the works of God.

But in a minute enquiry into the nature of things, we are particularly led to admire that ample provision, which God has made for the preservation and happiness of all his creatures. He has dispensed to all animated beings various powers of enjoyment, and has profusely scattered around objects suited to those powers. Nor has he left the discovery of them to chance; but has implanted in each it's respective instinct, in a manner forcibly to impel them to refuse the evil and chuse the good; thus incontestably evincing, "that the Lord is gracious unto all, and that his tender mercies are over all his works." Ps. 145.

But the rational philosopher will fix his attention principally upon his own species. In that he is most nearly interested; and while he is carefully investigating it's nature, powers and qualities, he will find in them every thing, that can raise his admiration, gratitude, and love, all concurring to confirm the scriptural account of the creation and redemption of mankind.

The supremacy, with which we are invested over all the creatures of God in this lower world, is a peculiar indication of the divine favour. The care, that is taken to combine the felicity and perfection of the individual with that of the species, and to make a man happy, in proportion

to

TO THE INTERESTS OF REVELATION. 122

to the blessings he bestows upon others; is a strong mark of the benevolent disposition of the universal parent. A survey of the understanding of man, of his perception, memory, and reason, and all the other faculties of his mind, by which he is enabled to decide upon the present; to recall the past; and to form probable conclusions with respect to the future, prepare us to admit, without hesitation, the account of Moses, that he was originally made in the image of God.

Nor shall we find it a dangerous or an unprofitable task, if we advance farther, and peruse the works of the most admired sages of antiquity. They are many of them justly intitled candid and laborious investigators of truth. They compared, compounded and abstracted their ideas with precision and acuteness. Yet their most profound researches; whatever ingenuity they displayed, were seldom productive of rational conviction in the main objects of their enquiry. They could detect the false reasoning, and expose the absurd and contradictory positions of others with great penetration and humour. But in attempting to establish their own opinions they equally subjected themselves to the censure or ridicule of their adversaries.

A minute and philosophical enquiry into the passions and affections of the mind will also furnish much matter worthy of observation; and far from militating against the principles of Revelation. It will appear, that in their natural state they were intended rather to incite us to duty than to direct us in our conduct. They were implanted in us, to awaken the attention, to rouse the latent powers of the soul, and to instigate or entice us to embark in all the duties of social and active life. When this task is effected; the business then devolves to the superior faculty of the understanding, to whose guidance and controul they should submit. It is for that to determine, whether the notice given by the passions, deserves attention; and to what extent. When we submit our actions to the scrutiny of reason; and obey it's dictates: when in compliance with it, we confine our passions within the limits of temperance, justice, and brotherly love; we obtain in the regular course of things all those blessings, that are best suited to our nature and situation; health of body and peace and vigour of mind; with the approbation, encouragement and assistance of the wise and good.

Yet when we look into the actual condition of mankind; we shall find this natural state of the mind almost entirely subverted, disorder and confusion introduced into the noblest of the works of God; and misery apparently entailed upon the whole human species by the abuse of their

greatest privileges. Instead of the passions being subjected to reason, we almost always see them assert an uncontrollable dominion over it. Not only in cases, in which the senses are immediately affected, but even in the most abstruse speculations, they are often known to exercise an undue influence. Hope and fear, vanity and shame, insinuate themselves into our minds in the most artful disguises; bias our judgements in our coolest moments, and induce us to embrace the most glaring absurdities with the most cordial satisfaction — But if the passions have clandestinely obtained admission into the closet of the sage; in the world at large they have established a visible empire, and exercise an unlimited dominion. In vain are youths forewarned of the evils, which inevitably arise from too free an indulgence of their sensual appetites. Neither the admonitions of the aged, the example of their companions, nor their own experience can restrain their intemperate ardour. In vain are men of more advanced years admonished of the instability of human honours, and the insufficiency of human greatness to promote the essential happiness of life. They hear with indifference the complaints of those, who went before them in the paths of ambition. From age to age the same follies and vices are committed, and the same calamities ensue.

Thus does philosophy shew us, that the inanimate world proceeds with the utmost regularity and order, and appears completely to answer the wise designs of its creator: that irrational animals uniformly obey the unerring dictates of their instincts, and by that means seldom fail of obtaining the whole of the happiness, which Providence designed for them: but that man alone, upon whom the divine Being has lavished his blessings with an unsparring hand, is rendered miserable, in proportion as he is superior to the other inhabitants of this terrestrial globe. His reason involves him in perpetual error; and his freedom of will, the peculiar and inestimable privilege of intelligent beings; by enabling him to gratify his most wayward passions plunges him into the most complicated distress. The natural man is confounded at this appearance of things, and knows not, whither to recur for an explanation of it. But when the sacred volume is opened, and the transgression of our first parents and its consequences are attended to; the obscurity instantly vanishes. It is readily admitted, that man is not in the state, for which he was originally designed by his creator; and the fundamental article of divine revelation obtains an easy and rational assent.

The arguments, which philosophy adduces in support of a future state of

TO THE INTERESTS OF REVELATION. XIII

of rewards and punishments, are so numerous and convincing, and have been so often enforced by the best writers of all ages, countries and religions, that I shall forbear to dwell upon them, and proceed to consider, whether it's principles be not conformable to that grand scheme of Redemption, which is displayed in the holy scriptures.

Vice is productive of certain consequences highly expressive of the displeasure of God. It naturally tends to enfeeble the body, and entail pains and diseases upon it. It likewise debases and depraves the moral sentiments and introduces disorder and anarchy into the mind. Yet it has pleased the divine goodness to furnish the world in great abundance with specific remedies for almost every distemper, to which the human frame is liable from the intemperate indulgence of the passions. Nothing in general seems necessary to correct those evils, but a timely and proper application of the remedy, and a more rigid attention to regularity and temperance for the future. When we perceive our heavenly father thus careful for the bodies of men, the right temperature of which can affect their happiness in this life alone, and that only in a subordinate degree; the presumption is strong, that he will extend at least an equal share of his regard to that spiritual and immortal part, which will survive the dissolution of the body, and of the world which it inhabits. The mind of a true philosopher will with little difficulty be prevailed upon to believe, that the supreme being, who has made such abundant provision for the earthly and perishable part of his nature, will not wholly neglect the intellectual and moral part, the right government and improvement of which appear to have been the principal ends of his creation. He will acknowledge that it seems wholly unaccountable to him, that the all-wise and omnipotent God should in vain bestow such invaluable qualities upon his creatures; and as far as his narrow capacity can comprehend, it will seem more likely to redound to the honour of God to reclaim sinners from the error of their ways, to enlighten their understandings and purify their affections, than to rectify any disorders that may unhinge their mortal frames.

These previous reflections are an admirable preparative for the reception of the great scheme of Redemption, which the Gospel displays. The man, who with a truly philosophic spirit thus enters into the principles of things, will find the Gospel Dispensation perfectly congenial to his mind. It is true, most of the circumstances of it will infinitely surpass his conception. But those are calculated rather to encrease his admira-

XIV PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

tion, awe, and gratitude, than to undermine his faith, or confirm him in infidelity. He will be particularly struck with the affecting occasion, upon which it was at first introduced; and the solemn manner, in which it was announced; the many ages, that preceded it's full accomplishment; and the great preparations, that were made to render it effectual. The occasional communications to the Patriarchs; the intermediate establishment of the theocratic polity of the Jews; the continued chain of prophecy, tending more and more to illustrate the great event, as the time of it's accomplishment drew nigh; and lastly, the dignity of the person, whose coming was thus prefigured; and the stupendous manner, in which the scene was closed, are so far from contradicting the principles of philosophy, that they supply every circumstance, that is necessary to afford the mind complete satisfaction on the most important points. The whole is an august and interesting display of the wisdom, purity, and loving kindness of the Lord; and is an alarming instance of the pernicious effects of sin, which introduced such disorder and confusion into the world, as required so astonishing a process to counteract.

From what has been said, I think, we may venture to conclude, that there is no natural inconsistency between Revelation and Philosophy. There appears to be a perfect harmony and correspondence between all the works of God. If there be in reality any opposition; it must be sought for rather in the effects than the principles — Those effects may be reduced to two classes: first, those, which are produced in the mind by it's pursuit of philosophical knowledge: or secondly, such as arise from the actual possession of it.

II. With respect to the first class, or the second part of this disquisition, the observation of Aristotle deserves to be attended to "that (*) „ other animals are swayed by the perception of present and the remembrance of past impressions upon the senses; but that mankind has superadded to these art and reasoning." This indeed is the real distinction between irrational and rational beings. The present question relates to the proper exercise of that faculty, which distinguishes us from brutes. I presume, the jealous advocates of Revelation would not absolutely proscribe all use of reasoning, but such a degree of it only, as con-

sti-

(*) Τα μὲν οὖν ἄλλα ταῖς φαντασίαις ζῇ, καὶ ταῖς μνήμαις, ἐμπειρίας δὲ μετέχου μικρὸν. Τὸ δὲ τῶν ἀνθρώπων γένος καὶ τέχνη καὶ λογισμῶς.

TO THE INTERESTS OF REVELATION. 127

stitutes a philosopher. It will therefore be previously necessary to determine, what that is.

"Those, who only learn and practise established rules in any science, or art whatsoever, may be called the people: those, who examine, and reform those rules, divesting themselves of prejudice, are philosophers." (*) If this definition is to be depended upon; it is evident, that the question concerning the lawfulness and expediency of philosophical researches is, whether it be allowed us to enquire into the nature and ground of our opinions and principles; or whether we must not deliver ourselves up, in many of the most important concerns of life, to the tyranny of custom, and be constrained blindly to adopt what our predecessors in science have thought fit to establish. If the rules and maxims, which are handed down from antiquity, be the effects of chance; we surely disgrace our reason by submitting to them without examination. If they be the result of severe investigation, they are a justification and encouragement to us to proceed in the same course. By admitting the utility of the conclusions, we bear the most favourable testimony of the methods, which led to them. By adopting them in our practice, we acknowledge ourselves indebted to those, by whose labours they were investigated. Why then should we ignobly rest satisfied with the fund, that others have laid up for us? Why should we not rather exert our own endeavours, and by acquiring a fresh stock of materials unite with those, who have gone before us, in the laudable work of encreasing the wisdom and happiness of the present and future ages. The same means are certainly as allowable for us as for them. We shall be the rather excited to this, when we reflect, that, whatever genius and industry they employed in this undertaking, they were still liable to error. An equal or even a less degree of attention may enable us to correct many of those mistakes, which a partial oversight or human infirmity in the philosophers of former ages may have produced; or we may by the assistance of their labours advance farther, than it was possible for them to do, who were less favoured by the discoveries of preceding enquirers.

Let us consider for a moment, what would have been the consequence, if philosophical researches had been suppressed in every age of the world. It would effectually have prevented all our boasted advancements
in

(*) HEY'S *Heads of Theological Lectures delivered in the University of Cambridge.*

xvi PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

in science and civilization. Chance exhibits it's discoveries singly and at very distant intervals, scanty and ill flavoured as the natural produce of the earth. But the fruits of philosophy are in rich and luxuriant clusters; like the productions of the same earth, when cultivated by the hand of man, and fertilized by the skilful mixture of suitable manures. Besides, every discovery, that has been accidentally hit upon, has required great attention and thought to accommodate it to the various purposes of human life, and to draw from it those beneficial effects, which with proper management it is capable of producing.

To counterbalance this, it has been said, that, without these boasted improvements and their correspondent influence on the mind, we should approach nearer to a state of primeval simplicity. Unseduced by arts of sophistry, we should be susceptible of the charms of unadorned truth, and should embrace it without prevarication. This is the language of poetry, not of religion. Philosophy is the genuine friend of truth, it's strenuous assertor and defender; as without it the conception of the mind is narrow, and it's faculties dull and sluggish.

Without the aid of philosophy and a habit of investigation and thought, the mind with great difficulty admits any combinations of ideas, which are not introduced into it by the immediate intervention of the senses, or which do not bear a close relation to such, as are thus introduced. Not only general and abstract terms but even purely spiritual ideas seem to exceed the capacity of uncultivated minds. Those men, who have been employed in the conversion of savage nations, and who have been sincere and zealous in the discharge of their office, have been fully sensible of the great disadvantages, they have laboured under from this single circumstance. The minds of those, with whom they were concerned, had not been sufficiently cultivated for the reception of new combinations of ideas, remote from their former habits of thinking. If they rejected the communications of divine knowledge, that was tendered to them; they did it with a senseless obstinacy, which shewed, not only that they understood neither the excellence of the doctrine, nor the strength of the evidence, upon which it was founded; but also, that they were totally incapable of entering upon a rational investigation of those important points. If they were content to submit to be baptized, and were even desirous of being admitted into the bosom of the Church; it was apparent, that their conduct proceeded not from conviction, but from curiosity, from a naturally complying disposition that easily yields to ex-
hor-

TO THE INTERESTS OF REVELATION. xvii

hortations and entreaties, or from a personal respect for the preacher. Even when they had learned to repeat the forms prescribed to them, and to explain them in approved terms; it was evident, that they either annexed no ideas at all to the words, or that they apprehended them in a sense very different from their genuine signification. The same description is applicable, though in a less degree, to the uneducated part of the most civilized nations.

There may be teachers, who admire this tractable and submissive disposition in the people, they are commissioned to instruct. They may with great exultation contrast it with disputative and contentious philosophy, which professes to examine the nature and authority of every doctrine proposed to it with the nicest scrutiny, and withholds its assent, till it can give it upon rational conviction — To such I would reply, that the temper, they recommend, is not that, which the Gospel speaks of with the highest approbation. In the Holy scriptures the reason of men is perpetually appealed to; and those are represented in the most favourable light, who most readily admit of the appeal, and enter into the enquiry with the greatest earnestness and attention. It is this conduct alone, that can make us worthy worshippers of an infinitely intelligent Being. By admitting the divine origin of a religion upon the unsupported testimony of man, we may claim merit with that man, to whose authority we thus submit. But by entering into a previous examination of its principles, doctrines, and authority by a free and impartial exercise of our reason, we approve ourselves the faithful servants of God, who gave us that reason to be the guide of our conduct, and to enable us to decide ultimately upon the truth and falshood of every proposition, that is presented to our minds. Even our blessed Saviour himself condescended to appeal to the reason of men upon every occasion, and claimed assent from his followers no farther, than the evidences, he produced in support of his mission, would carry them.

Indeed when we have to deal with men, who are incapable of entering into the grounds of our faith, and of judging of its truth and excellence; our first business is to persuade them, that we are ourselves qualified to discern the value of those things, that we are really convinced of the truth of them; and that we are actuated by an ardent desire of their happiness. After this preparation it is our duty to lay before them the doctrines of the Gospel with all possible plainness and perspicuity. This is appealing to their reason, as far as it is capable of directing

XVIII PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

ting them. But the necessity of resorting to this expedient is an indisputable proof of the great benefit of philosophy, which enables us to judge for ourselves in things, that so highly concern us; as men, thus circumstanced are exposed to the hypocritical artifices of every impostor.

When the right of appeal to reason in any case is once admitted, the innocence of philosophy is established by the same concession. An acknowledgement of the propriety of an act is a sufficient acknowledgement of the propriety of the means essentially necessary to the due performance of that act. If, therefore, we may use our reason to enquire into the truth and excellence of any thing; it is equally allowable to examine into the nature of reason itself and the proper methods of improving it. For this purpose it will be of infinite importance to analyze the mind, and reduce it to it's first principles; to inspect it's simplest faculties in their simplest operations; to observe, how it acquires it's ideas; how it combines them, when acquired; and in what manner it is liable to be imposed upon by false appearances. By these means a man will be able to form a tolerably just conception of the objects and extent of human knowledge. He will perceive, what subjects naturally lie within the reach of his faculties; and to what degree of certainty he may hope to arrive in the course of his enquiries. Hence he will learn to confine himself to such pursuits, as his powers are capable of accomplishing; and to be satisfied with that evidence, which the nature of things is fitted to supply to a being of his limited capacity. This is the only effectual method of securing himself from presumption on one hand and credulity on the other, from plunging without a guide into the vast expanse of being, or from tamely acquiescing in every device of artful imposture. All this is the peculiar employment of true philosophy.

The value of all knowledge consists chiefly in it's being reduced to practice and rendered subservient to the benefit of it's possessor. Thus however accurate our view of the human understanding may be, it will be very insignificant, if nothing more be intended by it than the gratification of an idle curiosity. But the true philosopher will be anxious to apply it in it's full extent to moral purposes. Being satisfied, that the understanding is the most excellent part of man, he will think it deserving his particular attention. As ideas are the objects, upon which the mind exercises all it's faculties, and by means of which it performs all it's operations; his first enquiry will be, whence are they derived? Finding, that they are procured either by observing what passes in the world around, or by at-

ten-

TO THE INTERESTS OF REVELATION. xix

tending to the motions of the mind itself; he will endeavour by both those methods to encrease the stock of those materials. Every man, who steadily perseveres in this course, will soon be sensible of the beneficial effects of it, without taking into consideration the advantages of that fund of knowledge, which he is thus laying up; for I wish to confine myself at present to the influence, which the act itself has upon the mind.

The first of those effects, which this habitual practice will produce in the mind, will be a superior degree of activity. There is a great resemblance between the mind and the body in this, as well as in many other particulars. By indolence and inactivity they become feeble and sluggish,averse from spirited exertions, and incapable of a continuance of labour; but regular exercise enlivens and invigorates both.

The excellence of philosophy in this particular cannot be better illustrated, than by attending to the circumstances of savage nations. Notwithstanding the astonishing sagacity and quickness of apprehension, which they discover in their peculiar occupations of hunting and war; some superficial observers have attempted to degrade them to a rank in the scale of intelligence inferior to that, which is possessed by the civilized inhabitants of the world. They cannot conceive, that a native of the woods of America, the vacancy of whose mind is so well expressed by the unmeaning air of his countenance, can partake in all respects of the same nature, as the refined wits of Europe. He seems to differ little from the dog, that slumbers beside him; except, when his thoughts are employed in planning or executing some military expedition, or in dexterously deceiving the animals of chase. If we exclude the particular sets of ideas, that belong to those two pursuits; he can hardly be said to interest himself in any thing. Talk to him of the wonders of art and nature, and he listens with a stupid insensibility. Whilst he is scarcely able to support the languor of a thoughtless existence; a thousand and ten thousand objects, calculated to excite and gratify a rational curiosity, to exercise and improve his ingenuity, and to remove his wants, continually surround him without attracting the least of his notice. Yet this Being is indisputably born with the same natural faculties, as a Bacon or a Newton, a Lianæus or a Haller. It is philosophy alone, that has placed them at so immense a distance. It is to it, the latter are indebted for that intense vigour and unwearied application of mind, which furnish them with employment and constrain their attention in every possible cir-

cumstance or situation; and it is owing to the want of it, that the savage flumbers away his life in a torpid and unthinking state.

It would be an insult to common sense to pretend to doubt for a moment, which of these characters are best prepared for the reception of divine truths. The savage receives them carelessly, hears them with indifference, apprehends them confusedly, and suffers them to be soon obliterated from his mind. The philosopher listens to them attentively, weighs them deliberately, comprehends them accurately, and lays them up with care in that great storehouse of his ideas, his memory.

I have here taken the extremes of philosophy and uncultivated nature; that the effects of each state may appear the more conspicuous and striking. But I am persuaded, that in every intermediate state the effects will be similar, in proportion to it's distance from each of the extremes.

Perhaps a well-applied fact will carry more conviction with it than general reasoning — In St. Paul's time human philosophy was in high repute. In no period of the world does it appear to have been more generally cultivated, particularly in Greece and the lesser Asia, the countries, that were the principal scenes of the ministry of that great Apostle. His reception and success among those nations of philosophers are worth attending to. No sooner did he open his extraordinary commission, but he was surrounded by crowds of hearers, who both by sound reasoning and an impartial examination of the scriptures endeavoured to discover the truth of what he affirmed. The result was, what it ever will be, when the authority of divine revelation is exposed to the scrutiny of men of active and vigorous understandings; multitudes both of men and women daily flocked into the Church of Christ — Let any one take a view of those once enlightened countries, and say, whether he thinks, that, in their present state of ignorance and barbarism, of obstinacy and credulity, they are equally fitted for the reception and preservation of our holy religion? It is impossible to doubt, what answer every rational man must give to so easy a question.

I shall proceed, therefore, in the next place to shew, that the study of true Philosophy is beneficial to divine Revelation by improving the faculty of the mind and strengthening the judgement.

Much ingenuity has been very usefully employed in proving, that particular studies are calculated to supply particular defects or to correct particular redundances of the mind. "Pure mathematicks," says Lord Chancellor Bacon, "remedy and cure many defects in the wit and faculties
,, in-

TO THE INTERESTS OF REVELATION. xxxi

„ intellectual. For if the wit be too dull, they sharpen it; if too wandering, they fix it; if too inherent in the sense, they abstract it.” These, or other equally valuable effects, may be shewn to proceed from every other science, that is comprehended under the general term of Philosophy. They all require great industry in collecting ideas, great attention in distinguishing them, great care in laying them up, great quickness in calling them forth for use, and great dexterity in the application of them to the purposes of life and manners. But what I would most insist upon in the present argument, is the inestimable advantage, which philosophy imparts to the minds by improving its natural power of distinguishing truth from falsehood, and thus securing it from error and imposture.

The ease, with which the uneducated multitude is deceived in all speculative points, is a matter of concern to every good man. It astonishes many, who by means of an early and liberal education have imbibed a considerable portion of knowledge, and have acquired a habit of thinking and judging of things, by imperceptible degrees. They do not consider, by what means they have attained to this excellence of mind. The facility, with which they exercise it, inclines them to believe it natural; and when they find others destitute of the same quickness of apprehension and compass of thought, they attribute it to a native dulness and narrowness of conception. Nothing has tended more to depreciate the merits and obscure the lustre of philosophy, than the want of clear ideas upon this subject.

A philosopher, in whatever formidable light he may be seen by the ignorant or superstitious, is nothing more than one, who has improved his reason in a degree superior to that of his fellow-citizens. His object is knowledge; and he pursues it in the manner, which experience approves as the most effectual for attaining it. This is done in some degree by every inhabitant of a civilized country. Even the labourer and mechanic learn to reason upon the objects, about which they are most conversant. The man of a liberal education extends the sphere of his speculations farther, and familiarizes his thoughts to the contemplation of many truths, that are incomprehensible to the vulgar. The philosopher differs from these in degree, not in kind. He searches deeper into the nature of things, is more abstracted in his ideas, more nice in his distinctions, more accurate in his examination of propositions, and more rigid in his deductions.

One of the essential properties of philosophy is, that it introduces a

serious and steady investigation of truth. It admits no premises, that are not self-evident; and allows of no conclusions, that do not clearly follow from the preceding parts of the argument. To attain this end, the philosopher proceeds with the utmost caution, and subjects all his reasonings to the severest scrutiny. However plausible an argument may seem at first sight, he is not satisfied with the general appearance of it. He rigidly canvasses the terms, in which it is couched; and jealously guards against an equivocal application of them. He places the argument itself in every light, his ingenuity can suggest, and inspects it with the minutest attention in every shape; it can possibly assume. He considers it in the whole and in parts. He traces it from its conclusion to its principles, and from its principles to its conclusion. When he is satisfied with the truth of the premises, he proceeds leisurely and step by step through the several parts of the deduction. He is clear in one proposition, before he advances to the next; and examines separately the connexion and dependence of each upon the other. Having observed, whether every single proposition flows easily and naturally from the preceding one, he is better prepared to weigh the general conclusion arising from the whole.

Great as this care may seem, and effectual as it may be thought for the detection of error; the true philosopher is not yet satisfied. He pushes farther, and pursues this supposed truth through all its consequences. He is conscious, that, notwithstanding all his caution, there may be some ambiguity in the expression; or some latent error in the premises or deduction; that may have escaped his notice. For this purpose he tries it by the best established truths; that have the nearest affinity to it. If he find any opposition or inconsistency there, he renews his labour; and redoubles his diligence and attention; till by a more successful investigation he discovers the latent error.

A habit of enquiry, conducted in this manner and upon these principles, strengthens the faculties of the mind; and quickens its penetration to so great a degree, as to enable it upon most occasions to discern the minutest differences of things with the nicest accuracy. But this is not the only advantage, that is derived from a habit of philosophical investigation. A readiness in dividing an argument into distinct propositions greatly diminishes the difficulty of the task; and while a philosopher is endued with greater penetration than other men, he stands in need of less, on account of the superior skill, with which he enters upon his work.

To

TO THE INTERESTS OF REVELATION. XXIII

To this we may add the caution, that is eminently conspicuous in the conduct of a true philosopher. The consequences of opinions, apparently the most insignificant, can never be known with certainty, till they have been subjected to an adequate examination. Much error and much misery have arisen in the world from the supineness or temerity of incurious or unphilosophical men. As they are sensible of their want of skill in instituting an investigation, and their want of penetration in executing it; they are always averse from engaging in an undertaking, that would be attended with so much labour and difficulty. The consequences of an opinion must be obviously very important, before they can be induced to enter upon a serious discussion of them. They are, therefore, content in general to take up their opinions at hazard, to the great detriment of truth and the disgrace of human reason. But the true philosopher has no such reluctance. The act of investigation is so habitual to him, as to become easy and pleasant. It is in fact nothing more than a gentle exercise of the mind. Hence he naturally examines every thing, that occurs to him, with sufficient attention and precision, and effectually guards against those evils, in which a precipitate determination would have involved him.

Whoever admits the truth of divine revelation, must be conscious, that it will derive great advantage from such a preparation. Truth hath nothing to apprehend from the investigation of a vigorous and penetrating mind; that is too active to acquiesce in the outward appearance of things; too cautious to trust to an imperfect enquiry, and too discerning to be imposed upon by sophistry and artful devices. Those qualities are formidable to imposture of every kind, which can never acquire the consistency and strength of truth. It's weak parts will always be in danger of being discovered by an accurate examination; and the incoherencies and absurdities inseparable from it's nature, however artfully they may be veiled over, cannot fail of being exposed some time or other by the efforts of a mind rendered active and vigorous by habitual exercise.

It is the glory of Christianity, that it was propagated by the unskilful and embraced by the wise. In vain did wit and eloquence assail it: in vain did philosophy attempt to undermine it's foundations. The conflict always terminated to the advantage of our holy religion. The wit perhaps continued profane; and the sophist, who had nothing in view but the display of his ingenuity, persevered in his war of words; but the true

XLIV PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL TO

true philosopher, whose great object was the discovery of truth, found it, often unexpectedly found it, in the sacred volume of God's word, and embraced it with reverence and gratitude.

Thus did Christianity gradually diffuse itself over those parts of the world, that had been previously enlightened by philosophy. Those men, whose minds had been trained to the investigation of truth, who had learned by habitual exercise to discern where the real strength of an argument lay, and who had been disciplined to the detection of error and the confutation of sophistry, clearly perceived the divinity of it's origin, received it with sincerity, and retained it at the hazard of their lives. In this train did things proceed, in spite of oppressions and persecutions, till a Christian and a civilized being became almost synonymous terms.

The conversion of the barbarous nations of Europe presents us with a very different aspect. They were equally incapable of discerning the intrinsic excellence of our religion, and of comprehending the evidence, upon which the proof of it's truth was built. It was in vain, that their reason was appealed to. They knew not, how to enter upon, or conduct a regular investigation of the subject. Those, who passed their own borders, and engaged in excursions, in order to procure more comfortable habitations in the milder and more cultivated regions of the south, soon embraced the religion of the nations, among whom they settled. But their conversion was never produced by rational conviction. They generally commenced Christians, without being acquainted with the first principles of Christianity. They were induced to it either by the grant of some desirable territory, by the offer of some honourable and beneficial alliances that promised them security in the lands they were possessed of, or by some other obvious temporal consideration. Those, who continued in their native woods, were baptized in later times by the command of invaders at the head of victorious armies. But several generations passed away, before either of those descriptions of men could be brought fully to comprehend the nature of the religion, they outwardly professed, and to accept it in it's genuine purity. Indeed this could never be completely effected, till their minds were tinctured by philosophy, and their faculties strengthened and enlarged by a habit of investigation.

An other advantage resulting to divine revelation from the study of philosophy is, that it purifies and refines the affections and sentiments — Nothing has tended more to retard the progress of Christianity than the cor-

TO THE INTERESTS OF REVELATION. xxv

corruptions of the human heart. When the affections are properly inclined, comparatively little light is sufficient to direct the understanding to the knowledge of divine truth. But he, who is averse from speculation, becomes too often a prey to sensuality. Pleasure and dissipation are ever ready to engage the mind, that is not previously occupied by serious pursuits. Hence a formidable opposition is raised against the reception of divine revelation. The discoveries, which it makes, and the precepts, which it inculcates, are all hostile to an indiscriminate indulgence in pleasure. Men, therefore, immersed in sense, will very reluctantly admit the authority of that religion, which strikes at the root of their enjoyments, and debars them of their habitual gratifications. They will exert their utmost endeavours to silence its appeals to their conscience, and to ~~evade and quibble with its evidence~~. Nothing, but the most awakening calls of providence or the most incontestable proofs can prevail upon them to admit the truth of that, which they ardently wish to be false. But much of this difficulty is removed by a habit of speculation. The true philosopher is seldom or never a man of enormous vices. Dissipation and reflection, sensuality and abstraction are scarcely compatible with each other. Wit and genius often enlist under the banners of vice; and diffuse an artificial lustre around it. But the pursuit of true philosophy naturally leads to the practice of virtue. When the mind is engaged in examining the secret operations of nature, in ascertaining the laws by which it acts, or in devising the most effectual methods of acquiring some other important truths; the whole man is occupied in the work, and has little relish for the gratifications of the senses. This moderation and simplicity of a true philosopher are so generally acknowledged; as to have been not unfrequently the object of ridicule. It is no part of the present undertaking to enter upon a *general* defence of philosophy; otherwise it would be easy to make it appear, that it is greatly conducive to all the valuable purposes of life. It is sufficient in this place to shew, that it has no tendency to undermine Revelation; on the contrary, that it prepares the minds of men for the easy reception of it, by quieting, and in a manner extirpating, those unruly passions, which make them averse from the restraints and discipline of the Gospel. St. Paul declares, that, "if
 „ the Gospel be hid, it is hid to them, that are lost; in whom the God
 „ of this world had blinded the eyes of them, which believe not, lest
 „ the light of the glorious Gospel of Christ, who is the image of God,
 „ should shine upon them." 2 Cor, 4: 3. 4. Philosophy, then which

with-

xxvi PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

withdraws men from the influence of the God of this world, is indisputably a friend of the Gospel. While it induces men to delight in retirement and reflection, and to shun the temptations to sin; while it renders them chaste, temperate, and content with a little; it removes much of that prejudice, which the pure doctrines of the Gospel are apt to create in worldly minds; and disposes them to attend at least with impartiality to that awful display of evidence, with which the everlasting God has vouchsafed to usher in this concluding dispensation of his grace and mercy.

III. Let us, in the third place, consider, whether the actual possession of knowledge has any tendency to undermine divine revelation.

The mind of man is originally void of all traces of knowledge. Whatever it is afterwards possessed of, is acquired by either observation or study. If this knowledge has a real tendency to undermine divine revelation, and to introduce scepticism or infidelity: it becomes an important duty to guard with jealous care against its admission into the mind. In this case, either total ignorance is most favourable to the interest of divine revelation; or there is a certain limit, within which the acquisition of knowledge is innocent, but all excursions beyond it are attended with imminent hazard, if not with the certain destruction of our faith. I will not argue upon the first supposition. The common sense of mankind is decidedly against it. The care, which the best of men and all men of reflection bestow upon the education of their children and the culture of their minds, is an incontestable indication, that they do not think every degree of knowledge subversive of Christianity.

If secondly any degree of it be chargeable with this effect; it becomes us with the utmost precaution to determine precisely, where we are to fix the boundaries between valuable and pernicious knowledge in the progressive improvement of the mind. People, who have not considered the subject with attention, will be ready to reply, that the distinction between philosophy and the common knowledge of mankind is sufficiently obvious for the practical purposes of life. But if the effects of philosophy were indeed such, as have been supposed; this distinction would soon be found by fatal experience to be too vague and indeterminate. The boundary between common knowledge, and that higher species of it, that assumes the title of philosophy, is not so fixed, as some men are apt to imagine. That title is not applied to any absolute determinate quantity of knowledge, but to the relative diffusion of it in particular

COUN-

TO THE INTERESTS OF REVELATION. xxvii

countries and among particular descriptions of men, and to the method in which it is acquired. Two men may have an equal right to the denomination of philosophers, and yet on account of the diversity of their situations differ very widely from each other in the extent of their knowledge. Sir Isaac Newton saw much farther into the constitution of Nature than Pythagoras; yet the world has with great reason denominated them both great philosophers. But we may venture to assert farther, that many in this enlightened age are content to wave their claim to the title of philosophers entirely, who far surpass Empedocles, Athenagoras and Anaxagoras, the great boasts of early antiquity, in clear and actual knowledge.

In fact, philosophers are but the forerunners of mankind in science, and let the boundary of their province be fixed where it may, the herd of mankind will probably in time overleap it. The truths, which the former discover by severe investigation, they deliver over to others of a less abstracted genius. These arrange them in perspicuous order; clothe them in popular language, illustrate them by familiar allusions; and by suiting them in all respects to the taste and apprehension of the people, procure for them an easy and a general reception. Thus what in one age required the utmost efforts of genius to discover, and was not even understood but by men of uncommon acuteness and penetration, spreads imperceptibly through the bulk of mankind, and at length becomes so familiar to the meanest capacities, as to be taken by common observers for a dictate of nature.

If knowledge were in its own nature destructive of Christianity, the prospect, which this view of things affords us of its progressive diffusion, would be truly lamentable. Instead of those glorious times, to which the scriptures of both the Old and the New Testament direct our attention, when the earth shall be full of the knowledge of the Lord, as the waters cover the seas: and when the kingdoms of this world shall become the kingdoms of God and of his Christ; we might expect to see men proceed gradually, as the world improves in science, from slight indications of scepticism to an absolute and universal rejection of all divine truth.

Philosophy is represented by some, as producing an arrogance, which makes men prone to reject the positive declarations of the Deity. Philosophers are supposed to be so elated with the opinion, they entertain, of the extent of their own knowledge, that they admit of nothing as credible, which they do not fully comprehend. They, by whom this objec-

XXVIII PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

tion is urged, evidently shew by it, that they have no conception of the mind and spirit of a true philosopher. He, who has searched into the nature of things with the greatest attention, is most deeply sensible of his own ignorance, and most readily inclined to distrust the certainty of his own conclusions. It is ignorance, that is ever most attended by presumption. The ignorant man sees no more than is immediately presented to his senses; yet he fancies, he understands the whole of the subject. He mistakes words for ideas, and accidental for necessary effects; and forms analogies between things, that are widely and essentially different from each other both in their nature and circumstances. From this circumscribed and imperfect view of things he draws the most unwarrantable conclusions; and having rashly conceived opinions, that have no foundation but in his own imagination, he retains them with the most invincible obstinacy. The apprehension of a single difficulty is sufficient to fill his mind; and he rejects a doctrine replete with wisdom and goodness, merely because it seems repugnant in some particular instance to his preconceived opinions.

But it is the business of a true philosopher to endeavour to acquire clear ideas of things, and to distinguish between what is certain, what is probable, and what is doubtful. In the prosecution of this design he is led to ascertain the compass of his faculties and the extent of his actual and possible knowledge. The result of this enquiry, when conducted with candour, is always sufficiently mortifying to human vanity to check that arrogance and self-conceit, which a superficial knowledge of the most obvious of the operations of nature is apt to excite in weak minds. The philosopher is very sensible of the infinite hazard of applying rules and maxims, collected from observations made upon one subject, to controvert positions relative to another, that appears to have little or no affinity with it in the circumstances under consideration. He knows, that a man would be guilty of the grossest absurdity, who should attempt to dispute against the phenomena of magnetism and electricity, because they do not accord with the common laws of mechanical motion. If therefore he has competent evidence of the truth of the *fact*, he will not be much inclined to cavil with the *doctrines* of revelation, because they do not agree with his principles and preconceived opinions. God is essentially different from every other being; and it necessarily follows from his infinite perfections, that there must be many things relating to his nature, his will, and his disposal of circumstances and events, which we could

TO THE INTERESTS OF REVELATION. XXXIX

could never discover by the strength of our own reason, and which we can comprehend no farther, than he thinks fit to display them to us. Every analogy, formed from the nature of inferior beings, must very inadequately represent that infinite source of perfection, in whom, and through whom, and through whom are all things. As he is omniscient, he can contrive arrangements far surpassing our comprehension, and contrary to our most uniform experience. As he is almighty, he can with the utmost facility execute every plan, his wisdom may suggest.

But besides all this, the philosopher perceives insuperable difficulties in the most common objects, of which he imagined, he had an adequate knowledge; and is reduced to the necessity of ultimately resolving almost every thing in the creation into the appointment of the creator. Hence he will be still less disposed to set up his limited understanding as the unerring rule of what is right and fitting, and to measure infinite wisdom by so defective a standard — Whoever rejects the discoveries of the Gospel, because they surpass his comprehension, manifests a very great ignorance of the nature and state of all the knowledge, we are possessed of, whether it be philosophical or religious, natural or revealed. The true philosopher is very sensible of the difficulties attending the doctrine of the resurrection of the body. But he is far from thinking those difficulties a sufficient ground for rejecting the doctrine itself. He finds himself equally incapable of accounting for the first formation of our bodies, of their growth, of the manner in which they receive their nourishment, or even of discovering that secret power, by which their several parts and the minute but separate particles of each are held together. Having sufficient evidence of the reality of the things themselves, he readily embraces them as truths, notwithstanding his incapacity to understand the manner, in which they are accomplished.

We cannot be too careful in examining the authority upon which divine revelation claims our assent; for eternal life is of too much consequence to be hazarded upon a negligent enquiry. But when a true philosopher has sufficient reason to believe, that the doctrine is of God: he will think, he has nothing more to do, but to endeavour to understand it in its genuine sense — While philosophy thus corrects all arrogant pretensions to universal knowledge, and, by making a man sensible of the limited state of his faculties, withdraws his attention from the nature of things to the reality of facts; the doctrines of the Gospel are placed

xxx PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

upon their true basis, and will, I trust, ever be found to be attended with sufficient evidence to establish rational conviction.

While the philosophic mind is humbled by the inscrutable nature of the essence of things; it receives an other very severe check, when it proceeds farther to contemplate the arrangements of them, and to investigate the ends, for the accomplishment of which those arrangements were formed.

There is nothing to be found in nature single and unconnected. Whatever now exists, owed the beginning of its existence to some precedent cause, is preserved and modified in its being by the operation of things co-existent with it, and will act and be acted upon by a variety of surrounding objects at its dissolution. The man, whose view of things has not been enlarged by philosophy is able to trace this connexion but a very little way; and when he has got to the limit of his capacity, he persuades himself, that he is advanced as far, as the operation of cause and effect extends. But the true philosopher, whose prospect is enlarged by science, perceives, that this connexion branches out in all possible directions, that a general and mutual dependence appears to be established in nature, and that the production of events is often discovered, upon minute examination, to depend upon circumstances apparently the most adverse. The improvement of philosophy, by the discovery of new and hitherto unheard of branches of this connexion, teaches us to be very modest in our decisions; when every step, we take, not only enlarges but varies the prospect, and often shews those things to be fit and proper, harmonious and beautiful, which we once considered as rude and deformed — Indeed nothing can be conceived better calculated to repress arrogance and temerity than the conviction, which philosophy affords, that all the works of nature, that are subject to our inspection, are parts of an immense system, a very inconsiderable part of which is exposed to our scrutiny; and that there is scarcely any thing in the whole compass of nature so simple or insignificant, that all its relations and correspondences can be discovered by the most penetrating genius.

It would be very weak and absurd in any one to pretend to determine upon the propriety of a part of a machine, unless he had a complete idea both of the intention of the machine itself, and of the influence of the several parts upon each other. He, who supposes, that any part influences that only, which is in immediate contact with it, and that to effect that influence is the sole object of it, will in all probability be

ve-

TO THE INTERESTS OF REVELATION. xxxi

very dogmatical and very ignorant in his determinations respecting it. But when he is shewn, that the machine is constructed in such a manner, that the most distant parts of it have a mutual dependence upon each other, which he is not yet capable of fully comprehending; and that the design of the machine is not even confined to the due performance of it's own functions, but is intended to be rendered instrumental to the operations of other things external to itself, of which he is equally ignorant;— he will soon learn to think with diffidence upon so intricate a subject. How much more, then, will the philosopher be affected, who contemplates the system of nature, consisting of an infinite variety of parts, each connected with and influencing the other in an inconceivable diversity of ways! With what profound humility will he bow at the footstool of the author of the universe; when he perceives, that he is unable, with all his knowledge, to comprehend completely the whole design of the meanness of his works!

The systematic appearance, which every thing in nature bears, will lead the true philosopher to expect a similar arrangement, connexion, and dependence of parts in a revelation proceeding from the same divine original. This will effectually prevent him from being offended at many seeming incongruities, which are considered as insurmountable objections by less cultivated minds. He perceives, that, in the regular and ordinary conduct of the natural world, the Deity accomplishes no ends without means, and that many circumstances and events, far from being desirable, nay even offensive in themselves, are permitted to take place, on account of the beneficial effects they are necessary to the production of. When therefore he finds any thing contrary to his expectations in a system of religion, that bears the plain marks of a divine original; his knowledge of the mysterious operations of nature withholds him from rashly condemning what he very probably is not qualified to decide upon. As he is conscious, that he cannot discern all the relations and dependences of the circumstance or event, he disapproves; he acquiesces in this reflection, that it may, for ought he knows, be a necessary bond of union in a system, which, considered in the whole, is infinitely wise and good.

An other objection, frequently urged against philosophy, is, that, by confining the mind to the contemplation of second causes, it is apt to withdraw it from the consideration of God, the first cause of all things. If philosophy had really this effect, it would be subversive not only of

xxxii PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

revealed, but also of natural religion; and in truth it is not unfrequently charged with both those consequences, but in each with equal injustice. The operations of nature are undoubtedly carried on with the utmost regularity and order. In the ordinary course of things, every event is accomplished by means of second causes. This may easily impose upon a superficial observer, who has so confined a view of things, that he looks no farther for the cause of any effect, than to the instrument, that immediately produced it. But the true philosopher perceives, that the course of nature could never have been established without the interposition of some agent; and that the order and regularity of it prove in the most satisfactory manner the wisdom and goodness of that being, who established it. He observes, that what is not improperly denominated a cause, when taken in one point of view, ~~is in another merely an effect; and that,~~ without an acknowledgement of an original cause of all things, not one of the operations of nature can be satisfactorily explained. That, indeed, is the foundation of all true philosophy; and without it the whole superstructure would be totally subverted. The philosopher can proceed but a very little way in any direction, before he comes to this boundary of all his enquiries. While the sciolist bewilders himself in the intricate mazes of second causes, and talks without meaning of nature, fate, and change; he discovers in every thing marks of the positive appointment, of the wise design and beneficence of the Deity. By habitually referring every thing ultimately to the fountain of wisdom, and by continually meeting the creator, as it were, in every part of his works, a man acquires that frame of mind, which is of all others most favourable for the reception of religious impressions. Every object around him reminds him of the omnipotence and omnipresence of God. Every thing, that he sees, hears, and feels, tells him in the most unequivocal language, that God originally produced, still preserves, and will finally dispose of all things; that his paths are unsearchable, and his ways past finding out.

Those, who wish to separate religion from philosophy, would make the former comparatively a very barren subject. All sciences have a natural connexion, and tend to illustrate and advance each other. On which account it very seldom happens, that one branch is found to flourish alone in any eminent degree. But the dispensations of nature and grace are so closely united, that it is little less than sacrilege to tear them asunder. They give the same representations of the nature and attributes of God, suggest the same practical precepts, and are calculated to excite the

the

TO THE INTERESTS OF REVELATION. XXXIII

the same dispositions in man. The expectations, hopes and fears of the one are confirmed and established by the other.

It is not unusual upon this subject to controvert reasoning with experience. We are told, that, both among nations and individuals, those are most prone to infidelity, that have made the farthest advances in philosophical knowledge — If we should allow, that philosophy, by improving our faculties and giving us more enlarged views of the works of God, tends to weaken the evidence of revelation; I repeat it, the concession would operate more to the prejudice of revelation than of philosophy. But if the fact be fairly stated; we shall find, that nothing is to be apprehended in that point of view on account of either divine revelation or true philosophy.

In the preceding parts of this treatise I have endeavoured to prove, that the natural tendency of true philosophy is not to undermine; but to establish divine revelation: that the investigation and knowledge of natural truth enlarges the capacity of the mind, and prepares it for the reception and right apprehension of the doctrines of Christianity. But it does not from thence follow, that this tendency must necessarily and universally prevail. The position is sufficiently confirmed: if it does so generally; or even much oftener than the contrary. Thus, for instance, we can not look into the world without being convinced, that virtue has a tendency to promote our happiness even in this world. But circumstances some times combine to establish the reverse of this in particular instances; and a man may be rendered miserable, as far as his external situation can make him so, by stedfastly adhering to the pure principles of moral obligation. In like manner, philosophy, the natural ally of revelation, may possibly, on some occasions, be pressed into the opposite service of infidelity.

In countries, that are totally unenlightened by philosophy, we certainly hear of the fewest instances of defection from the established religion. Men's minds are in a state of torpid inactivity, which induces them to acquiesce in the representations, that are made them. They are involved in such intellectual darkness, that they are equally insensible of truth and falsehood. They do not, indeed, step out of the beaten tract of authorized opinions. But then the reason is, that they are not able to see beyond the object, that is immediately presented to them; and even that is so discoloured and distorted by the thickness of the medium,

through

XXIV PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL.

through which they look; as frequently to retain little or nothing of it's native beauty and simplicity.

It may be confidently affirmed, that Christianity was never planted in any uncultivated, or in other words unphilosophical, country, where it was not grossly corrupted, if left unprotected, to the apprehensions and interpretations of the rude inhabitants. It will not be necessary, in this place, to except against a few congregations of Indians, who rest their faith upon the authority of some enlightened missionaries. This is far from militating against philosophy; as the men, upon whose judgment the opinions of the whole society ultimately depend, enjoy all the benefits of it's genial influence. But where philosophy is totally neglected, men may indeed outwardly profess a belief of such and such doctrines. But their apprehension of these doctrines is generally so confused, so inconsistent and absurd; and they add to them so many profane fables and whimsical inventions; that the motley mixture may be denominated any thing, rather than Christianity. Their profession of the name, and their observance of a few external rites, may perhaps facilitate their conversion to the truth. But they really stand in need of conversion, with respect to all the valuable purposes; for which the revelation was vouchsafed, almost as much as they, who never heard of the name of Christ.

The history of Europe is a sufficient illustration of this matter. The ignorance of philosophy, which was consequent upon the irruptions of the barbarians of the north, was attended with an equal ignorance of the vital parts of Christianity. Nor was the purity of our religion restored; till the revival of literature and the establishment of sound philosophy prepared the minds of men for the reception of the truth, and enabled them to distinguish between the staple doctrines of the Gospel, and that enormous load of errors and absurdities, to which in the days of their ignorance they had been subjected.

Indeed the great business of philosophy is to teach men to think; and it is very probable, that in many cases they will think wrong. The evidences of revelation are not so overpowering, as necessarily to bring conviction to every mind. Prejudice may pervert, or passion suppress them. Even some honest and upright men may perhaps deviate from the right path. Yet this is no objection against our cultivating our understandings by philosophical pursuits. The Deity thought proper to endue us with reason; that faculty, which distinguishes from the brute creation; though he foresaw, that we should frequently abuse it, and be some times misled by

TO THE INTERESTS OF REVELATION.

by it. Instinct indeed is regular, but it is the regularity of mechanism. The obedience of reason is an obedience flowing from the understanding and the heart, and therefore infinitely more pleasing to a being of supreme wisdom and goodness. Philosophy enlarges the sphere of this obedience, by cultivating that reason, on which it is founded; and the man, thus improved, is as much superior to the rude part of the human race, as they are to irrational animals; and may not improperly be considered as an intermediate link between his own species and that next above it in the scale of perfection.

Whoever will impartially consider the subject in this light, will soon acknowledge, that rational religion, pure devotion, and genuine Christianity flourish no where so much, as in those countries, where true philosophy is cultivated. It disperses fanaticism and superstition, and introduces in their place just sentiments of God and his providence; it substitutes conviction for profession, the submission of the soul for the homage of the body.

That all, who are placed within the influence of philosophy, do not make this use of it, may be a matter of concern to well-disposed minds; but it can be no just reason, why we should discourage the pursuit of it in others, or neglect it ourselves. The benefits, which mankind derives from it, infinitely surpass the inconveniences: which is as much as can be said of the greatest advantages bestowed upon us in this state of trial; and the total neglect of it would be highly prejudicial, if not fatal, to our intellectual and religious attainments.

S U P P L E M E N T.

Upon this state of the case, the question naturally occurs. "Whence, is it, that a prejudice has subsisted against philosophy, among some descriptions of men, in almost every age of the Church?" For this many reasons may be assigned, the principal of which I will briefly suggest in the remaining part of this treatise.

XXXVI PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL.

1. The plain and simple religion of Jezus has given rise to an infinite variety of sects, all of whom have professed to derive their tenets, though directly opposite to each other, from the same divine volume. The skilful and the ignorant, the learned and the unlearned, entered into the contest with equal ardour. When the fanatic interpretations of the latter were opposed by just criticism, sound reasoning, and perspicuous deductions; the only expedient, they could adopt, was to depreciate philosophy, from which their adversaries derived their superiority. For this purpose they eagerly laid hold of a passage in St. Paul's epistle to the Colossians; without considering, what kind of philosophy it was, the pursuit of which the Apostle wished to discourage. It was that philosophy, derived from the east, which had crept into the Church in that early period, corrupted the ~~pure doctrine of Christianity~~, and gave rise to the most pernicious errors both moral and religious, practical and speculative. The Apostle characterizes it by the terms *Vain Deceit*, and attributes its origin to the invention and tradition of men. It has no foundation in nature, and can derive no support from an investigation of its operations and laws. On the contrary, nothing could more effectually tend to evince the absurdity and impiety of the tenets, it inculcated, than the study of that philosophy, which it is the business of this treatise to recommend.

The same account is in some measure applicable to the philosophy of Plato and Aristotle, which succeeded it in the Church. Whatever evils it produced, arose entirely from the wrong method of philosophizing adopted in the schools of those great masters. If instead of attending to the suggestions of a warm imagination, or trusting to abstract speculations, founded upon either arbitrary or partial principles, for the discovery of truth, they and their followers had condescended to consult nature, to observe her operations, and investigate her laws, and been content to approach the truth by a slow ascent from particular discoveries to more general principles; we should have had no reason to complain of those visionary conceits on the one hand, which have raised no small prejudice against Christianity in the breasts of rational enquirers; nor, on the other hand, of those refined subtleties, which, by establishing an imaginary creation different from the creation of God, have puzzled all, misled many, and at once spread an impenetrable gloom over nature and revelation.

In all these cases it is necessary to affix a precise meaning to words.

Fal-

TO THE INTEREST OF REVELATION. xxxv

False philosophy necessarily leads to errors in the knowledge of nature. Those errors, by being implicitly embraced, may create prejudices against divine revelation, which will always be found inconsistent with it: But the study of true philosophy will be the most effectual means of correcting those errors, and of re-establishing the injured reputation of revelation.

2. The fondness, which some men of the present age have discovered for abstract speculations unsupported by fact, and the uses they have made of them, have been of no little detriment to the credit of philosophy. The tendency, they have to involve every thing in doubt, gives this captious and perplexed philosophy (if indeed it be worthy of that name) an appearance of great profundity and acuteness. Wonderfully fine indeed are the thin cobwebs of sophistry, that are spun by these ingenious men. But they are of too flimsy a texture to bear the examination of true philosophy. Of this there cannot be a stronger proof, than what is furnished by a late eminent (*) proficient in this art. He was deeply skilled in all the mysteries of it, and is very clear from any suspicion of desiring to depreciate it. Yet he has confessed and proved, that the principles, which led him to deny the divine origin of Christianity, would equally lead him to unhinge the whole fabric of nature, and to controvert the plainest conclusions of reason and common sense. It is not to philosophy, but to a want of it, that these extravagances are to be attributed. True philosophy would teach men more modesty and sobriety, would furnish them with more solid principles, and conduct them to the truth by a different train of reasoning. Of this they appear not to be ignorant. Otherwise they would not take so much pains to overthrow at the same time the plainest dictates of reason and the doctrines of revelation — If philosophy consists, in any sense, in the knowledge of truth: it is evident, that they, whose principles tend to subvert all knowledge and to confound truth and falsehood, can have no claim to the title of philosophers; though they be ready on most occasions to insinuate, that they alone have a right to so distinguished an appellation.

3. The example of some men of very lively parts has contributed much to propagate the notion, that philosophy and revelation are inconsistent with each other. Having just information enough to perceive difficulties in the great scheme of religion, without patience to search for or learning

***** 3

ning

(*) Hume.

XXXVIII PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

ning and judgement to discover and apprehend the true solution of the matter, they are hurried away by the volatility of their genius, and rashly conclude those things to be false, the full force of which they do not immediately perceive; and as vanity is the predominant passion of their hearts, they make no scruple to exert all the powers of their wit to enforce those objections, which more cautious and ingenious enquirers perceive to be founded in misapprehension, and to owe the whole of their strength to a partial representation. Yet such is the brilliancy, that wit imparts to every thing, it touches; that, when the advocates of those men affect to attribute their singular opinions to the extent of their knowledge and the acuteness of their reasoning, the friends of revelation are too apt to admit the fact; and philosophy is stigmatized with charges the most foreign from its nature.

4. Among the many descriptions of men, to whom the name of philosopher is vaguely attributed, there are some, the object of whose pursuits is not to discover, what is true, and firmly to adhere to and maintain it: but merely to learn, what different opinions have been entertained upon the same subject, and by what arguments they have been supported. These men, by occasionally defending either side of a question, acquire great dexterity in disputation, and are acquainted with all the arts, by which the weakest cause may be made to appear plausible. While they nicely balance the reasons on both sides, they are allowed to have a great insight into the subject; and their claim to extreme candour is readily admitted. But the knowledge of quibbles and evasions, of perverted arguments and mis-stated objections is not the knowledge, which true philosophy is intended to promote; nor is an indifference to truth and falsehood the candour, it recommends. It is with great injustice, therefore, that it is made accountable for that fluctuation of opinion, that doubt and hesitation upon all subjects, which is the natural consequence of such proceedings.

The causes, hitherto mentioned, why philosophy and revelation have been supposed to be inconsistent with each other, have all of them one circumstance in common, viz: that the term philosophy has been improperly applied, and made to signify some thing contrary to its nature. But other causes may be assigned, where this is not actually the case, where true philosophy some times is, but much oftener is supposed to be the cause of infidelity.

TO THE INTERESTS OF REVELATION. xxxix

1. At the revival of literature, when true philosophy began to be cultivated; men were for a while surprized at their own discoveries. They seemed like beings emerging from darkness, and were introduced, as it were, into a new creation. Few seemed to perceive clearly, to what these discoveries would lead, or where they would end. Some indeed were wise enough to avail themselves of this sudden illumination, without being dazzled by the splendor, that broke in upon them on all sides. They entered upon an impartial examination, without anticipating their discoveries. They laid aside their prejudices, as soon as they were convinced, they were such; but they condemned none of their former opinions without a fair hearing and full proof. But there were many daring spirits, who were strangers to this discretion and circumspection. Finding some things false, which they had once embraced as indisputable truths, they were prepared to question every thing, that seemed to be at all connected with their former errors. Upon this principle, when they found any thing unphilosophical in the established system of faith, instead of endeavouring to separate the truth from the falshood, they rashly condemned the whole. Men, who were sincerely attached to their religion, were alarmed at those consequences of free enquiry, and were strenuous in their opposition to what seemed to strike at the root of Christianity. But this evil was of small extent and of short duration. It owed its origin to the peculiar circumstances of the times; and was in a great measure dissipated by the progress of that philosophy, the first dawning of which had called it forth. The prejudice however, which sprung from hence, probably still continues, though the cause has in a manner ceased to exist.

2. This precipitancy of a few of the early votaries of philosophy has given great advantage to the advocates of prevailing superstitions. True philosophy is ever an enemy to arbitrary restrictions. It promotes and cherishes upon all subjects that spirit of free but temperate enquiry, which alone can secure it's own prosperity. Men, who have been used to reason without prejudice upon all other subjects, feel themselves in a great measure unshackled by merely human authority, when they enter upon religious enquiries. This unbiassed state of mind will some times lead them to form opinions different from the herd of mankind. As soon as a man of this kind touches upon the reigning errors, and endeavours to vindicate Christianity from some of the corruptions, it acquired in the times, when true philosophy was banished from the world; his antagonists,

XL PHILOSOPHY NOT PREJUDICIAL

nists, finding themselves unable to maintain their ground by strength of argument, relinquish the point in debate, and attack his personal character. Instead of endeavouring to prove the truth of their tenets by quotations from scripture and legitimate reasoning; they raise an unjust clamour against a man, who has probably nothing so much at heart, as the propagation of the pure doctrines of Christ. They load him with consequences, not fairly deducible from what he has advanced; and charge him with hostile intentions against the whole system of revelation, notwithstanding his most solemn assurances to the contrary. By this kind of treatment many ingenious men and pious Christians have unjustly laboured under the reproach of infidelity, and have been the innocent causes of bringing a temporary disgrace upon that philosophy, which they had called in to the aid of truth.

3. It is not to be wondered at, if in such a case a man should be irritated by an absurd, unmerited, and obstinate opposition, and during the heat of the contest should be driven into some unguarded assertions, that may seem to justify the allegations of his enemies.

But this is not the worst of the case; for many a man, sound in the faith, has unfortunately relinquished it article by article, not led into error by speculative refinements and the dictates of philosophy, but forced from the truth by the violence of its deluded friends. It often happens, that, while a man is eager in the defence of a position, of the truth of which he is thoroughly convinced, he is not sufficiently guarded in admitting the consequences, which his adversaries deduce from it. Thence they proceed to the consequences of consequences; till he, who engaged in the controversy a good Christian, finds himself entangled in a long chain of deductions, from which he knows not how to extricate himself, without either renouncing his faith, or acknowledging the error of his original assertion. Those, who are acquainted with the pertinacity of the human mind and the zeal of disputants, will perceive, that there is too much reason, in these circumstances, to fear for the cause of revelation.

4. The address of the champions of infidelity cooperates with the indiscretion of such mistaken friends of Christianity, in propagating the opinion, that philosophy and revelation are inconsistent with each other. They are sensible, that the apparent concurrence of men of real science will reflect the greatest credit upon their tenets, and give them much weight in the apprehensions of the generality of mankind. Unlike, therefore, the bigotted professors of our holy religion, they catch at every

TO THE INTERESTS OF REVELATION. xli

expression and sentiment, that seems to favour their way of thinking; and turn it a thousand ways, in order to persuade the world, that their principles and mode of reasoning are supported by the authority of men of the most enlarged minds, and consequently that they are the result of cool, deliberate and impartial enquiry.

The situation of great, perhaps of the greatest, philosophers has often been extremely distressing in this respect. While their hearts are warmed with the purest zeal for the propagation of Christianity, and they stand forth in its defence against its false friends and its avowed enemies; they are branded with the character of Apostates; and attacked with the utmost malevolence by those very people, whose cause they are defending. The men, on the contrary, whose principles they detest, and whose reasonings they despise, affect to treat them as their best friends, claim the sanction of their authority, and court them with all the arts of adulation. It is in vain, that they contradict the insinuations or assertions of both parties with indignation and abhorrence, and avow their real principles. By the one it is attributed to hypocrisy, by the other to caution; and the world in general, either not able or not inclined to examine into those things themselves, without hesitation credit a report, which men of such opposite interests and opinions are agreed in propagating.

If no other reason could be assigned for the prevalence of the opinion, that philosophy has a tendency to undermine revelation, this alone, I think, would be equal to the purpose; particularly if we bear in mind the acknowledged imperfection of our nature even in a philosopher. However improved his understanding, and however rectified his will may be; he is still exposed to error, and subject to be influenced by improper motives. Unreasonable cavils, vexatious attacks and malevolent persecutions on one hand, added to an insidious attention and an apparently liberal interpretation of words and actions on the other, may some times, in an ill-omined hour, suppress all the tendencies of true philosophy; give him a distaste to the opinions of those, from whom he has received such unjust treatment; and attach him to that party, by whom his friendship is courted, and his authority respected. One such instance of defection from the faith adds strength to the accusations, that have been urged against philosophers in general; and philosophy is stigmatized with being an enemy to revelation, merely because it could not protect the mind against the approaches of infidelity in every possible combination of circumstances.

The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. The second part describes the methodology used in the study, including the data collection and analysis techniques. The third part presents the results of the study, and the fourth part discusses the conclusions and implications of the findings.

60 /

book is under no circum-
taken from the Buildi.

book is under no circum-
taken from the Buildi



